



LEKA KOMMUNE INNKALLING

Styre/råd/utvalg:

Møtested:

Dato:

Tid:

KOMMUNESTYRE

Lekatun

31.01.13

1030

Medlemmene innkalles herved til ovennevnte møte. Eventuelt forfall meldes hit straks.

Varamedlemmer møter bare etter nærmere varsel.

Habilitet:

Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre ham ugild. Melding om dette gis til ordfører eller formannskapssekretær slik at det kan kalles inn vara til møtet.

Faste medlemmer:

SP: Per Helge Johansen, Ole Kr. Holand, Kjetil Bjørnstad, Trond C. Hiller, Tore Hagen
Else M. Nordaune Garnes, Leif Rune Jensen, Karen E. H. Jakobsen, Ole Annfinn Helmersen
AP: Aina Hege Haug, Arnfinn Holand, Tove Kvaløy
SV: Mari-Anne Hoff
V: Åsmund Nilsen

Varamedlemmer:

SP: June J. Nordlund Hagen, Bjørn Terje Hansen, Inge Olai Nilsen, Elin Johanne Hukkelås, Kristin Floa,
Jon Håkon Holand, Leif Pettersen, Bodil Blix Auståker, Lars Einar Garstad
AP: Marieann Aune, Vivian Laugen, Silje Marie Fjellseth, Jostein Helge Reppen,
Kjetil Auståker, Kirsten Annie Granås
SV: Thor Erling Knædal, Jakob Sandvik, Reidar Magne Thorsen, Steinar Garstad
V: Lars Gunnar Thorvik, Beate Johansen, Vidar Furre, Karstein Pettersen

Orientering:

1. Sluttavtale. Orientering gis i lukket møte i hht kommunelovens § 31-3.

Referatsaker:

1. Møteprotokoll kontrollutvalgets møte 15.01.13 se <http://www.komsek.no/>

02/13 Prioritert liste over spillemiddelsøknader fra Leka kommune

03/13 Namdal rehabilitering - samarbeidsavtale

04/13 Trafikksikkerhetsplan

05/13 Utleie av tjenestebolig til andre innbyggere

06/13 Konstituering av rådmann

**07/13 Kommuneplanens arealdel 2012 – 2025 –
SLUTTBEHANDLING**

08/13 Budsjett 2013, drift og investering

09/13 Økonomiplan 2013-2016, drift og investering

Leka, 24.01.13

Per Helge Johansen
ordfører

Bjørn Arne Laugen
konst. rådmann



Dato:

Referanse

Vår saksbehandler
Venke Strat Thorsen

Unntatt
offentlighet:

Offentlighetslovens §

Kommunelovens §

Saksgang:

Utvalg	Møtedato
KOMMUNESTYRE	31.01.13

Saknr.

Tittel:

02/13

Prioritert liste over spillemiddelsøknader fra Leka kommune

Rådmannens forslag til

VEDTAK:

Leka kommunes prioritering av spillemiddelsøknader 2013:

- | | |
|------------------|--|
| Ordinære anlegg: | 1. Gutvik skytterlag – rehabilitering av skytteranlegg |
| Nærmiljøanlegg: | 1. Leka idrettslag – Helårs turløype i Brigtdalen. |

LEKA KOMMUNE

Bjørn Arne Laugen
Konst. rådmann

Saksutredning:

Leka kommune har mottatt to søknader om støtte fra spillemidlene. Den ene er søknad på ordinære spillemidler fra Gutvik skytterlag, om rehabilitering av skytteranlegg. Den andre er en nærmiljøsøknad fra Leka idrettslag, om omgjøring av lysløypetrassè i Brigtdalen til helårsløype.

Gutvik skytterlag søkte på tilskudd i 2012, men fikk avslag grunnet manglende midler. De fikk samtidig melding om at søknaden kunne fornyes i 2013. Fra leka idrettslag er søknaden ny.

Ved oversendelse av søknadene til fylkeskommunal behandling skal det foreligge en prioritert søknadsliste, vedtatt av kommunestyret i den enkelte kommune. Søknadene skal settes opp i to grupper; ordinære spillemidler og nærmiljøanlegg

Tilråding:

Ordinære anlegg:	1. Gutvik skytterlag – rehabilitering av skytteranlegg
Nærmiljøanlegg:	1. Leka idrettslag – Helårs turløype i Brigtdalen.



Vår saksbehandler
Anne Støckert Hagen

Dato:

17.1.2013

**Unntatt
offentlighet:**

Referanse

Offentlighetslovens §

Kommunelovens §

Saksgang:

Utvalg	Møtedato
KOMMUNESTYRE	31.01.13

Saknr. Tittel:

03/1 3 Namdal rehabilitering - samarbeidsavtale

Rådmannens innstilling til

VEDTAK:

- 1) Leka Kommune tar utkastet til samarbeidsavtale mellom Namdal Rehabilitering og eierkommunene til orientering.
- 2) Leka kommunestyre mener at det må være en differensiering av døgnprisen mellom de som er eiere og andre som benytter rehabiliteringssenteret. Dvs. at de som ikke er eiere må betale en høyere pris enn døgnpris til eierkommune.
- 3) For eierkommunene mener kommunestyret at overføring av ubrukte døgn må kunne tillates mellom eierkommunene innenfor et år.

LEKA KOMMUNE

Bjørn Arne Laugen
Konst. rådmann

Vedlegg:

Høringsdokument på Samarbeidsavtale mellom Namdal Rehabilitering (NR) og eierkommunene.

Saksopplysninger:

Et av delmålene i prosjekt "Skreddersøm av interkommunal rehabiliteringstjeneste" er å formalisere samarbeidsavtaler mellom eierkommunene og Namdal Rehabilitering Høylandet om rehabiliteringstjenesten. Frist for høringsuttalelse er 1. februar 2013.

Namdal Rehabilitering er et interkommunalt selskap med 14 eierkommuner. Det er tilsammen ca. 38.000 innbyggere. Kommunene er Flatanger, Fosnes, Grong, Høylandet, Leka, Lierne, Namdalseid, Namsos, Namsskogan, Nærøy, Overhalla, Røyrvik og Vikna. I tillegg er Bindal eier. Senteret er bygd med til plass til 26 brukere.

Rehabilitering ved Namdal Rehabilitering skal skje etter Høylands-modellen. Dette innebærer å bruke kultur og humor som redskaper for å lære brukeren å mestre sin nye situasjon. Modellen vil jakte på ressurser og sette innsats inn for å styrke sterke sider. Brukeren skal lære seg å ta nye sjanser. I løpet av oppholdet skal de få kjennskap til andre sterke sider ved seg sjøl.

Høylandsmodellen skal også bidra til å styrke rehabiliteringskompetansen både på kommunalt og regionalt nivå (www.namdalrehab.no:14.01.13).

Leka kommune 93 oppholdsdøgn pr. år i 2013. Totalprisen er kr. 265 906,- som gir en døgnpris på kr 2860,- Kjøp av flere døgn i 2013, er satt til kr. 2200,- pr. døgn. Fordelingsmodell på kostnadene er 50% lagt til eierandel/oppholdsplasser og 50% på befolkningstall.

Vurderinger:

Rådmannen ser det som viktig at det utarbeides retningslinjer for samarbeid i tilknytning til inntak, opphold og oppfølging. Namdal Rehabilitering gir rehabiliteringstilbud og lærings og mestringstilbud som en del av kommunenes tjenester.

I avtalen står det under punkt 4, fjerde avsnitt:

"Den enkelte kommune kan ikke overføre ubrukte oppholdsdøgn til andre kommuner eller nytt år".

I avtalen står det under punkt 5, første avsnitt:

"... Ubenyttede oppholdsdøgn refunderes ikke. Kommunen kan etter avtale med NR benytte oppholdsdøgn ut over rammen. Dette faktureres da særskilt med døgnpris som ligger til grunn for kommunens a konto innbetalinger eller særskilt pris fastsatt av styret".

Rådmannen ser at disse to punktene vil gi Namdal Rehabilitering trygghet og forutsigbarhet med tanke på drift.

På den andre siden gir dette kommunene som eiere liten fleksibilitet. Det ville gitt Leka kommune større fleksibilitet og en billigere løsning og ikke vært eier. Dagens mulighet for å kjøpe plass ut over eierandel eller kjøp av plass for ikke eiere, er gunstig. Så gunstig at Leka kommune ville spart penger på å stå utenfor. Tenker alle eierkommunene slik, vil det føre til en usikker fremtid for Namdal Rehabilitering.

Med tanke på at en ikke får refundert ubenyttede oppholdsdøgn og en ikke kan overføre ubrukte oppholdsdøgn til et nytt år, vurderer rådmannen det som viktig at det må være en differensiering av døgnpris. En differensiering mellom de som er eiere og andre som benytter seg av rehabiliteringssenteret. Det vil si, de om ikke er eiere må betale en høyere pris.

Rådmannen mener overføring av ubrukte døgn mellom eierkommunene ikke vil påvirke forutsigbarheten når den gjøres innen samme år.

Det er også viktig at Namdal Rehabilitering får videreført avtalen med helseforetaket, slik at ikke også disse utgiftene må dekkes av eierkommunene.

Forslag til vedtak:

Som forslag til vedtak.

Samarbeidsavtale mellom kommune og Namdal Rehabilitering IKS

Retningslinjer for samarbeid i tilknytning til inntak, opphold og oppfølging, når Namdal Rehabilitering gir rehabiliteringstilbud og lærings- og mestringstilbud som en del av kommunens tjenester.

1. Parter

Avtalen er inngått mellom ... kommune og Namdal Rehabilitering, heretter benevnt kommunen og NR, i fellesskap nevnt som partene.

2. Formål

Avtalen skal bidra til å bevisstgjøre partene til å samhandle for å sikre at brukere får et faglig godt og helhetlig rehabiliteringstilbud. Bruker skal oppleve et sammenhengende tjenestetilbud, og tjenestene skal stimulere til medvirkning gjennom egen læring, motivasjon, økt funksjons- og mestringsevne, likeverdighet og deltakelse. NR skal bidra til at brukere fra eierkommuner, som ikke har krav på spesialisert rehabilitering, men som likevel har behov for et tverrfaglig og intensivt rehabiliteringsopplegg, kan få dette.

3. Virkeområde

Avtalen gjelder når Namdal Rehabilitering etter henvisning fra kommunen (koordinerende enhet) utfører rehabiliteringstjenester og lærings- og mestringstilbud som del av kommunens lovpålagte tjenester, jfr. helse- og omsorgstjenestelovens § 3-2 pt. 5

Som definisjon av rehabilitering legges rehabiliteringsforskriften til grunn:

"Habilitering og rehabilitering er tidsavgrensede, planlagte prosesser med klare mål og virkemidler, hvor flere aktører samarbeider om å gi nødvendig bistand til brukerens egen innsats for å oppnå best mulig funksjons- og mestringsevne, selvstendighet og deltakelse sosialt og i samfunnet" (Forskrift om habilitering og rehabilitering § 2).

4. Døgnopphold

Kommunen disponerer et gitt antall oppholdsdøgn årlig som beregnes ut fra antall andeler i Namdal Rehabilitering IKS og folketall, innenfor den økonomiske rammen for kommunal rehabilitering som er fastsatt av styret og representantskapet ved den årlige budsjettbehandlingen. Ramme for årlige oppholdsdøgn skal være kjent for kommunene i løpet av første halvdel av januar.

NR sender ut halvårlige oversikter over kommunens forbruk av oppholdsdøgn. Ved store avvik fra beregnet forbruk i henhold til ramme pr. 3. kvartal sendes egen oversikt til aktuelle kommuner.

Kommunen tilstreber et mest mulig jevnt forbruk gjennom året.

Den enkelte kommune kan ikke overføre ubrukte oppholdsdøgn til andre kommuner eller nytt år.

Dersom en bruker avbryter eller utsetter avtalt opphold, beregnes avtalte døgn som brukte døgn. Dette gjelder ikke for sykehusinnleggelser under oppholdet. Kommunen gis tilbakemelding om slike forhold umiddelbart.

5. Betaling

Døgnprisen fastsettes årlig av styret og representantskapet ved budsjettbehandlingen. Kommunen innbetaler a-kontobeløp i to terminer pr. mai og november, i henhold til fastsatt ramme for oppholdsdøgn. Ubenyttede oppholdsdøgn refunderes ikke. Kommunen kan etter avtale med NR benytte oppholdsdøgn ut over rammen. Dette faktureres da særskilt med døgnpris som ligger til grunn for kommunens a-konto innbetalinger eller særskilt pris fastsatt av styret.

Bruk av ambulante tjenester til oppfølging, opplæring og veiledning i den enkelte kommune, dagtilbud og leie av varmebasseng faktureres etter satser fastsatt av styret og kan inngå i ramme for oppholdsdøgn etter omregning.

Brukeren betaler i tillegg egenbetaling etter satser som årlig fastsettes av Stortinget.

6. Retningslinjer henvisninger og inntak (kommunale opphold).

Henvisning skjer på fastsatt skjema av koordinerende enhet i kommunen, jfr. helse- og omsorgstjenestelovens § 7-3. Det er koordinerende enhet i kommunen som er NR sin faste samarbeidspart i kommunen, også når rehabiliteringsopphold initieres av fastlege, fysioterapeut eller sykehus. Dette innebærer at NR alltid henviser til koordinerende enhet i kommunen når henvendelse om opphold kommer fra andre.

Henvisning skal inneholde nødvendige opplysninger om:

- a) Relevante helseforhold, hoveddiagnose og eventuelle bidiagnoser og sammendrag av epikrise fra sykehus dersom rehabiliteringsopphold skal gjennomføres som opptrening etter sykehusopphold.
- b) Om brukeren har søkt om og fått avslag på spesialisert rehabilitering
- c) Vurdering av alternative (lokale) tilbud.
- d) Ønsket tidsrom for oppholdet.
- e) Ajourført medisinske liste og medisiner (må følge med pasienten)
- f) Funksjonsbeskrivelser i henhold til henvisningsskjema, utskrift av IPLOS- kartlegging dersom slik kartlegging foreligger.
- g) Hvilke funksjoner eller manglende mestring som er kritiske og som oppholdet primært skal bidra til bedre. (Mål for oppholdet)
- h) Individuell plan i henhold til helse- og omsorgstjenestelovens § 7 – 1, dersom brukeren har dette.
- i) Særlige psykososiale forhold som kan ha betydning for rehabiliteringen under oppholdet.
- j) Det forutsettes innhentet informert samtykke for opplysninger som gis ved henvisning.

Henvisning behandles i tverrfaglig inntaksteam ved NR innen 2 dager fra henvisningen er mottatt. Er henvisning mangelfull bes umiddelbart om tilleggsopplysninger og frist for behandling gjelder fra fullstendig henvisning foreligger. Når denne er behandlet gis koordinerende enhet i kommunen melding om dette umiddelbart.

Det er kommunen som fatter vedtak om nødvendig helsehjelp i form av rehabiliteringsopphold og gir melding til brukeren om dette.

7. Forlenget opphold

Bruker kan under oppholdet søke om forlenget opphold. Det skal i slike tilfeller følge med en faglig vurdering fra NR til støtte for kommunens behandling.

8. Når kommunen og Namdal Rehabilitering er uenige om disponering av plass.

Dersom Namdal Rehabilitering er uenig om disponering av plassen i henhold til henvisning skal dette meldes tilbake til kommunen. Dette gjelder henvisninger for:

- a. Sammensatte og kompliserte funksjonstap innenfor fagområder som etter inntaksteamets vurdering hører inn under spesialisthelsetjenesten eller hvor inntaksteamet mener at NR har manglende fagkompetanse.
- b. Ved omfattende heldøgns pleie- og omsorgsbehov, hvor rehabiliteringspotensialet anses som lite og / eller behov for oppfølging av personell er for omfattende.

Det kan gjennomføres observasjonsopphold eller NR kan gjennomføre egen kartlegging i kommunen, dersom det er usikkerhet om forhold som er nevnt over.

Manglende tilbud ved Namdal Rehabilitering påvirker ikke pasientens rettslige krav om rehabiliteringstjeneste i forhold til kommunen.

Disse retningslinjene begrenser ikke eierkommunenes rett til disponering av tildelte døgn til de brukere som kommunen prioriterer.

9. Retningslinjer under opphold

Oppholdet reguleres i stor grad av faglige og administrative prosedyre – og rutinebeskrivelser i NR sitt kvalitetssystem. Namdal Rehabilitering utarbeider standard pasientforløp som bruker informeres om ved henvisning.

10. Retningslinjer ved avslutning av oppholdet og oppfølging.

Dersom pasient / bruker har behov for daglig bistand etter avsluttet opphold ved Namdal Rehabilitering, hjemmesykepleie eller annen helsehjelp, skal det gis melding til henvisende koordinerende enhet i kommunen så tidlig som mulig eller senest 2 dager før oppholdet avsluttes. NR har utarbeidet egen prosedyre for tverrfaglig rapport som skal sendes bruker, henvisende instans og fastlege innen en uke fra utreise. NR skal også vurdere om det kan tilbys videre bistand til oppfølging i form av veiledning, i de tilfeller hvor man ut fra kjennskap til pasienten / brukeren og kjennskap til kapasitet og kompetanse i tjenestene i kommunen finner det hensiktsmessig. Kommunikasjon og avtaler med helse- og omsorgstjenesten i kommunen skal skje i samråd med pasient / bruker.

11. Bruk av ambulante tjenester og samarbeid om kompetansetiltak

Namdal Rehabilitering skal utvikle og tilby kompetanse innenfor rehabiliteringsfeltet på områder som den enkelte kommune ikke kan forventes å dekke gjennom eget personell.

Kompetanseoverføring kan skje gjennom opplæring og veiledning i kommunen, ved kurs og felles opplæringsprogram og gjennom hospitering.

Partene har som intensjon å bistå med gjensidig kompetanseutvikling der også personell med særskilte kvalifikasjoner som er ansatt i kommunen kan trekkes inn i opplæring og tilrettelegging av rehabiliteringsopplegg ved Namdal Rehabilitering. Avlønning eller refusjon for slikt arbeid avtales særskilt når det er aktuelt.

12. Nettverkssamarbeid

NR innbyr til to årlige drøftingsmøter for helse- og omsorgsledere og rehabiliteringskoordinatorer for å ivareta at tilbudet ved NR skal være godt tilpasset kommunenes behov for rehabiliteringstjenester og kompetansetiltak.

13. Avvik

Partene rapporterer fortløpende avvik på praktiseringen av retningslinjene. Meldingene forutsettes behandlet innenfor partenes respektive kvalitetssystemer. Handtering av avvik i henhold til denne avtale rapporteres til styret og representantskapet for NR i årsmeldingen.

Avvik som skyldes uenighet mellom partene av mer prinsipiell karakter forutsettes brakt inn som sak til styrende organer i NR.

14. Behandling av avtalen, varighet

Denne avtale behandles av styret for NR og det organ eller den myndighet i kommunen som har fullmakt til det i følge kommunens reglement. For viktige endringer i avtalen gjelder tilsvarende. Avtalen gjelder fra og inntil videre.



LEKA KOMMUNE

SAKSFRAMLEGG

Vår saksbehandler

Anne Støckert Hagen

Dato:

18.1.2013

**Unntatt
offentlighet:**

Referanse

Offentlighetslovens §

Kommunelovens §

Saksgang:

Utvalg	Møtedato
KOMMUNESTYRE	31.01.13

Saknr. Tittel:

04/1 3 Trafikksikkerhetsplan

Rådmannens innstilling til

VEDTAK:

Foreslått trafikksikkerhetsplan av 17.1.2013, m/tiltaksplan 2013 vedtas som fremlagt.

LEKA KOMMUNE

Bjørn Arne Laugen
Konst. rådmann

Vedlegg:

Trafikksikkerhetsplan m/tiltaksplan 2013

Dokumenter i saken, ikke vedlagt:

Høringer og innspill til plan.

Saksopplysninger:

I 2011 vedtok formannskapet at trafikksikkerhetsplanen i Leka kommune at trafikksikkerhetsplanen skulle rulleres. Rulleringen ble annonsert og sendt aktuelle høringsinstansene. Det kom inn ett innspill.

Kommunestyret oppnevnte så en arbeidsgruppe K.sak 38/11, som skulle legge frem et forslag til ny trafikksikkerhetsplan.

Arbeidsgruppen har bestått av: Ole Kristian Holand, leder
Mari-Anne Hoff
Barne og unges representant, Kjell Arve Sønnesyn.

Nye innspill og henvendelser som ble mottatt i løpet av 2012 er tatt inn i saksframlegg og i revidert handlingsprogram.

Planen skal være et styringsverktøy for målrettet kommunalt trafikksikkerhetsarbeid, og viser blant annet hvilke områder og tiltak som skal prioriteres i kommunen.

Nord-Trøndelag Fylkeskommune krever at søknader om tildeling av fylkeskommunale trafikksikkerhetsmidler skal være forankret i en kommunal trafikksikkerhetsplan. Tiltak som forbedrer sikkerheten ved grunnskolevei i en radius på 2 km blir høyt prioritert.

Prosjektene det søkes om skal være tilstrekkelig dokumentert/bekreftet. Søknadsfrist for å søke om tilskudd for 2013 er satt til 1.februar 2013.

Arbeidsgruppen har ikke tatt stilling til, eller beregnet, kostnader ved de oppførte tiltak. De mener at dette ligger utenfor sitt mandat, og utenfor sitt kompetanseområde.

Planen fremmes til politisk behandling uten behandling i trafikksikkerhetsutvalget / formannskapet

Vurderinger:

Planen er en plan som enten har tiltak som skal gjennomføres i 2013 eller som årlige / kontinuerlig oppfølging.

Planen bør rulleres snarlig for tiltak/mål i plan for en fireårs periode.

Forslag til vedtak:

Foreslått trafikksikkerhetsplan av 17.1.2013, m/tiltaksplan 2013 vedtas som fremlagt.

Innhold

<u>FORORD:</u>	13
<u>TRAFIKKSIKKERHETSPLAN</u>	14
<u>FOR LEKA KOMMUNE</u>	14
<u>1.0 MÅL</u>	15
<u>1.1 Nasjonalt og regionalt</u>	15
<u>1.1.1 Regjeringens overordnede mål for transportpolitikken er:</u>	15
<u>1.1.2 Etikk</u>	15
<u>1.1.3 Vitenskapelighet</u>	15
<u>1.1.4 Ansvar</u>	15
<u>1.2 Fylket</u>	16
<u>1.3 Leka kommune</u>	17
<u>2.0. ANSVAR</u>	18
<u>2.1 Nasjonalt nivå</u>	18
<u>2.2 Nord- Trøndelag fylkeskommune</u>	18
<u>2.3 Kommunalt nivå</u>	19
<u>3.0. SAMFUNNSØKONOMISKE BETRAKTNINGER</u>	20
<u>3.1 Ulykkeskostnader for landet</u>	20
<u>3.2 Ulykkeskostnader for Nord-Trøndelag fylke</u>	20
<u>4.0. ULYKKESANALYSE</u>	21
<u>4.1 Ulykkesanalyse for landet</u>	21
<u>4.2 Ulykkesanalyse, generelt for fylket</u>	21
<u>4.3 Ulykkesanalyse, Leka kommune</u>	23
<u>5.0. TILTAKSPLAN 2013</u>	24
<u>Delmål 1: Utarbeide trafikksikkerhetsplan for Leka kommune</u>	24
<u>Delmål 2: Opplæring / informasjon</u>	24
<u>Delmål 3 - overvåking / kontroll</u>	25
<u>Delmål 4 - fysiske tiltak:</u>	25

FORORD:

I 2011 vedtok formannskapet at trafikksikkerhetsplanen i Leka kommune at trafikksikkerhetsplanen skulle rulleres. Rulleringen ble annonsert og sendt aktuelle høringsinstansene. Det kom inn ett innspill.

Kommunestyret oppnevnte så en arbeidsgruppe som skulle legge frem et forslag til ny trafikksikkerhetsplan.

Arbeidsgruppen har bestått av: Ole Kristian Holand, leder
Mari-Anne Hoff
Barne og unges representant, Kjell Arve Sønnesyn.

Nye innspill og henvendelser som er mottatt i løpet av 2012 er tatt inn i saksframlegg og i revidert handlingsprogram.

Planen skal være et styringsverktøy for målrettet kommunalt trafikksikkerhetsarbeid, og viser blant annet hvilke områder og tiltak som skal prioriteres i kommunen. Planen fremmes for politisk behandling i trafikksikkerhetsutvalget (formannskapet) og kommunestyret.

Nord-Trøndelag Fylkeskommune krever at søknader om tildeling av fylkeskommunale trafikksikkerhetsmidler skal være forankret i en kommunal trafikksikkerhetsplan. Tiltak som forbedrer sikkerheten ved grunnskolevei i en radius på 2 km blir høyt prioritert. Prosjektene det søkes om skal være tilstrekkelig dokumentert/bekreftet. Søknadsfrist for å søke om tilskudd for 2013 er satt til 1.februar 2013.

Vi forutsetter at teknisk/miljø/landbruk ved utviklingsavdelingen / teknisk leder, får ansvar for at det arbeidet som følger av vedtatt plan blir fulgt opp, og at de vedtatte tiltak blir iverksatt.

Arbeidsgruppen har ikke tatt stilling til, eller beregnet, kostnader ved de oppførte tiltak. Vi mener at dette ligger utenfor vårt mandat, og utenfor vårt kompetanseområde.

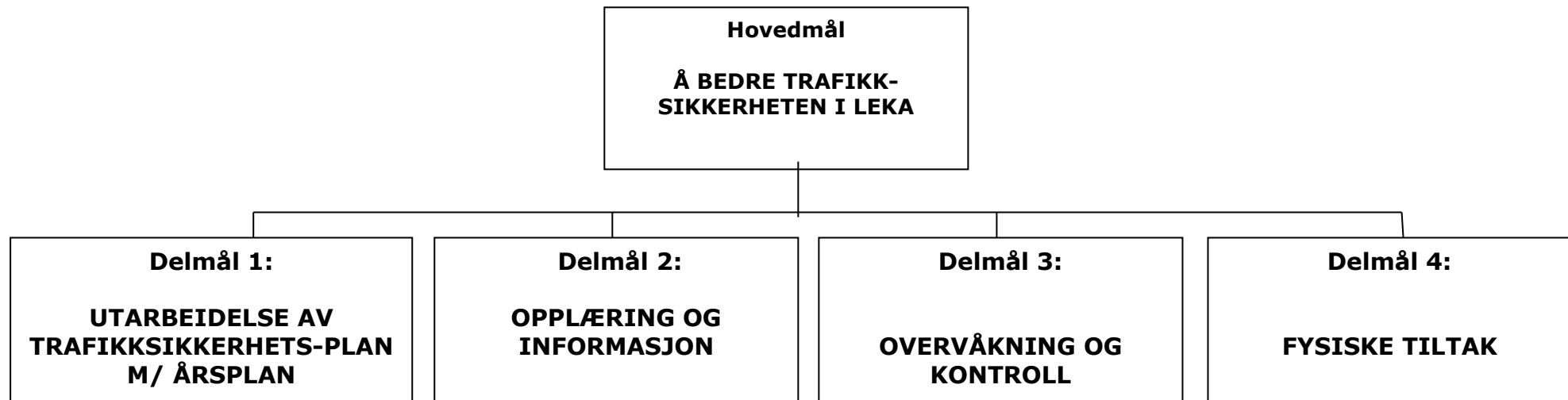
Leka, 17.1.2013

Ole Kristian Holand

Mari-Anne Hoff

Kjell Arve Sønnesyn

TRAFIKKSIKKERHETSPLAN FOR LEKA KOMMUNE



Kommentar:

En forutsetning for at trafikksikkerhetsarbeidet skal lykkes, må være at en får et «levende» trafikk-Sikkerhetsutvalg i kommune, sammensatt fra de aktuelle etater

1.0 MÅL

1.1 Nasjonalt og regionalt

1.1.1 Regjeringens overordnede mål for transportpolitikken er:

«Tilby et effektivt, tilgjengelig, sikkert og miljøvennlig transportsystem som dekker samfunnets behov for transport og fremmer regional utvikling.»

I (NTP) Nasjonal transportplan 2010-2019 (St.meld. Nr.16), vedtatt 11.6.2009, er en av hovedmålsettingene: *« Transportpolitikken skal bygge på en visjon om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte eller hardt skadde i transportsektoren.»*

Transportpolitikken skal bygge på en visjon om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte eller hardt skadde i transportsektoren – Nullvisjonen (en visjon om et transportsystem som ikke fører til tap av liv eller varig skade)

Ved Stortingets behandling av Stortingsmelding nr. 16 ble det besluttet at det som et etappemål på veg mot nullvisjonen skal settes som ambisjon at antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken skal reduseres med minst en tredel innen 2020. Dette innebærer at antallet skal reduseres fra et forventet antall på om lag 1150 i 2010 til maksimalt 775 i 2020.

Tiltaksplanen gir en samlet framstilling av hvilke trafikksikkerhetstiltak som skal gjennomføres i Norge i perioden 2010-2013 for at antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken skal kunne bli redusert til maksimalt 950 i 2014.

Tiltaksplanen er bygd opp rundt en struktur bestående av fire nivåer:

- Nivå 1 Nullvisjonen – grunnlaget for alt trafikksikkerhetsarbeid i Norge
- Nivå 2 Etappemål for maksimalt antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken
- Nivå 3 Indikatormål, dvs. mål som må oppnås for at etappemålet skal nås
- Nivå 4 Tiltak som må gjennomføres for at indikatormålene skal nås

Nullvisjonens tre grunnpilarer er:

1.1.2 Etikk.

- Ethvert menneske er unikt og uerstattelig. Vi kan ikke akseptere at et stort antall mennesker blir drept eller hardt skadd i trafikken hvert år.

1.1.3 Vitenskapelighet.

- Menneskets fysiske og mentale forutsetninger er kjent og skal ligge til grunn for utformingen av vegsystemet.
- Kunnskapen om vår begrensede mestringsevne i trafikken og tåleevne i en kollisjon skal legge premissene for valg av løsninger og tiltak.
- Vegtrafikksystemet skal lede trafikantene til sikker atferd og beskytte dem mot alvorlige konsekvenser av normale feilhandlinger.

1.1.4 Ansvar.

- Trafikantene, myndighetene og andre som kan påvirke trafikksikkerheten, har et delt ansvar. Trafikantene har ansvar for sin egen atferd; de skal være aktsomme og unngå bevisste regelbrudd.
- Myndighetene har ansvar for å tilby et vegsystem som tilrettelegger for mest mulig sikker atferd og beskytter mot alvorlige konsekvenser av normale feilhandlinger.
- Kjøretøyprodusentene har ansvar for å utvikle og produsere trafikksikre kjøretøy.
- Andre aktører, som for eksempel politiet og ulike interesseorganisasjoner, har ansvar for å tilrettelegge for å bidra til at trafikksikkerheten blir best mulig.

1.2 Fylket

Handlingsplanen for trafikksikkerhetsarbeid i Nord- Trøndelag 2010 – 2013 er utarbeidet etter innspill, og i samarbeid med politikere, kommunepolitikere og Fylkets trafikksikkerhetsutvalg (FTU) sine konsultative medlemmer.

Nullvisjonen er retningsgivende for arbeidet til FTU.

Overordnet mål for transportpolitikken er: Å tilby et effektivt, tilgjengelig, sikkert og miljøvennlig transportsystem som dekker samfunnets behov for transport og fremmer regional utvikling.

Hovedmålet i perioden 2010 – 2013: Det skal være færre som blir drept eller hardt skadd på veger i Nord-Trøndelag i 2013, i forhold til gjennomsnittet for perioden 2006 – 2009.

FTU ønsker å bidra til å redusere de alvorligste ulykkene og vil derfor rette søkelyset mot møteutforkjøringsulykker og ulykker med fotgjengere og syklister spesielt.

Prosjektstyrte satsingsområder i planperioden 2010 – 2013 er bl.a.:

- Kommunalt trafikksikkerhetsarbeid
- Kontroll og overvåking
- Barn og ungdom i trafikken

Ikke prosjektstyrte satsingsområder:

- Aksjon skoleveg
- Kommunalt trafikksikkerhetsarbeid
- Vilt- og vegtrafikk
- Arrangement av konferanser om trafikksikkerhet

Kriterier for NTFKs driftsansvar for veglyset bl.a. nærmere skole enn 2,0 km i funksjonsklasse A og B.

I fylkesveiplanen er fylkesvegen fra kommunegrensa mot Bindal t.o.m. Gutvik fergekai, og strekningen f.o.m. Skei fergekai og til Leknes klassifisert som kategori B.

1.3 Leka kommune

Kommunes intensjon med planen er å følge opp sentrale og regionale mål. Det er imidlertid vanskelig å konkretisere nøyaktig tallverdi for reduksjon av trafikkulykkene i kommunen.

Hovedmålet må være: **Å BEDRE TRAFIKKSIKKERHETEN I LEKA KOMMUNE.**

Dette kan gjøres ved å:

- * Samordne trafikksikkerhetsarbeidet i kommunen for å oppnå bedre resultat.
- * Øke statusen på dette arbeidet i kommunen, blant annet ved å få et "levende" trafikksikkerhetsutvalg.
- * Arbeide for å redusere trafikkulykkene og øke trygghetsfølelsen på vegnettet (alle veier i kommunen).
- * Bedre informasjonen og samarbeidet for økt trafikksikkerhet
- * Trafikksikkerhetsutvalget skal fungere som et bindeledd mellom publikum og administrasjon/politikere i trafikksikkerhetssaker.
- * Holde nøye oversikt over ulykkessituasjonen i kommunen.
- * Være pådriver overfor offentlige etater, lag og organisasjoner.

2.1 *Nasjonalt nivå*

Samferdselsdepartementet har det overordna ansvaret, og styrer trafikksikkerhetsarbeidet gjennom Nasjonal transportplan (NTP).

Oppfølging av trafikksikkerhetsarbeidet og samarbeidet på nasjonalt nivå ivaretas hovedsakelig av Kontaktutvalget for trafikksikkerhet, som er et samarbeidsorgan oppnevnt og styrt av Samferdselsdepartementet.

2.2 *Nord- Trøndelag fylkeskommune*

I forbindelse med forvaltningsreformen overtok Nord- Trøndelag fylkeskommune ansvaret for riksvegnettet i fylket fra 1.1.2010. Innenfor samferdselssektoren innebærer regionformen en overføring av ansvaret for øvrige riksveger og øvrige riksvegfergesamband. Dette vil si et fullstendig ansvar for vegnettet, inkludert drift og vedlikehold. Fylkeskommunen har dermed fått ansvar for over halvparten av det offentlige vegnettet i fylket.

Fylkets trafikksikkerhetsutvalg (FTU) er organisasjonsmessig underlagt fylkestinget, og er delegert politisk myndighet for trafikksikkerhetsarbeidet. FTU består av 5 politisk oppnevnte medlemmer og 8 konsultative (rådgivende) medlemmer. Statens vegvesen har ansvar for sekretariatet, og FTU-sekretæren skal yte

bistand til utvalgets politisk valgte medlemmer, samt koordinere arbeidet i FTU.

De konsultative medlemmene er:

- Statens vegvesen, Nord-Trøndelag distrikt
- Politimesteren i Nord-Trøndelag
- Utrykningspolitiet, UP-distrikt 08
- Trygg Trafikk
- Nord-Trøndelag fylkeskommune, Regional utviklingsavdeling
- Nord-Trøndelag fylkeskommune, Avdeling for videregående opplæring
- Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Oppvekst- og utdanningsavdelingen
- Autoriserte Trafikkskolers Landsforbund (ATL)

Handlingsplanen er organisert i prosjekter, og arbeidet i disse danner grunnlaget for FTU sine årsplaner. Prosjektlederne har ansvar for at prosjektene gjennomføres til rett tid. I tillegg skal de foreslå tiltak innenfor de respektive prosjekt i forbindelse med årsplanleggingen. Det foretas en årlig evaluering av prosjektene og eventuelle koordineringer foretas.

2.3 Kommuntalt nivå

Kommunestyret har det overordna politiske ansvaret for trafikksikkerhetsarbeid i kommunen. Dette ansvaret forvaltes av kommunens trafikksikkerhetsutvalg.

Kommunens ansvar er hjemlet i følgende lover:

* Lov om vegar § 26 (veglova av 21.juni 1963, nr 23)

«Kommunen ber utgiftene til underskjønn etter denne paragrafen.»

* Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. § 3-3 (helse og omsorgstjenesteloven av 24.juni 2001, nr 30)

«Helse- og omsorgstjenestene skal bidra i kommunens folkehelsearbeid, herunder til oversikten over helsetilstand og påvirkningsfaktorer etter folkehelseloven § 5.»

* Lov om planlegging og byggesaksbehandling § 3-3 (plan- og bygningsloven av 27. juli 2008, nr 71)

«Kommunestyret skal sørge for å etablere en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen.»

Her er trafikksikkerhet en naturlig del av representantens oppgaver.

Fremtidens trafikksystem og trafikksikkerhet er nært knyttet til den overordnede arealplanlegging; trafikksikkerhet i vegsystem, gang- og sykkelveiavstander til viktige aktiviteter, attraktiv kollektivtrafikk etc.

* Stortingsmelding nr 16 (1008-2009)

Kommunene har et stort ansvar for trafikksikkerhetsarbeidet både som vegmyndighet og gjennom sitt ansvar for bl.a. arealplanlegging. Trafikksikkerhet inngår også i kommunenes ansvar som skole- og barnehageeier, som transportør og transportkjøper og som arbeidsgiver. Mindre enheter som en kommune, er godt egnet for planlegging, samordning og målretting av trafikksikkerhetstiltak. Særlig viktige områder er tiltak for fotgjengere og syklistar i utformingen av et trygt lokalmiljø.

* Læreplanen for grunnskolene 1997 og ny læreplan høsten 2006

I tillegg til det formelle ansvar vi her har nevnt, har kommunen også et moralsk ansvar for å drive trafikksikkerhetsarbeid.

3.0. SAMFUNNSØKONOMISKE BETRAKTNINGER

Trafikksikkerhetsarbeid må ikke bli et offer for interne budsjettkamper og byråkratisk sektortenkning. Her må det tenkes samfunnsøkonomi. Trafikkulykkene er ikke bare en tragedie for dem som rammes, men de utgjør og et betydelig tap for samfunnet.

3.1 Ulykkeskostnader for landet

De årlige kostnadene forbundet med trafikkulykker beløper seg til om lag 28 mrd. kroner jfr. Transportøkonomisk Institutt (TØI 2007-1). Ved reduksjon i trafikkskader vil en dermed spare samfunnet for både økonomiske og menneskelige belastninger.

SKADEGRAD	Ulykkeskostnader (2009 kr) pr skadetilfelle etter skadegrad
Dødsfall	30.220.000,-
Meget alvorlig ulykke (varig men)	22.930.000,-
Hardt skade	10.590.000,-
Alvorlig skade	8.140.000,-
Lettere skade	614.000,-
Kun materiell skade	30.000,-

Kilde: TØI – Rapport 1053C/2010

I Nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet på veg 2010 – 2013, er det gitt 152 tiltak som skal bidra til en fortsatt nedgang i antall drepte og hardt skadde.

I perioden 2005 – 2008 har det omkommet i alt 955 personer på norske veger. Hele 73 % av de drepte blir drept i møte og utforkjøringsulykker. Tar en med fotgjengerulykker, kommer en opp i 86 %.

I 2008 lå Norge på 8.plass blant landene som deltar i OECD-samarbeidet når det gjelder å ha færrest antall drepte i trafikken i forhold til innbyggertallet. I 2009 var Norge nede på 4,4 drepte per 100 000 innbyggere. Tilsvarende tall for Sverige samme år var 3,8.

Fortsatt er unge bilførere, mopedister på 16 og 17 år, og unge syklister spesielt utsatte grupper.

3.2 Ulykkeskostnader for Nord-Trøndelag fylke

Gjennomsnittlig ulykkeskostnad i perioden 2000 – 2007 ligger på om lag 600 mill. kroner – med registrering i 2002 med 800 mill. kroner, og laveste registrering i 2003 med 480 mill. kroner.

4.1 Ulykkesanalyse for landet.

Jfr. vegvesenets dybdeanalyse TS2008:5, er de viktigste medvirkende faktorene til skadeomfanget, dvs. at ulykkene fikk dødelig utgang, er dels knyttet til trafikantene, og dels vegen og vegmiljøet. Dette er først og fremst: UAG Nasjonal årsrapport 2007 34

- Manglende bruk av sikkerhetsutstyr: 46 % av omkomne personer i bil brukte ikke bilbelte, 28 % av omkomne personer på MC og moped brukte ikke hjelm, og 3 av 7 omkomne syklistere brukte ikke hjelm
- Høy fart medvirket til at over 40 % av ulykkene fikk dødelig utgang
- Farlig sideterreng medvirket til at 85 % av utforkjøringsulykkene (nesten 30 % av alle ulykkene) fikk dødelig utgang. Her har Statens vegvesen et avgjørende ansvar og gode muligheter til å påvirke skadeomfanget i framtidige ulykker. Utilstrekkelig innebygget sikkerhet i kjøretøy som karosserisikkerhet og montert sikkerhetsutstyr kan ha bidratt til at om lag ¼ av ulykkene fikk dødelig utgang. Dette gjelder i stor grad eldre biler.

4.2 Ulykkesanalyse, generelt for fylket.

Statens vegvesen Nord-Trøndelag distrikt, seksjon for trafikksikkerhet og vegforvaltning har utarbeidet en rapport – Ulykkesanalyse Nord-Trøndelag 2008. Analysen viser en del hovedtrekk av utviklingen i Nord-Trøndelag for perioden 2005 – 2008, sammenlignet med perioden 2001 – 2004. Rapporten konkluderer med følgende:

- Sjansen for å bli involvert i en personskadeulykke i Nord-Trøndelag er redusert med om lag 55 % i løpet av de siste 29 år
- I løpet av de siste 8 år har 76 mennesker mistet livet i trafikkulykker.
- Det er ikke registrert nye ulykkespunkt for perioden 2004-2008.
- Kommunene Steinkjer, Levanger og Verdal har flest antall skadde og drepte.
- Andel drepte eller hardt skadde i utforkjøringsulykker har økt fra 36,4 % i perioden 2001-2004 til 48 % i perioden 2005-2008.
- Andel drepte eller hardt skadd i møteulykker har gått ned fra 35,2 % i perioden 2001-2004 til 30,7 i perioden 2005-2008.
- Om lag 80 % av de alvorligste personskadene skjer på riks- og europavegene.

Tabell nedenfor viser antall politirapporterte i Nord-Trøndelag fra 1980.

År.	80	82	84	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97
Ulykker	183	157	202	245	217	192	202	203	216	173	193	226	180	200	214
Skadd/drept	278	212	273	344	307	284	319	293	304	253	268	303	278	282	283
Drept	10	8	13	12	18	19	12	8	18	9	10	8	9	7	7

År.	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10		
Ulykker	230	183	189	187	233	199	153	188	170	184	153				
Skadd/drept	327	245	284	266	328	296	229	289	260	286	228				
Drept	15	2	11	7	17	4	11	7	12	12	7				

Ulykkesenes alvorlighetsgrad:

År	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Snitt
Drepte	7	17	4	11	7	12	12	7	9,6
Hardt skadet	28	39	33	37	32	34	42	33	34,8
Drepte eller hardt skadet	35	56	37	48	39	46	54	40	44,4

Ulykkesanalysegruppen i Region midt har i sin utredning bl.a. denne statistikk for Nord-Trøndelag:

Region midt – Nord Trøndelag

Kilde: STRAKS og UAG Region midt

ÅR	Antall drepte	Hardt skadde	Lettere skadde	SUM Drepte og Hardt skadde
2005	7	32	244	39
2006	12	34	214	46
2007	12	42	232	54
2008	7	33	187	40
2009	10	33	164	43
2010	11	15	155	26
2011	7	30	132	37

Viser ulykkesutviklingen i Nord Trøndelag siden 2005. UAG(ulykkesanalysegruppe)

Møteulykkene står for 20,4 % av antall personskadeulykker og 30,7 % av antall drepte eller hardt skadd. Midtdeleire fjerner møteulykker, men det kan ikke bygges på alle eksisterende veger. Rekkverk eller grusing mot farlig sideterreng er imidlertid et godt vern mot utforkjøringsulykker.

4.3 Ulykkesanalyse, Leka kommune

Som nevnt overfor er det en del usikkerheter med ulykkesrapporteringen, samtidig som tallene gledelig nok blir små for Lekas vedkommende. At tallene er små, gjør og at det er vanskelig å trekke konklusjoner ut fra tallene.

Det er for små tall til at en kan kalle dette spesielt ulykkesbelastede strekninger. Tar en med de ulykkene med materiell skade som en er kjent med så er det noen steder som fremhever seg.

Dette er følgende området / strekninger:

- * Husbysvingen
- * Lekneskrysset
- * Madsøybrua
- * Briktdalen
- * Sving v/ ferjeleiet i Gutvik
- * Vegkrysset på Skei
- * Vegkryss riksvei - veg til Nord-Gutvik

Delmål 1: Utarbeide trafikksikkerhetsplan for Leka kommune

TILTAK	ANSV.	KOSTN.	TIDSROM
Utarbeide planutkast m/ forslag til prioriteringer	Formannskap		2013
Politisk behandling av planen m/ prioritering av tiltak	Kommunen.		2013
Iverksettelse av de prioriterte tiltak	Teknisk avdeling		Hele året
Årlig evaluering / rullering av planen	Trafikksikkerhets utvalget		Årlig før budsjett
Følge opp målsetningene til FTU	Trafikksikkerhets utvalget		Hele året

Delmål 2: Opplæring / informasjon

TILTAK	ANSV.	Kostn.	Tidsrom
LEKA BARNEHAGE:			
Øke bruk av hjelm, bilbelte og refleks Trafikk som tema m/ besøk av politiet	Barnehage / Lensmann		Årlig på høsten
Kommunen sponser medlemskap i Barnas Trafikk-klubb (Trygg Trafikk)	Kommunen		Årlig
LEKA BARNE- & UNGDOMSSKOLE:			
Øke bruk av refleks (holdninger)	Skolen/ lensmann		Årlig på høsten
Oppførsel i trafikken, gående og syklist	Skolen/ lensmann		Årlig på våren
LAG OG FORENINGER:			
Temadager om trafikk, m/ bl.a. belte- og hjelmbruk, ridning mv., i samarbeid med politiet og foreldrene Holdningsskapende arbeid i forhold til ansvarliggjøring ved trafikk/transport av barn og unge til/fra kamper/treninger mv.	Initiativ fra lagene		Ved behov
KAMPANJER:			
Trygg Trafikk / "Velte-Petter" - (bilbelte) Ikke tøft å være død	Lensmann / skole		Årlig Aug/sept.

Delmål 3 - overvåking / kontroll

TILTAK	ANSV.	KOSTN.	TIDSROM
Økt volum, trafikkontroller, sammen med aktuelle samarbeidsparter: UP, Biltilsyn, Tollvesen mv.	Lensmann		Hele året
Alle trafikkulykker m/ personskader skal prioriteres ved utrykning og etterforskning. Blir alltid utført.	Lensmann		Hele året
Økt trafikkovervåkning / "Aksjon skolevei" og «bilbeltebruk/ skolebuss»	Lensmann		Hele året

Delmål 4 - fysiske tiltak:

TILTAK	ANSV.	KOSTN.	TIDSROM
Flytte innkjøring, kommunalt bolighus ved skolen, til nedenfor huset fra parkeringsplassen.	Teknisk avdeling		2013
Bilfritt skoleområde / underskilting til skoleplassen; <i>Mandag-fredag 08-16. Gjelder ikke handicap / varetransport.</i>	Teknisk avdeling		2013
Belysning på parkeringsplassen ved skolen	Teknisk avdeling		2013
Lyssetting gangvei fra NTE bygg til Barnehagen Brøting strøing på vinter	Teknisk avdeling / NTFK		2013
Vegbelysning av Fv. fra Skei fergekai til skolen (kategori B) monteres og driftes, eksisterende veglys på del av strekningen overtas av NTFK.	NTFK		2013
Oppjustere / flytte leskur v/ bussholdeplassene.	Teknisk avdeling / skole		Hvert år Før skolestart
Gjennomføre fartsreduksjon jfr. vedtak Unngå hyppige endringer i hastighetsbegrensningene.	Teknisk avdeling		2013
Fartsreduksjon fv. 562, gjennom gårdstun g.bnr. 17/2 jfr. vedtak f.sak 65/12	Teknisk avdeling		2013
Fartsreduksjon kv. 19, 20 og 12 jfr. f.sak 14/05 og k.sak 31/05, skiltes.	Teknisk avdeling		2013
Bom mot grusbanen fra skolens parkeringsplass og fra Coopen.	Teknisk avdeling		2013
STREKNINGER / KRYSS - TILTAK:			
Endre fylkesveien Husby-Haugbakkan	NTFK		2013
Madsøybrua, Lysregulering og fartsreduksjon	NTFK		2013
Stabbesteiner ved snuplass hurtibåtkai	Teknisk avdeling		2013
Regrusing av veiskulder	NTFK		2013



Dato:

Referanse

Vår saksbehandler
Per Helge Johansen

Unntatt offentlighet: Offentlighetslovens §
Kommunelovens §

Saksgang:

Utvalg	Møtedato
KOMMUNESTYRE	31.01.12

Saknr: Tittel:

06/13 Konstituering av rådmann

Rådmannens innstilling til

VEDTAK:

Bjørn Arne Laugen konstitueres som rådmann i Leka kommune fram til ny tilsetting.

Godtgjøring skjer etter framlagt dokumentasjon av tidsbruk, og dekkes over post 1272 111 120.

LEKA KOMMUNE

Per Helge Johansen
ordfører

Vedlegg:**Dokumenter i saken, ikke vedlagt:****Hjemmel:****Saksopplysninger:**

Det er inngått sluttavtale mellom Leka kommune og rådmann Anne S. Hagen, og det må konstitueres rådmann fram til ny tilsetting kan skje.

Bjørn Arne Laugen var i flere måneder konstituert som rådmann i rådmannens sykefravær i 2012, han er forespurt og har sagt ja til å konstitueres på nytt.

I hht kommunelovens § 22 skal hver kommune ha en administrasjonssjef. Denne ansettes av kommunestyret selv.

Rådmann er øverste leder for den samlede, kommunale administrasjonen, med de unntak som følger av lov, og innenfor de rammer kommunestyret fastsetter.

Rådmann skal påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer er forsvarlig utredet, og at vedtak blir iverksatt. Rådmannen skal sørge for at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjer, og at den er gjenstand for betryggende kontroll. Dette i hht kommunelovens § 23.

Forslag til Innstilling/vedtak:

Bjørn Arne Laugen konstitueres som rådmann i Leka kommune fram til ny tilsetting.

Godtgjøring skjer etter framlagt dokumentasjon av tidsbruk, og dekkes over post 1272 111 120.



Vår saksbehandler
Kristin Floa

Dato:

Referanse

Unntatt
offentlighet:

Offentlighetslovens §

Kommunelovens §

Saksgang:

Utvalg	Møtedato
KOMMUNESTYRE	31.01.13

Saknr. Tittel:

07/13 Kommuneplanens arealdel 2012 – 2025 – SLUTTBEHANDLING

Rådmannens forslag til

VEDTAK:

Kommuneplanens arealdel for Leka 2012-2025 med reviderte plandokumenter godkjennes (jf. vedlegg).

Planen består av: plankart (revidert oktober 2012), tematiske kartutsnitt for samferdsel og kulturminner (rev.), planbestemmelser og retningslinjer (revidert oktober 2012), planbeskrivelse (revidert oktober 2012), konsekvensutredning inkl. ROS (datert september 2011), temakart for skredfare, fiskeinteresser og biologisk mangfold/prioriterte naturtyper, samt landskapsanalyse.

Merknader til 2. høringsutkast til kommuneplanens arealdel tas til orientering og etterretning som oppsummert i saksframlegg samt gjennomgått i vedlegg 1 til denne saken.

Kommunestyret gir administrasjonen fullmakt til å endre plandokumentene i henhold til kommunestyrets gjennomgang og vedtak i denne sak, der dette avviker fra det som er lagt fram til politisk behandling.

Jordlovens §§9 og 12 skal fortsatt gjelde for LNFb-områdene. Jordlovens §12 skal fortsatt gjelde for hovedformål bebyggelse og anlegg, underformål fritids og turistformål på områdene; T2 Vikamoen, T3 Madsøyvågen, T4 Karihaugen, T5 Hamnahaugen og T6 Persåkerhaugen.

Planen kunngjøres og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier så snart plandokumentene er revidert i hht vedtatte justeringer.

LEKA KOMMUNE

Bjørn Arne Laugen
Konst. rådmann

Vedlegg:

1. Vurdering av merknader/uttalelser til 2. høringsutkast
2. Planbestemmelser og retningslinjer (revidert oktober 2012)
3. Plankart (revidert oktober 2012)
4. Planbeskrivelse (revidert oktober 2012)
5. Illustrasjonsplan/ tematisk kartutsnitt for samferdsel (området Skei, Husby, Leknes)
6. Illustrasjonsplan/ tematisk kartutsnitt for kulturminner
7. Temakart for fiskeriinteressene
8. Aktsomhetskart for skred
9. Temakart for naturtyper/ biologisk mangfold
10. Landskapsanalysen

Dokumenter i saken, ikke vedlagt:

11. F-sak 93/12 Kommuneplanens arealdel 2012 - 2025 - behandling av høringsuttalelser og utlegging til ny høring.
12. Sammendrag og vurderinger av høringsuttalelser i første høringsrunde.
13. Konsekvensutredning m/vedlegg
14. P-sak 11/11 Kommuneplanens arealdel – planforslag til offentlig ettersyn
15. Planprogram
16. Innspill til planutredningen
17. K-sak 05/10 Kommuneplanens arealdel – vedtak av planprogram
18. K-sak 81/09 Kommuneplanens arealdel – oppstart av planprosess

Innspill til 2. høringsutkast:

- Statens Vegvesen, Region midt 06.11.12
- NTNU Vitenskapsmuseet, seksjon for arkeologis og kulturhistorie 26.11.2012
- Forsvarsbygg 11.12.12
- Marit Østby, 11.12.2012
- Norges vassdrags- og energidirektorat 11.12.12
- Nord-Trøndelag Fylkeskommune 11.12.12
- Reindriftsforvaltningen 12.12.12
- Fiskeridirektoratet, region Trøndelag 12.12.12
- Sametinget 12.12.12
- Fylkesmannen i Nord-Trøndelag 12.12.12

Saksopplysninger:

Forslag til kommuneplanens arealdel for perioden 2012-202254, sist revidert oktober 2012, legges fram for sluttbehandling med innstilling om godkjenning.

Planforslaget har hatt to offentlige ettersyn. Planforslaget består av følgende deler:

plankart, illustrasjonsplan/tematiske kartutsnitt for samferdsel og kulturminner, planbestemmelser og retningslinjer, planbeskrivelse, konsekvensutredning inkl. ROS-analyse, landskapsanalyse, temakart for fiskeri, naturtyper/biologisk mangfold og skredfare.

1. gangs offentlig ettersyn

Forslag til kommuneplanens arealdel ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 22/09 til 11/11 2011. Det kom inn en rekke merknader fra både offentlige myndigheter og private aktører (totalt 26 skriftlige innspill). Fylkesmannen og fylkeskommunen ba om utsatt frist for uttalelse pga sakens omfang. Fylkesmannen besøkte Leka kommune i februar 2012 for å gi oppfølging i saken. Det ble gitt en foreløpig uttalelse (dat. 17.02.2012) og forutsatt oversendt revidert utgave av kart og bestemmelser før endelig uttalelse. Denne samme uttalelsen kom også fra fylkeskommunen. Som en oppfølger av dette har det vært holdt møter og dialog med regionale myndigheter for avklaringer mht formulering av bestemmelser og retningslinjer til planen. Det ble foretatt en omfattende bearbeiding av planforslaget etter 1. gangs offentlig ettersyn.

2. gangs offentlig ettersyn

Revidert planforslag (datert oktober 2012) ble sendt på 2. gangs offentlig ettersyn i perioden 31. oktober til 12. desember 2012. Det har innen fristen kommet 10 merknader/ uttalelser. Det har ikke kommet innsigelser til planforslaget.

Hjemmel § 11-15. Vedtak av kommuneplan

Kommunestyret selv vedtar kommuneplanen. Dersom kommunestyret vil treffe vedtak om kommuneplanens arealdel som medfører en bruk av arealer som ikke har vært gjenstand for høring under planbehandlingen, må de deler av planen som ønskes endret, tas opp til ny behandling.

Planen skal kunngjøres og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier. Et eksemplar av planen skal sendes til departementet, fylkesmannen, regional planmyndighet og berørte statlige myndigheter.

Kommunestyrets vedtak om kommuneplan kan ikke påklages.

Vurderinger:

Innkomne merknader – forslag om endringer i plandokument

Et sammendrag av merknader/uttalelser til planforslaget er referert i eget vedlegg (vedlegg 1). Vurdering av de enkelte innkomne uttalelsene fremgår av vedlegget. De innspill som er foreslått tatt til følge mht å gjøre justere plandokumentene (plankart, bestemmelser og retningslinjer) er oppsummert og listet opp nedenfor.

Som ledd i kvalitetssikringen av planforslaget, og for å imøtekomme merknader foreslås følgende endringer:

- ordlyd endres på bestemmelse under pkt 5.4; sentral infrastruktur, herunder vann, avløp, veg og parkeringsløsninger skal være etablert før kommunen gir tillatelse til oppføring av bygg og/eller installasjon som er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven.
- retningslinje pkt. 1.27 formuleres til også å omfatte kulturminner under vann
- tabell side 57 i planbeskrivelsen korrigeres (i dialog med ntfk)
- Retningslinjer og bestemmelser korrigeres slik at en konsekvent bruker benevnelsen regional kulturminneforvaltning.

Retningslinjer pkt 1.26, 1.27, 2.16, 2.17 og 5.26 justeres:

- 1.26. Datasett for kulturminner skal sjekkes ut i områder hvor tiltak (jfr PBL kap 20) skal gjennomføres. Tiltak nærmere enn 100 meter fra automatisk fredet kulturminne eller tiltak som ligger innafor områder vurdert som verneverdig kulturmiljø i verneplanen for Kulturmiljø (1995) samt utvalgte kulturlandskaps-områder (Skeisnesset) må avklares med *regionale kulturminneforvaltning*. Dersom det foreligger konflikt med kulturminner, må tiltaket omplasseres eller avslås.
- 1.27. Dersom det i forbindelse med tiltak under vann eller i marka blir funnet automatiske fredete kulturminner som ikke er kjent, skal arbeidet stanses i den grad det berører kulturminnet eller dens sikringssone. Alle tiltak som vil eller kan berøre slike kulturminner skal legges fram for *regional kulturminneforvaltning* for godkjenning. Undersøkelsesplikten/varslingsplikten i hht KML gjelder uavkortet i hele kommune. Temakart/ illustrasjonsplan med hensynssoner kulturminner-kulturmiljø-landskap, viser hvor man skal være spesielt oppmerksom.
- 2.16 Det er meldeplikt til regional kulturminne-forvaltning ved arbeid som kan berøre kulturminner, samt dersom det viser seg under arbeidet at en støter på kulturminner, eller har mistanke om dette (Jf. KML §§ 3 og 8).
- 2.17 Utvidelser av R3 og R8 utover dagens uttak ansees ikke endelig avklart etter kml §9 (jfr kml §8.4) og tillates derfor ikke uten nærmere avklaring med regional kulturminneforvaltning gjennom enten reguleringsplan eller søknad.

- 5.26 Tiltak nærmere automatisk freda kulturminne enn 100 m, samt tiltak over 2 mål i areal eller som ligger innafor områder vurdert som verneverdig kulturmiljø i (jf verneplanen for Kulturmiljø 1995) samt utvalgte kulturlandskapsområder (SkeiUKL); må avklares med regional kulturminneforvaltning. Dersom det foreligger konflikt med kulturminne må tiltaket omplasseres eller avslås.
- Retningslinje pkt 5.5. havbruk erstattes med betegnelsen akvakultur
- Småfeil i plankart og tegnforklaring må rettes (formålsgrenser, hensynssone...)
- I den grad det må formuleres bestemmelser om hvilke arealer som skal være til offentlige formål eller fellesareal mht offentlig og privat tjenesteyting, gis dette oppfølging. Det samme gjelder samferdselsanlegg og grønnstruktur.
- Bestemmelse 2.1.: begrepet reguleringsplan erstattes med detaljregulering.
- Bestemmelsene 2.5, 2.8, 5.13, 5.14 og 5.15: Maksimalstørrelser for tomter; problemstillingen søkes løst med å hjemle bestemmelse angående omfang på tomt til 11-11 nr2. Alternativt formuleres bestemmelsene om tomtegrenser som retningslinjer.
- Bestemmelsen 5.9: Bestemmelsen angår og skal angi spredt bebyggelse, bolig, næring og fritidsformål.
- 5.10 Bestemmelsen avsluttes ved semikolon.
- Bestemmelser angående landbruksnæringen samles i et avsnitt for å unngå misforståelse
- Tegnforklaring på kartutsnitt og temakart må oppdateres mht planprosess og status.

Tilrettelegging for tilleggsnæring på landbrukseiendom - jordlovens §12

Reiseliv er definert som et satsnings-område i Leka og det er viktig å tilrettelegge for utbygging av utleieenheter for de grunneiere som ønsker å satse på dette som tilleggsnæring. Endring fra LNF til andre formål fordrer en vurdering m.h.t. brukets ressursgrunnlag. All den tid formålsendringen skal nyttes til å styrke brukets nærings-grunnlag, vil det være grunnlag for å gå inn for en slik endring under forutsetning om at jordlovens §12 fortsatt skal gjelde. Eiendommen eier utleie-enhetene og jordlovens §12 skal gjelde. Det foreslås at det gjøres eget vedtak om at jordlovens §12 fortsatt skal gjelde for arealer der formålsendring skal styrke nærings-grunnlaget på landbrukseiendom. Vedtak gjøres i forbindelse med sluttbehandling av saken.

Krav om kulturminneklarerer av alle byggeområder og LNFb-områder.

Sametinget og NTNU stiller krav om at det i retningslinjer til planen framgå at:

- Dersom utbyggingsareal ikke omfattes av reguleringsplan skal det foreligge samtykke fra kulturminnemyndighetene før tiltak kan settes i verk, jf. kulturminneloven §§ 3, 8 og 9.
-alle tiltak i sjø skal oversendes NTNU-Vitenskapsmuseet som rette myndighet for vurdering av tiltakets mulige konflikt med kulturminner under vann, fredet og vernet i hht kml §§4 og 14.

Dette er i strid med plan- og bygningslovens bestemmelser. Både for byggeområder og LNF(R)b-formålet, må forholdet til kulturminner være avklart (jf. planveilederen).

Det er ikke funnet noen planmessig løsning på denne utfordringen.

Illustrasjonsplan – tematisk kartutsnitt

Plankart kan være utstyrt med egne kartutsnitt som i praksis er en særskilt visualisering av en eller flere deler av planen. Disse utsnittene er å betrakte som en del av planen. Til planen er det laget egne kartutsnitt for temaene samferdsel (Skei-Husby-Leknes området) og kulturminner. For at et kartutsnitt eller en illustrasjon skal bli bindende, må det ha vært en del av materialet som ble sendt på høring. Tegnforklaring på kartutsnitt og temakart må oppdateres.

Videre saksgang

Endringer som etter denne gjennomgang er foreslått på bakgrunn av merknader uttalelser medfører trolig ikke vesentlige endringer i planforslaget. Som tommelfingerregel brukes at dersom man endrer

formål og dersom det er sannsynlig at noen protesterer på endringene, er endringene å oppfatte som vesentlige.

Dersom kommunestyret godkjenner planen kan vedtaket annonseres til berørte parter, som da gis mulighet til å komme med synspunkter på vurderinger og vedtatte endringer/ løsninger.

Vedtatte endringer/ løsninger bør innarbeides i plandokumentene snarest. Noen endringspunkter kan kreve nøyere vurdering og dialog med MD før avklaring. Dette gjelder spesielt bestemmelser knyttet til maksimalstørrelser for tomter.

Samlet vurdering/ konklusjon:

Planforslaget vurderes å være i tråd med de krav loven stiller. Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar de nødvendige hensyn som er framkommet i innspill ved 2. høringsrunde. Det foreligger fortsatt en planmessig utfordring mht vitenskapsmuseet og sametingets ønsker om retningslinjer og saksbehandlings-regler for ivaretagelse av kulturminneinteressene. En mener likevel at kulturminneinteressene er godt ivaretatt gjennom plandokumentet.

Med bakgrunn i ovenstående anbefales at revidert planforslag godkjennes.

Forslag til vedtak:

I henhold til ovenstående

Vurdering av innspill til 1. høringsutkast

Offentlige etater

Dato	Avsender
06.11.12	Statens Vegvesen, Region midt
26.11.12	NTNU Vitenskapsmuseet, seksjon for arkeologis og kulturhistorie
11.12.12	Forsvarsbygg
11.12.12	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
11.12.12	Nord-Trøndelag Fylkeskommune
12.12.12	Reindriftsforvaltningen i Nordland
12.12.12	Sametinget
12.12.12	Fiskeridirektoratet, region Trøndelag
12.12.12	Fylkesmannen i Nord-Trøndelag

Private innspill

Dato	Avsender
11.12.12	Marit Østby

Etat / Innspill	Vurdering, konklusjon, tilrådning
Statens Vegvesen Kommuneplanens arealdel for Leka kommune omtales som oversiktlig og ryddig. Statens Vegvesen ønsker at områdene omkring havnene på Gutvik og Skei framstilles i større målestokk mht lesbarhet. Foreslår endret ordlyd på bestemmelse under pkt 5.4 fra : <i>Utbygging kan ikke skje før nødvendige tekniske anlegg for vann, avløp, energiforsyning og kommunikasjon (adkomstveg, parkering) er gjennomført (11-9 pkt 4). Til: «sentral infrastruktur, herunder vann, avløp, veg og parkeringsløsninger skal være etablert før kommunen gir tillatelse til oppføring av bygg og/eller innstallasjon som er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven»</i> Er opptatt av at en ved planlegging/ tilrettelegging av aktivitet på/ved ferjekaiene Skei og Gutvik tar hensyn til trafikkssikkerhet og framkommelighet for fotgjengere og bilister.	Det må kommenteres at kart-fila som er sendt på høring (PDF-format) er slik at det kan zoomes inn ubegrenset slik at områdene og detaljene i områdene blir lesbare. Det kan likevel være en god idè at det lages utsnitt for områdene, for å komme rett på og lette innsynet. Tas til etterretning Tas til orientering
NTNU Vitenskapsmuseet (forvaltnings-myndighet for kulturminner under vann) - forventer å få alle planer og søknader som åpner for inngrep i sjøbunnen til uttalelse <i>-ber om at kommuneplanens arealdel viser til kulturminnelovens bestemmelser vedrørende kulturminner under vann (jf km. §14), med henvisning til at alle planer med tiltak i sjø må vurderes av NTNU Vitenskapsmuseet før det kan gjøres vedtak i planene. Dette gjelder også for tiltak som ikke fremmes gjennom arealplaner, som for eksempel mudrings og dumpingsarbeid.</i> - ber om at retningslinje pkt. 1.27 også må formuleres til å omfatte kulturminner under vann. -ber om at det inntas nye punkt i plandokumentene, spesielt til retningslinjene under kap. 6: <i>alle tiltak i sjø skal oversendes NTNU-Vitenskapsmuseet som rette myndighet for vurdering av tiltakets mulige konflikt med kulturminner under vann, fredet og vernet i hht kml §54 og 14. I de tilfeller der det er påkrevd vil NTNU Vitenskapsmuseet måtte gjennomføre en mariarkeologisk undersøkelse av tiltaksområdet for å avklare hvorvidt tiltaket kommer i konflikt med kulturminner under vann, jfr. kml §9.</i>	Det er første gang vitenskapsmuseet kommer med innspill i planprosessen. (NTNU har vært på adresselista i alle faser av prosessen). For byggeområder må forholdet til kulturminner være avklart. For nye byggeområder med krav om utarbeidelse av reguleringsplan vil avklaring i forhold til kulturminnene skje gjennom reguleringsplanen. Det kan trolig ikke knyttes generelle bestemmelser til områder der planen hjemler tiltak i sjø (f.eks småbåthavn, trafikkhavn) som krever at enhver sak skal gis uttalelse fra statlig myndighet. Løsning på saken vil være å supplere retningslinjene punkt 1.26 og 1.27 til også å omfatte kulturminner under vann. Beskrivelse av status og omfang av kulturminner under vann, samt saksbehandlingsprosedyre, kan om nødvendig innarbeides i planbeskrivelsen.
Forsvarsbygg Planforslaget gir ingen konsekvenser for Forsvarets virksomhet, eiendom eller arealbruksinteresser. Forsvarsbygg har ingen merknader til revidert planforslag.	Tas til orientering
NVE <u>Flom, erosjon, skred</u> Viser til at aktsomhetskartene for skred er forholdsvis grove. Det kan være mindre skråninger (lavene enn 40m og med helning over 30 grader) som kan utgjøre en skredtrussel, men som likevel ikke er tegnet inn på aktsomhetskartet. Det er viktig at kommunen er oppmerksom på dette i plan- og byggesaksbehandlingen.	Tas til orientering og innarbeides i planbeskrivelse.

De foreslåtte planbestemmelsene pkt 1.2 setter krav til geotekniske undersøkelser for arealer innenfor flom- og skredutsatte områder kan vurderes utnyttet til ny bebyggelse med rom for varig opphold. I den sammenheng er det viktig at kommunen er spesielt oppmerksom på arealer hvor det er marine avsetninger og/eller arealer hvor marine avsetninger kan ligge under andre løsmasser. Kommuneplanen er for grov til at NVE kan vurdere evt. tiltak i vassdrag. Tiltak i vassdrag som omlegging av bekk, bekkelukking, uttak av vann etc, må vurderes etter vannressursloven. Planer om slike tiltak skal sendes NVE for vurdering i hht §8 i vannressursloven.	Tas til orientering og innarbeides i planbeskrivelse. Innspillet er tidligere innarbeides i planbeskrivelsen under arealkategorien «bruk og vern av sjø og vassdrag»
Fylkeskommunen <u>Samferdsel:</u> NTFK kan vanskelig akseptere at foreslått detaljering angående plassering av nytt ferjekai Skei skal være førende for revideringen av reguleringsplanen: - Påpeker at det skal dokumenteres at et nytt ferjeleie virkelig gir større sikkerhet og mindre driftsavbrudd enn eksisterende situasjon. - Etterlyser en bedre konsekvensvurdering i planbeskrivelsen mht foreslått plassering på nytt ferjeleie på Skei. - Fraråder sterkt en så stor detaljering i arealdelen uten en gjennomført konsekvensutredning. - Ser ikke behov for å gjennomføre en konsekvensvurdering før tiltaket har oppnådd prioritet i fylkesvegplanen. <u>Akvakultur</u> Vi har ingen merknader til bestemmelsene og retningslinjene for «Områder for særskilt bruk og vern av sjø og» slik de nå er formulert. Gjør oppmerksom på feil i tabell side 57 i planbeskrivelsen. Foreslår korrigerings i planbeskrivelsen s. 58 (2. avsnitt) som bør suppleres med følgende opplysning: <i>kun store settefiskanlegg og store lokaliteter i sjø vurderes i forhold til bestemmelsene i forskrift om konsekvensutredninger</i> <u>Kulturminner</u> Påpeker at plankart, planbestemmelser og retningslinjer (særlig 1.26 og 27) bør kunne fungere godt i lag med data fra askeladden, slik at kommunen kan ivareta sine kulturminner på en god måte. Alle planer som lages med bakgrunn i denne arealdelen må sendes NTFK på høring. Det tas forbehold om å kunne gå til innsigelse mot nye planer med begrunnelse i konflikt med automatisk freda kulturminner. Leka kommune har gjort et godt arbeid i arealplanen for å sikre en god forvaltning av kulturminner fra nyere tid og kulturlandskap. Kommunen har ansvar for å ivareta	Tas til orientering Kommunens holdning til temaet er tydeliggjort i flere ulike sammenhenger. Eksisterende ferjekailøsning er ikke tilfredsstillende. De arealmessige konsekvensene med flytting av ferjekai til Hamna-holmen er vurdert i en tidligere runde. Det eksisterer et ferdig utarbeidet reguleringsplankart med ferjekai på Hamnaholmen. Den gang var hensyn omkring sikkerhet og driftsavbrudd for dårlig utredet, slik at man havnet på dagens løsning som er en dårlig og lite framtidsrettet løsning. Man hadde det da for travelt for å klargjøre kai til nyferja. Trussel om å miste nyferja ble dessverre argumentet som overskygget hele prosessen. Foreslåtte planløsning vil ut fra dette ikke være så dramatisk som det antydes fra NTFK. Området som foreslås nytt til ferjekai er i gjeldende reguleringsplan allerede omfattet av byggeformål. Konsekvensutredning mht sikkerhet og driftsavbrudd bør kunne utsettes til senere detaljplanlegging. Planforslaget opprettholdes. Tas til orientering. Tabellen korrigeres dersom NTFK oppgir opplysningene. Planbeskrivelsen s. 58 (2. avsnitt) suppleres med følgende opplysning: <i>kun store settefiskanlegg og store lokaliteter i sjø vurderes i forhold til bestemmelsene i forskrift om konsekvensutredninger</i> Tar til orientering Tas til orientering. Det forutsettes at dette kun gjelder områder med krav til utarbeidelse av reguleringsplan. Tas til orientering

kulturminner av lokal interesse, mens regional kulturminneforvaltningen skal sørge for at kulturminner av regional og nasjonal (automatisk fredete og vedtaksfredete kulturminner) ivaretas. Det er brukt flere ulike benevnelser på regional kulturminneforvaltning. Det foreslås å bruke «regional kulturminneforvaltning» Kommunen er i ferd med å etablere et registreringsprosjekt i samarbeid med Indre Namdalskommunene og fylkeskommunen som skal sikre god oppfølging av kulturminnene bl.a. i plan- og byggesaksbehandling.	Retningslinjer og bestemmelser korrigeres slik at en konsekvent bruker benevnelsen regional kulturminneforvaltning. Tar til orientering
Fiskeridirektoratet, region Trøndelag Fiskeridirektoratet ønsket at Leka kommune gjennom arealplanen formulerer sin holdning til taretråling på en slik måte at det går klart fram at kommunen ikke kan forby taretråling. Etter Fiskeridirektoratets oppfatning, faller regulering av taretråling utenfor plan og bygningslovens alminnelige tiltaksdefinisjon, og kan derfor ikke forbys i kommuneplanen. Påstander om påvirkning av det biologiske mangfoldet, bør dokumenteres. I følge undersøkelser gjort av Havforskningsinstituttet, er det ikke grunnlag for å si at tarehøsting er en trussel for det biologiske mangfoldet, dette fordi det er et begrenset uttak av tare som gjøres ved taretråling. Det er per i dag ikke åpnet for kommersiell taretråling i Nord-Trøndelag. Å åpne et område for taretråling, er en omfattende prosess, der Fiskeridirektoratet i samråd med ulike høringsinstanser vil vurdere hvorvidt det er forsvarlig med hensyn til naturmangfoldet å regulere et område for taretråling. Likeens vil interessekonflikter i forhold til arealbruk i sjøen vurderes grundig i en slik prosess.	Kommunen har en rett og plikt til å planlegge arealbruk innenfor kommunens grenser. Selv om tiltak og virksomhet som styres av annet lovverk ikke faller inn under lovens tiltaksdefinisjon (jf PBL §§ 1-6 og 20-1) har plandelen av PBL virkning for tiltak og planer etter annet lovverk. Gjennom PBL kan man ikke regulere hvordan næringsutøvelse kan foregå, men man kan regulere hvor en spesiell type næringsutøvelse kan foregå. <i>Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene (PBL § 11-5 ledd 2).</i> I den nye PBL er virkeområdet utvidet bl.a. for å ivareta et behov for bedre kystsoneplanlegging, der blant annet fiskeriinteresser og vernebehov kan komme sterkere inn. Det dreier seg neppe om begrensede mengder når det er snakk om kommersiell utnyttning i regi at et internasjonalt og relativt stort selskap. Da kan man snu denne argumentasjonen å si at kommersiell uttak med taretråling utgjør en stor trussel for det biologiske mangfoldet i de grunne sjøområdene, samt at det kan forringe kvaliteten på gyte- og oppvekstområder og viktige fiskefelt. I forrige uttalelse mente fiskeridirektøren at områder med regionalt og nasjonalt stor verdi for biologisk mangfold burde vært lagt ut som eget underformål. Områder med regionalt og nasjonalt stor verdi for biologisk mangfold er synliggjort på eget temakart som ble sendt ut på høring samtidig med plankart. Det er også nå laget temakart for kartlagte gyte- og oppvekstområder og viktige fiskefelt. Det foreligger generelle bestemmelser til mht å ivareta disse interessene innenfor hovedformålet «bruk og vern av sjø og vassdrag» Det faktum at Leka kommune ikke har vært involvert i prosesser og høringsrunder som har foregått i regi av fiskeridirektoratet mht undersøkelser for tarehøsting i kommunens sjøarealer (2011 og 2012), gir kommunen saklig grunnlag til å styrke sin styringsmulighet gjennom arealplanleggingen. Kommunen har et ansvar for å sikre lokal deltakelse og medbestemmelse i slike viktige og prinsipielle ressursforvaltningssaker.

Reindriftsforvaltningen i Nordland Ved forrige høring ble det gitt innspill om oppdaterte reinbeitekart og flyttleier. Etter oppdatering av reindriftens arealbrukskart er det tegnet inn ei flyttlei i Nord-Gutvik. Det ble holdt befaringspga mulig konflikt mellom områder foreslått for fritidsbebyggelse F2 og flyttlei for rein. Reindriftsforvaltningen har merknad til tomteplassering intern i reguleringsplanen.	Innspillet er allerede ivare tatt. Tomteplassering/ tomteplan hører til på reguleringsplannivå. Det er foreliggende bestemmelse om at reindriftsnæringens interesser mht flytting av rein ivaretas i forbindelse med regulerings-planarbeidet.
Sametinget Sametinget er fornøyd med hvordan reindriftsnæringen er tatt hensyn til gjennom bestemmelser og retningslinjer. Sametinget foreslår noen endringer/ tilføyelser til retningslinje 1.26 og 1.27, slik at det går fram at disse retningslinjene også gjelder for Samiske kulturminner. Sametinget foreslår ny retningslinje: Dersom utbyggingsareal ikke omfattes av reguleringsplan skal det foreligge samtykke fra kulturminnemyndighetene før tiltak kan settes i verk, jf. kulturminneloven §§ 3, 8 og 9. Sametinget foreslår endringer til retningslinjene 2.16; 2.17 og 5.26 slik at det går fram at disse retningslinjene også gjelder for Samiske kulturminner. Sametingets rolle i plansammenheng; bistå i planleggingen, innsigelsesmyndighet på sitt fagområde. Viser til Sametingets vedtatte planveileder. <u>Samiske kulturminner</u>	Tas til orientering Forslag til endring tas delvis til etterretning. Det er brukt flere ulike benevnelser på regional kulturminneforvaltning. Det foreslås fra fylkeskommunen å bruke «regional kulturminneforvaltning». Denne benevnelsen kan da omfatte både Vitenskapsmuseet, Nord-Trøndelag fylkeskommune og Sametinget. Retningslinjene blir da slik: 1.26. Datasett for kulturminner skal sjekkes ut i områder hvor tiltak (jfr PBL kap 20) skal gjennomføres. Tiltak nærmere enn 100 meter fra automatisk fredet kulturminne eller tiltak som ligger innafor områder vurdert som verneverdig kulturmiljø i verneplanen for Kulturmiljø (1995) samt utvalgte kulturlandskaps-områder (Skeisnesset) må avklares med regionale kulturminneforvaltning. Dersom det foreligger konflikt med kulturminner, må tiltaket omplasseres eller avslås. 1.27. Dersom det i forbindelse med tiltak under vann eller i marka blir funnet automatiske fredete kulturminner som ikke er kjent, skal arbeidet stanses i den grad det berører kulturminnet eller dens sikringssone. Alle tiltak som vil eller kan berøre slike kulturminner skal legges fram for regional kulturminneforvaltning for godkjenning. Undersøkelsesplikten/varslingsplikten i hht KML gjelder uavkortet i hele kommune. Temakart/ illustrasjonsplan med hensynssoner kulturminner-kulturmiljø-landskap, viser hvor man skal være spesielt oppmerksom. Dette innspillet er i følge jurist hos fylkesmannen lovstridig og kan ikke etterkommes. Det kan ikke knyttes retningslinjer til områder for spredt bebyggelse som krever at enhver sak skal gis uttalelse fra statlig myndighet. Både for byggeområder og LNF(R)b-formålet, må forholdet til kulturminner være avklart. Tas delvis til følge ved å bruke betegnelsen regionale kulturminneforvaltning slik: 2.16 Det er meldeplikt til regional kulturminneforvaltning ved arbeid som kan berøre kulturminner, samt dersom det viser seg under arbeidet at en støter på kulturminner, eller har mistanke om dette (Jf. KML §§ 3 og 8). 2.17 Utvidelser av R3 og R8 utover dagens uttak ansees ikke endelig avklart etter kml §9 (jfr kml §8.4) og tillates derfor ikke uten nærmere avklaring med regional kulturminneforvaltning gjennom enten reguleringsplan eller søknad. 5.26 Tiltak nærmere automatisk freda kulturminne enn 100 m, samt tiltak over 2 mål i areal eller som ligger

I områder hvor forholdet til kulturminnene ikke blir endelig avklart på kommuneplannivå eller hvor det ikke stilles krav om reguleringsplan, må det utarbeides tydelige retningslinjer i kommuneplanen som sørger for at det innhentes uttalelse fra kulturminnemyndigheten for tiltak i områdene (jf KML §8 ledd 1).	innafor områder vurdert som verneverdig kulturmiljø i (jf verneplanen for Kulturmiljø 1995) samt utvalgte kulturlandskapsområder (SkeiUKL); må avklares med regional kulturminneforvaltning. Dersom det foreligger konflikt med kulturminne må tiltaket omplasseres eller avslås.
Fylkesmannen Landbruksavdelingen: Landbruksavdelingen finner at Leka kommune har gjennomført en grundig jobb med vurdering av og utarbeidelse av bestemmelser for LNFR-områdene. Tidligere uttalelser til planen fra Landbruksavdelingen anses ivarettatt og vi har ingen ytterligere merknader. Miljøvernnavd De områder som det var fremmet innsigelse på er i hovedsak tatt til etterretning. Kommentarer til enkeltelementer: - Ut fra miljøvernssynspunkt bør detaljplanleggingen av sjønære utbygginger skje med vekt på landskap-, biologisk mangfold- og friluftslivskvaliteter og hvor fastsetting av byggegrense skjer på detaljnivå og ikke på overordna nivå. - Fylkesmannen vil forbeholde seg retten til å kommentere byggegrensen ved detaljutforming av Bf2 og Bf3. - Ut fra miljøvernssyn bør omfattende tiltak i strandsonen underlegges detaljregulering. Det påpekes at det bør kreves detaljregulering for T2 og T3 - Retningslinje pkt 5.5. spørsmål om en med havbruk mener akvakultur (jf PBL §11-11 pkt. 4) Kommunalavdelingen Til plankartet: Det mangler formålsgrænse i tegnforklaringen. Etterlyser forklaring til hensynssone i tegnforklaringen. På plankartet er det vist offentlig eller privat tjenesteyting. Vi gjør oppmerksom på at det må vises gjennom bestemmelsene hvilke areal som er offentlige. Se veileder til kommuneplanens arealdel punkt 3.3.1.2.6. Tilsvarende gjelder for samferdselsanlegg og annen infrastruktur.	Byggegrensene er satt entydig på overordna nivå nettopp pga innspill fra fylkesmannen. Tas til orientering Tas ikke til følge. Det kan vel bekreftes av man med havbruk har ment akvakultur. Småfeil i plankart og tegnforklaring må rettes. I den grad det må formuleres bestemmelser om hva som er offentlig og privat, bør dette følges opp. Det må bemerkes at det går tydelig fram i bestemmelsene til planen hva som er offentlig og privat tjenesteyting (offentlig omfatter O1 Leka helsesenter, sykestue og privat omfatter P2 Leka Bygdemuseum). Angående samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur er det vel ikke entydig krav til angivelse av om arealet er til offentlig formål gjennom bestemmelse. I hht lovkommentaren til §11-10 nr.3 veilederen står det at

Til planbestemmelsene: 2.1.: Det må fastsettes om det er krav til områdereguleringsplan, detaljreguleringsplan eller begge. Se ovennevnte veileder punkt 3.3.1.5. 2.5, 2.8, 5.13, 5.14 og 5.15: Det kan ikke settes en maksimalstørrelse for tomter ved fradeling. Det er kun i tilfeller hvor det er nødvendig for å sikre at hensynet til utearealer blir ivaretatt at det kan fastsettes en minstegrense. Se spørsmål og svar under www.planlegging.no. 5.5: Det bør brukes «akvakultur», og ikke «havbruk», da dette samsvarer med lovens ordlyd. 5.9: Det må angis hvilke bygninger dette gjelder, se nevnte veileder punkt 3.3.7.4. under «Vassdrag», 1. avsnitt. 5.10: Bestemmelsen bør stoppe ved semikolon i tredje setning. 5.11: Er det alle typer beiteområder eller bare rein el. andre dyr? 5.16: Dette punktet bør gjøres klarere, for eksempel ved å si noe nærmere hva en mener med kaianlegg. Størrelse bør det sies noe om. Kan eiendommene angis med gnr/bnr? Siste setning er så vidt skjønnsmessig at den kan være vanskelig å praktisere. 6: Vi legger til grunn at temakartene ikke er rettslig	«Også andre formål, som nr. 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, nr. 3 Grønnstruktur og nr. 4 Forsvaret, <u>kan</u> suppleres med bestemmelser etter § 11-10 nr.3» (bestemmelser som angir hvilke arealer som skal være til offentlige formål eller fellesareal). Det går fram av illustrasjonen til bestemmelsene hva som er offentlige og private veger. Avhengig av situasjon og behov kan bestemmelsen nyanseres i forhold til krav om områderegulering eller detaljregulering eller begge deler. Områdene er relativt små, og det er i alle saker her snakk om private reguleringsplaner. Det er derfor naturlig å angi krav om detaljregulering i bestemmelsene. Maksimalstørrelser for tomter er et viktig verktøy i langsiktig arealforvaltning, og mht regjeringens forventning til kommunens arealpolitikk når det gjelder å ta vare på bl.a. produksjonsgrunnlaget for landbruksnæringen, hindre fragmentering og styre inn mot fortetting og utnyttelse av samferdselsanlegg teknisk infrastruktur. Svært mange kommuner har bestemmelser som angir maksimalgrenser på tomtestørrelser. Det er derfor en pussig avklaring som nå kommer fra departementet på deres nettside «spørsmål og svar». Maksimalstørrelse for tomter kan ikke hjemles i §11-9, nr5 eller 11-10 nr.1. Derfor er det nå et spørsmål om bestemmelsen kan hjemles i §11-11 nr2. (at spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse og annen bebyggelse kan tillates gjennom behandling av enkeltvis søknader eller reguleringsplan når formålet, bebyggelsens omfang og lokalisering er nærmere angitt i arealplanen). Definering av tomtengrense vil være med på å synliggjøre omfanget av omdisponering fra LNF til et annet formål. Tabellen som oppgis i bestemmelsene angir altså ikke bare bygging, men også omfanget av fradeling og omdisponering til annet formål. Denne saken må oppklares. Dersom det ikke lar seg gjøre å hjemle bestemmelsen i §11-11 nr 2, vil alternativ løsning være å angi bestemmelsene som retningslinjer. Tas til etterretning Løsning: Bestemmelsen vil være mest relevant for spredt bebyggelse av bolig, næring og fritidsformål. Tas til etterretning Leka er en landbrukskommune. Løsningen er derfor enklere enn man kunne tro. Løsning: Bestemmelser angående landbruksnæringen samles i et avsnitt. Tas til orientering. Dette har fylkesmannen fått lang tid til å komme med innspill på tidligere. Nå er tiden inne for å vedta planen. Så får vi heller høste erfaringer og justere videre ved neste rullering.
--	--

bindende.	Det vises her til planbeskrivelsen og til kartforskriften: Plankart kan være utstyrt med egne kartutsnitt som i praksis er en særskilt visualisering av en eller flere deler av planen. Disse utsnittene er å betrakte som en del av planen. For at et vedlegg eller en illustrasjon skal bli bindende, må det ha vært en del av materialet som ble sendt på høring, og vedtatt av kommunestyret. Til planen er det laget egne tematiske kartutsnitt (illustrasjonsplan) for temaene samferdsel (Skei-Husby-Leknes området) og kulturminner. Hensikten med å framstille egne tematiske kartutsnitt er bl.a. å gjøre selve hovedplankartet kartet mer lesbart. Man unngår å få mange hensynssone oppå hverandre. Eksempelvis; alle fornminnene som på gjeldende plan framstilles i selve plankartet, er nå tatt over i illustrasjonsplanen for kulturminner. I tillegg er det i denne rulleringen utarbeidet egne temakart for fiskeriinteresser, naturtyper/ biologisk mangfold og skredfare. Temakartene ligger til grunn for utforming av bestemmelser tilknyttet byggetiltak, samt bestemmelser tilknyttet bruk og vern av sjø og vassdrag. I tillegg er det laget en landskapsanalyse som ligger til grunn for vurderinger knyttet til sårbarhet og utbygging.
-----------	--

Private innspill <u>Boligområde – boligtomter Husby</u> Marit Østby fremme på ny sitt innspill: Ønsker at deler av eiendommen 17/8 reguleres til boligformål - Hele arealet øst for FV (7,4 da) - Arealer langs KV til Nordgård (tot. 7da; 4da skog av høg bonitet, 3da innmarksbeite)	Det legges til grunn samme vurdering som ved 1. gangs behandling. Områdene ligger sentrumsnært og i tilknytning til grunnleggende infrastruktur. Arealer øst for FV er allerede lagt ut til boligformål. Her er det plass til 1-2 boliger, i tillegg til den som nå er under bygging. Ut fra landbruksmessige hensyn bør en styre unna dyrkamark og beitearealer. Ut fra disse hensyn vil utlegging av arealene på søndre side av kommunevegen være minst konfliktfylt. Omsøkte endring av formål i området vil kreve ny utredning. Dette vil forsenke planprosessen og frarådes. Det er tilrettelagt for bygging av boliger i flere områder på Husby. Disse områdene bør prioriteres mht utbygging først før de åpnes for nye arealer. Dersom det skulle vise seg at store behov mht boligformål melder seg bør områdene kunne tas opp til ny vurdering på et senere tidspunkt.
--	--



Dato:

Referanse

Vår saksbehandler
Laila E. Thorvik

Unntatt offentlighet: Offentlighetslovens §
Kommunelovens §

Saksgang:

Utvalg	Møtedato
FORMANNSKAP	15.01.13
KOMMUNESTYRE	30.01.13

Saknr: Tittel:

08/13 Budsjett 2013 drift og investering

Formannskapets innstilling til

VEDTAK:

Kommunestyret vedtar følgende netto budsjettramme for hvert enkelt ansvar/tjenesteområde, men med sammenslåing av følgende ansvar/tjenesteområder:

PLO:	områdene	371/372/373/374/375/381/382/383/384
Teknisk:	områdene	410/413/414/415
Miljø:	områdene	430/431/432/433/434/435
Landbruk:	områdene	450/451/454
Kultur/Næring	områdene	471/472/473/491
Skole:	områdene	211/221

Budsjettår	2 013
Tekst	Nto.ramme
Innbyggertall 1.7.året før	567
Driftsinntekter	
Innbyggertilskudd	-12 353
Utgiftsutjevning	-10 197
Saker med særskilt fordeling	0
Utenfor overgangsordning	-63
Namdalstilskudd	-888
Distriktstilskudd / småkommune	-5 161
Skjønnsmidler	-2 400
Ekstraordinært tilskudd	-200
Prosjektilskudd reiseliv	-400
Systemomlegging inntektssystemet	0
Ekstraordinært tilskudd elevtiltak	-2 300
Inntektsgarantitilskudd	0
Bykлетrekke	0
Barnehagetilskudd	0
RNB-økt innbyggertilskudd	0
Netto inntektsutjevning	-4 317
Sum rammetilskudd	-38 279
SKATT	-9 146
Eiendomsskatt	-300
Sum frie inntekter	-47 725
TRANSAKSJONER FØR FORDELING TIL DRIFT	
Inntektsrenter	-422
Kompensasjonstilskudd sykehjem	-322
Kompensasjonstilsk. skole og svømmeh.	-120
Komp. grunnskolereformen	-56
Rentekompensasjon kirkebygg	-67
Utgiftsrenter	1 205
Avdrag på lån	2 471
Motpost avskrivninger	-2 655
Kalkulatoriske renter avløp	-133
Premieavvik pensjon	-1 000
Momskompensasjon	
Overført til kapitalregnskap	
Bruk av disposisjonsfond	-637
Bruk av disposisjonsfond kompetanse	-100
Bruk av disposisjonsfond reiseliv	
Bruk av disposisjonsfond stedsutvikling	
Sum transaksjoner	-1 836
Sum til fordeling drift	-49 561
BUDSJETTFORSLAG 2013	
	Budsjett

		2013
101	Politisk virksomhet	1 232 000
102	Revisjon	445 000
103	Ungdomsråd	20 500
111	Administrativ ledelse	1 200 000
115	Kommuneplan	0
132	Kirke	787 000
141	Stab/støtte	3 367 800
143	Lekaposten	90 800
144	IKT	706 100
211	Skole -kommunenivå	507 000
221	Barne og ungdomsskole	6 921 300
	SFO	369 700
	Musikk- og kulturskole	259 300
241	Barnehage	1 839 000
281	Bibliotek	325 100
311	Legekontor	3 083 600
312	Samhandlingsreformen	703 000
321	Helsesøster	449 000
331	Fysioterapeut	386 000
351	Sosialtjenesten	663 500
361	Barnevern	419 000
371	Hjemmesykepleie	2 884 200
372	Hjemmehjelp	677 400
373	Psykisk helsevern	549 200
374	Ansvarsreformen	1 218 200
375	Brukerstyrt assistanse	62 000
381	Sykestua - avdeling	6 124 900
382	Sykestua - kjøkken	1 126 400
383	Sykestua - vaskeri	290 000
384	Styrket kjøkkentjeneste	143 400
385	Elevtiltak - Namsos	2 924 200
410	Faste eiendommer og lokaler	4 420 400
411	Teknisk område adm.	305 300
412	Oppmåling/Byggesak/kart	143 200
413	Samferdsel	1 297 800
414	Brannntjeneste	658 700
415	Avløp, slam, renovasjon	0
431	Miljø - adm.	190 600
451	Landbruk - adm.	663 100
452	Veterinærvakttjeneste	20 000
454	Viltforvaltning	146 300
470	Reiselivsutvikling	199 500
471	Næring	618 600
473	Næring (prosjekt)	75 000
474	Næring (prosjekt)	

491	Kultur	471 300
Sum	fordelt ansv./tj. Områder	48 984 400
	Til senere fordeling:	
132	Tap på fordringer	20 000
132	Felles kurskostnader	380 000
	Opplæring- / og rekrutteringstiltak	
132	Samhandlingsreformen	177 000
132	Buffer (anbefalt 2 - 3%)	
		577 000
	Sum utgifter	49 561 400
	Buffer (anbefalt 2 - 3%)	-

Før investeringsprosjekter kan igangsettes så må det foreligge eget vedtak med evt. forprosjekt, utgiftsramme, finansiering, beskrivelse, prosjektansvarlig jfr. økonomireglementets punkt 4,3.

Tiltak		KOSTNAD	MVA	100% KOMP	FONDS	LÅN
		INKL MVA				
139	Boligbygging omsorgsboliger	100 000	20 000	-20 000		-80 000
140	Tilrettelegging tomter	0				
108	Skole – Smartboard	227 000	45 400	-45 400		-181 600
108	Skole – digitalt utstyr	110 000	22 000	-22 000		-88 000
100	Fiber over fjorden – fase 2	0				
140	Kjøp av tomter	0				
104	Avløp Skei og Husby (u/mva)	500 000				-500 000
128	Ny traktorhenger	0				
170	Tilrettel. Reiseliv – kikkert/toalett	180 000	36 000	-36 000		-144 000
111	Nytt kjøkken barnehagen	0				
132	Egenkapitalinnskudd KLP	120 000			-120 000	
Totaler		1 237 000	123 400	-123 400	-120 000	- 993 600

Leka kommune er i en vanskelig økonomisk situasjon og framlagte tall vedtas som budsjett for 2013.

Administrasjonen bes om å gjennomgå og vurdere alle områder og kommunale avgifter. Vurderingene legges fram for behandling i mai 2013 sammen med økonomimelding 1. tertial og gis virkning fra 01.08.2013.

LEKA KOMMUNE

Bjørn Arne Laugen
Konst. rådmann

Vedlegg:

Saksopplysninger:

KOMMENTARER BUDSJETT 2013 – BEHANDLING 15.1.

Leka kommune hadde møte med fylkesmannen i Nord-Trøndelag den 4.1. angående budsjettet og økonomiplanen. Det var ingen ytterligere økonomisk støtte å hente hos dem, da de mente vi hadde hatt vesentlig økning fra 2011 som ikke kunne være bare pris- og lønnsstigning.

De poengterte at formannskapet hadde en plikt på seg til å levere et budsjett og en økonomiplan i balanse. Realismen ble tonet ned. Viss budsjettet eller økonomiplanen ikke er i balanse vil vi bli plassert i Robek.

Økonomiavdelingen har foretatt nedskjæringer uten at avdelingene er tatt med på råd. Avdelingene fikk det nye budsjettforslaget til uttalelse pr. meil torsdag 10.1 sent på dagen.

Det som er klart etter nedskjæringa som er foretatt er at hele organisasjonen må gjennomgås i forhold til bemanning og organisering. Områdene må vise streng budsjettdisiplin. Det må kun være nødvendige utgifter som kommunen har råd til.

Det er viktig å gi kommunestyret tidlig beskjed viss det viser seg at det blir overskridelser, og også viss en oppdager at en har rom for ytterligere nedskjæringer.

Vi er avhengige av at alle drar lasset sammen!

Jeg har følgende kommentarer til de reduksjonene som er foretatt:

101 – Politisk virksomhet:

Det bør være mulig å komme ned på samme ramme som i 2012. Møtefrekvensen vil ha klar sammenheng med utgiftene som påføres denne ansvar/tjenesten. Her er utgifter som møtegodtgjørelse, tapt arbeidsgodtgjørelse, bevertning, reiseutgifter etc. Jeg har brukt regnskapstall for 2012 som utgangspunkt for nye budsjett-tall.

102 – Revisjon:

Ikke foretatt noen endringer i forhold til opprinnelig budsjetttramme. Økningen skyldes økte utgifter ved kjøp av revisjonstjenester og er basert på budsjettet til KomRev. Økning i forhold til 2011 kan også skyldes at antall medlemmer i kontrollkomiteen har økt.

103 – Ungdomsråd

Det er ikke foretatt noen endringer i forhold til opprinnelige budsjett-tall pga at området trenger få midler, men det er et viktig forum for at ungdommene skal kunne nå frem med sine saker. Det er brukt lite i 2012, men det skyldes liten aktivitet.

111 - Administrativ ledelse

Foreslår en reduksjon i opprinnelig budsjetttramme med kr 19 000. Har redusert reise- og overnattingsutgifter i henhold til regnskapstall for 2012.

Økningen fra 2011 skyldes i hovedsak økt lønn. I tillegg ble stillingen som skolefaglig ansvarlig økt fra 20% til 40% i 2012.

132 – Kirke

Det har vært en vesentlig økning på dette budsjettområdet fra regnskapsåret 2011. Dette skyldes at kirken hadde store investeringer der momskomp kunne inntektsføres med 60 % i driftsregnskapet. For 2012 er ikke dette ført enda og for 2013 er det ikke budsjettet med noen momskomp fra investering på kirke. Opprinnelig budsjettforslag er i henhold til budsjettet fra Leka Sokn og i tillegg de utgiftene Leka kommune har i forhold til tjenesteavtale der vi skal utføre lønn og regnskap, samt kirkegårdsarbeider med 26 %.

Har foreslått en reduksjon med kr 70 000 til kirken. Menighetsrådet må da selv spare inn dette. Det er naturlig at også Leka Sokn må ta sin del av innsparingen når kommunen må foreta kutt.

141 – Stab/støtte

Området er redusert i forhold til 2012, men det skyldes kun at fellesutgifter er fordelt på de andre områdene. Noe som også kan forklare noen økninger på de andre områdene.

Økningen siden 2011 skyldes i hovedsak lønn.

143 – Lekaposten:

Økningen skyldes lønnsutgifter.

144 - IKT-tjenester

Rammen er redusert siden 2011. I 2012 var det budsjettert med vesentlig mindre bruk av pc, utstyr og programvare enn forbruket i 2011 viste.

Regnskapet for 2012 viste enda mer forbruk, men mye av dette skyldes stormene «Dagmar» og «Berit». Det tilsier også at mye av utstyret er skiftet og nytt. Har derfor foreslått å redusere rammen med ca. 40 000. Den blir da omtrent lik budsjett for 2012.

211 – Skole kommunenivå

Lar opprinnelig budsjettforslag være. Det viser en liten økning siden 2011. Men endringene som er foretatt er at vi har 1 elev mindre ved Kjella friskole, skoleskyss er økt og det er budsjettert med lovpålagt bedriftshelsetjeneste fra 2013.

221 – Leka barne – og ungdomsskole

Økningene fra 2011 skyldes i hovedsak økt lønn.

Det er foreslått innsparinger fra opprinnelig budsjettforslag med å redusere 60 % lærerstilling, samt si opp MOT-avtalen og redusere midler til utstyr.

MOT-avtalen har 6 måneders oppsigelsestid og MOT-informatører har 3 mndrs oppsigelsestid.

215 - SFO

Rammen til SFO har økt vesentlig siden 2011. Det skjedde en økning av stillinger høsten 2011 når området ble flyttet fra barnehage til skole. Det har ikke skjedd noen økninger av stillinger fra 2011 til 2013. Stillingene økte fra 20 % assistent til 72,05 % stilling derav 40 % leder av SFO.

383 - Musikkskole

Denne viser en vesentlig økning siden 2011.

Musikkskolen startet høsten 2011, ergo er det utgifter kun for et halvår som er regnskapsført.

Musikklærer er fast ansatt i 40 % stilling og han kan da gi et tilbud til 18 barn. Han er i dag engasjert i 20 % stilling i tillegg som medfører at ytterligere 12 barn får tilbud, dvs. de som ønsker et tilbud.

Har valgt å ikke redusere noe her. En kan heller se på gebyrene som innkreves.

241 – Leka barnehage

Viser en liten økning fra 2012, men reduksjon fra 2011. Dette skyldes at 50% stilling ikke er besatt. Økningen skyldes i hovedsak fordelte fellesutgifter. Har redusert budsjettrammen i 2013 slik at den blir lik 2012.

281 – Bibliotek

Dette er en lovpålagt oppgave hvor vi har 30 % stilling. Har redusert opprinnelig budsjett med ca. kr 8000. Det er foreslått å spare dette inn ved bruken av vikar. Biblioteket må da evt. stenge ved ferier og sykdom. Økningen skyldes i hovedsak fordelte fellesutgifter.

311 - Legekontor

Økonomi har foreslått noen omposteringer innenfor rammen pga at lønnsutgifter leger viser et for lite totaltall. Det blir da mindre igjen til innkjøp av utstyr.

Nytt i 2013 er at det er bestemt at det skal være felles kommuneoverlege med nabokommunene. Leka kommunes andel er kr 70 000.

Foreslått totalramme for budsjettåret 2013 videreføres.

312 - Samhandlingsreformen

Dette var nytt i 2012. Rammetilskuddet viste at vår andel var beregnet til kr 880 000. Dette ble budsjettert inn på ansvar/tjeneste 132 og så har det vært budsjettreguleringer inn på dette området i forhold til hva som faktisk er betalt.

Budsjetterer med det samme i 2013. Det vises på 2 steder i budsjettrammen.

321 – Helsesøster

Budsjettet viser økning fra 2011 til 2013. Dette skyldes i hovedsak økte lønnskostnader.

Har redusert foreslått budsjett med kr 5000. Det er mulig å spare inn dette.

331 – Fysioterapeut

Dette er beløp med bakgrunn i sentrale avtaler.

351 – Sosialtjenesten

Det er benyttet 2012-tall pga at vi ikke mottok noe budsjettforslag.

10 % stilling er flyttet fra dette budsjettområdet til kultur i henhold til kommunestyrevedtak. Det er da samsvar mellom faktisk bruk og budsjettområdene.

361 - Barnevern

Budsjettet i henhold til mottatt budsjettforslag fra Ytre Namdal barneverntjeneste.

371 – Hjemmesykepleien

Det er en vesentlig økning fra 2012 til 2013. Det er økt med 150% stilling som nattvakt fra 2011 til 2012. Det er mulig at denne ikke var medtatt i budsjettet for 2012?

Det er foreslått å redusere rammen med kr 393 000. Den vil allikevel vise en økning i forhold til både 2011 og 2012.

372 – Hjemmehjelp

Det er budsjettet med lavere ramme enn i 2012. Området har 50% stilling som er vakant. Det er ikke budsjettet med den i 2012. Foreslår ytterligere nedskjæringer med kr 24 500. Total ramme blir da kr 677 400 og mer lik det den var i 2011.

373 – Psykisk helsevern

Nyopprettet stilling som folkehelsekoordinator er budsjettet her. Budsjettet er redusert slik at det blir lik budsjettrammen for 2012, dette i henhold til regnskapstall for 2012.

374 - Ansvarsreformen

I henhold til oversikt over ansatte mottatt fra PLO er lønnsutgifter redusert med ca. kr 1 000 000 i forhold til opprinnelig budsjett. Dette medfører også reduksjon av tilskudd fra staten vedrørende ressurskrevende brukere. Totalt innspar på rammen er kr 512 000.

Dette er en veldig usikker budsjettpost pga at tilbudet enda ikke helt har fått sin endelige form. Her kan det skje mye fremover også.

375 – Brukerstyrt assistanse

Her er det ikke gjort ytterligere nedskjæringer. Dette tror jeg er en behovsprøvd ordning.

381 – Sykestua, avdeling

Rammen er redusert slik at den er nærmere 2012-tall. Det er budsjettet i forhold til vedtatte stillinger.

382 - Kjøkkenet

Rammen viser en økning fra 2012 til 2013. Lærling på kjøkkenet er nytt fra 2012 til 2013 og den vil også være årsaken til økning i rammen.

Det kan være et viktig bidrag i rekrutteringspolitikken på kjøkkenet. PLO sliter til tider å skaffe nok vikarer til kjøkkenet. Å ansette en lærling kan gjøre dette noe lettere.

383 - Vaskeri

Budsjettet er redusert i forhold til 2012. Har foreslått ytterligere nedskjæring av rammen med kr 8 000. Det er mulig å få til med å redusere bruken av andre vikarer. Har tatt utgangspunkt i regnskapstall fra 2012.

384 – Styrket kjøkkentjeneste

Denne ordningen startet høsten 2011. Det er derfor vesentlig økning siden 2011. Har foreslått reduksjon i rammen med bl.a intern overføring av « tilskudd barn/unge» slik at rammen reduseres. Ordningen skal evalueres våren 2013. Har fått inntrykk av at denne ordningen kan være viktigere å beholde enn MOT, pga at «lunsjordningen» blir et tilbud til alle barna, mens MOT er i hovedsak for ungdomstrinnet.

Her må en nok se på betalinga for tjenesten i stedet.

385 – Elevtiltak Namsos

Gjør ingen endring av rammen her. Viss det viser seg at det er Leka kommunes ansvar, bør ordningen gjennomgås/evalueres både med tanke på selve ordningen og kostnadene.

410 – Faste eiendommer og lokaler

Har foreslått å redusere rammen i forhold til opprinnelig budsjett. Det vil da være reduksjon av strømutgifter, vedlikehold bygninger, inventar og utstyr og bruk av vikarer. Streng budsjettdisiplin vil være viktig og en må ha fokus på strømsparing. Det er innført ny avtale på sykestua og det er også gjort tiltak på skolen for å spare strøm. En må også ha en nøye plan på vedlikehold av bygningene. Vi har kjøpt 2 nye bygninger i 2012. Dette gjør at utgiftene til eiendommene vil øke.

411 – Teknisk område administrasjon

Det er opprinnelig budsjettert med 50 % stilling. Kun 40 % av denne er besatt. Foretar derfor endring i budsjetterrammen, slik at kun 40 % er med i budsjettet. I 2011 var det 30 % besatt stilling nesten hele året, det vil derfor være økning i rammen fra 2011.

412 – Oppmåling/byggesak/kart

Foreslår å redusere rammen med å øke inntektene. Bruker regnskapstall for 2011 og -12 som grunnlag. Stillingen ble økt på dette området på slutten av 2011. Derfor viser det vesentlig økning siden 2011. Lønnssystemet er det en økning på slutten av 2011. I følge notene til regnskapet har stillingen økt fra 0% til 45% fra 2010 til 2011.

413 - Samferdsel

Leka kommune har innført havneavgift fra 2012. Denne ordningen administreres fra Vikna havnevesen og vi betaler 33% av inntatt avgift for at de skal administrere dette.

Har redusert totalrammen noe. Det vil kreves streng budsjettdisiplin og det må foreligge en plan over vedlikeholdet pga at en ikke har ressurser til å vedlikeholde alt som er ønskelig.

414 – Branntjenesten

Har redusert rammen noe med å øke gebyrene til feiing. Dette for at ordningen bør være mest mulig selvfinansierende. Kursutgiftene er medtatt i felles kurspott.

415 – Avløp, slam, renovasjon

Ordningen skal være selvfinansierende. Reduserer derfor rammen til kr 0.

431 - Miljø

Rammen er redusert til kr 190 600. Dette gjøres med at sommerjobb ungdom reduseres til det vi mottar tilskudd for. Det er ikke budsjettert med bruk av sommerjobb til ungdom på andre områder enn «søppelplukking» i verna områder.

451 – Landbruk adm., 452 – Veterinærvakttjeneste, 454 – Viltforvaltning og 470 – reiselivsutvikling

Her foretas det ingen reduksjon av ramma.

471 - Næring

Rammen reduseres noe, dette med bakgrunn i regnskapstall for 2012 og 2011.

En del av økningen som vises skyldes at kontigenter til f.eks. Namdalskysten, Nord-Trøndelags forum for næringsutv., bedriftssøket, kystriksveien, turistinformasjon Husby tidligere år er tatt av næringsfondet.

Dette er ordinære driftsutgifter og det vil derfor være feil at de skal dekkes opp av fond. Rammen økes derfor fra 2011 og 2012.

473 – Næring, prosjekt

Det er NYN vi har budsjettert her. Leka kommune har vedtatt å bruke inntil kr 100 000 pr. år. Regnskapstall fra 2011 og 2012 viser at faktiske utgifter ikke har vært over kr 70 000. Har derfor redusert rammen til kr 75 000, som kanskje er et mer realistisk tall.

491 - Kultur

Stillingsstørrelsen er økt med 10% i 2012. Den er flyttet fra NAV.

Bygdekino vedtatt av kommunestyret er tatt inn i budsjettet.

132 - Kurskostnader

Felles kurskostnader er økt fra 2012. Dette skyldes i hovedsak opplæring til brannvesenet. Denne er lovpålagt. Det er budsjettert med kr 230 000 til brannvesenet.

Buffer

Det er anbefalt å budsjettere med en buffer lik 2-3% av driftsbudsjettet. Det er ikke budsjettert med noen buffer da en ikke kan se å ha noen midler til overs til dette.

INNTEKTER:

For å få budsjettet og økonomiplan i balanse er det budsjettert med dekning av elevtiltak i Namsos med kr 2 300 000, enten ved at vi mottar kriseskjønnsmidler fra fylkesmannen eller at det ikke er Leka kommunes ansvar i det hele tatt. Vi har ikke fått noe tilsagn fra fylkesmannen om dette, men vi har ikke mulighet til å få noen økonomiplan i balanse uten at vi mottar dette.

Det er også budsjettert med at premieavvik pensjon inntektsføres med kr 1 000 000. Dette er ingen reelle penger som kommunen mottar, det er kun en regnskapsføring. Det er lov å ta med disse ved budsjettering, men det er uheldig pga at det ikke medfører noen reelle inntekter.

Det vil på sikt medføre likviditetsproblemer for kommunen.

Det er budsjettert med bruk av disposisjonsfond for å få budsjettet i balanse. Økonomiplanen vil vise at vi etter langtidsperioden ikke vil ha noen reserver igjen.

Innstilling/vedtak:

I hht innstilling.

Formannskapetets behandling i møte 15.01.13:

Bjørn Arne Laugen fremmet følgende tilleggsforslag:

Leka kommune er i en vanskelig økonomisk situasjon og framlagte tall vedtas som budsjett for 2013.

Administrasjonen bes om å gjennomgå og vurdere alle områder og kommunale avgifter.

Vurderingene legges fram for behandling i mai 2013 sammen med økonomimelding 1. tertial og gis virkning fra 01.08.2013.

Rådmannens innstilling og tilleggsforslag fra Bjørn Arne Laugen ble enstemmig vedtatt som formannskapetets innstilling til vedtak.

Budsjettet ligger til offentlig høring fram til 30.01.13. Evt innspill legges fram i møtet.

**Saksgang:**

Utvalg	Møtedato
FORMANNSKAP	15.01.13
Kommunestyret	31.01.13

Saknr: Tittel:

09/13 Økonomiplan 2013 - 2016 drift og investering

Formannskapets innstilling til

VEDTAK:

Økonomiplan drift og investering for perioden 2013-2016 vedtas som følger:

INVESTERINGSPLAN 2013 - 2016

		Brutto kostnad inkl. mva.			
Tiltak		2 013	2 014	2 015	2 016
139	Boligbygging Omsorgsboliger	100 000	500 000	4 000 000	6 000 000
140	Tilrettelegging tomter	0	0		
108	Skole - SmartBoard	227 000			
108	Skole - digitalt utstyr	110 000			
	Opprusting naturfagavdeling		350 000		
	Skole - Fornying inventar og utstyr			200 000	150 000
100	Fiber over fjorden - fase 2	0			
140	Kjøp av tomter	0			
	Asfaltering kommunale veier	0	0	0	14 400 000
104	Avløp Skei og Husby	500 000			
128	Ny traktorhenger	0			120 000
170	Tilrettelegging reiseliv - kikkert, utetoal.	180 000			
111	Nytt kjøkken i barnehagen	0	110 000		
	Lekastativ i barnehagen		110 000		
	Ny personalgarderobe barnehagen			300 000	
132	Egenkapitalinnskudd KLP	120 000			
	Sum investeringer 2012 2015	1 237 000	1 070 000	4 500 000	20 670 000
	Bruk av fonds	-120 000			0
	Salg av eiendeler	0		0	0
	Tilskudd	0	0	0	0
	Ref. momskomp	-123 400	-214 000	-900 000	-4 134 000
	Lånebehov	993 600	856 000	3 600 000	16 536 000

MVA-komp til drift	0	0	0	0
---------------------------	---	---	---	---

DRIFTSBUDSJETT

INNTEKTER OG FASTE UTGIFTER FØR FORDELING:

Budsjettår	2 013	2 014	2015	2 016
Tekst	Nto.ramme	Nto.ramme	Nto.ramme	Nto.ramme
Innbyggertall 1.7.året før	567	567	567	567
Driftsinntekter				
Innbyggertilskudd	-12 353	-12 372	-12 416	-12 416
Utgiftsutjevning	-10 197	-10 205	-10 209	-10 213
Saker med særskilt fordeling	0	0	-	0
Utenfor overgangsordn.	-63	0	-	0
Namdalstilskudd	-888	-888	-888	-888
Distriktstilskudd / småkommune	-5 161	-5 161	-5 161	-5 161
Skjønnsmidler	-2 400	-2 400	-2 400	-2 400
Esktraordinært tilskudd	-200	-200	-200	-200
Prosjektilskudd reiseliv	-400	0	-	0
Systemomlegging inntektssystemet	0	0	-	0
Ekstraordinært tilskudd elevtiltak	-2 300			
Inntektsgarantitilskudd	0	0	-	0
Bykлетrekke	0	0	-	0
Barnehagetilskudd	0	0	-	0
RNB-økt innbyggertilskudd	0	0	-	0
Netto inntektsutjevning	-4 317	-4 317	-4 317	-4 317
Sum rammetilskudd	-38 279	-35 543	-35 591	-35 595
SKATT	-9 146	-9 146	-9146	-9 146
Eiendomsskatt	-300	-350	-350	-350
Sum frie inntekter	-47 725	-45 039	-45 087	-45 091
TRANSAKSJONER FØR FORDELING DRIFT				
Inntektsrenter	-422	-422	-322	-22
Kompensasjonstilskudd sykehjem	-322	-322	-322	-322
Kompensasjonstilsk. skole og svømmeh.	-120	-120	-120	-120
Komp. grunnskolereformen	-56	-56	-56	-56
Rentekompensasjon kirkebygg	-67	-67	-67	-67
Utgiftsrenter	1 205	1 205	1205	1 120
Avdrag på lån	2 471	2 494	2934	2 700
Motpost avskrivninger	-2 655	-2 655	-2655	-2 655
Kalkulatoriske renter avløp	-133	-133	-133	-133
Premieavvik pensjon	-1000	-500	-500	-500
Momskompensasjon	0	0	0	0
Overført til kapitalregnskap				
Bruk av disposisjonsfond	-637	-1164	-1486	-1 714,4
Bruk av disposisjonsfond komp.	-100	-100	-100	-98,6
Bruk av disposisjonsfond reiseliv				
Bruk av disposisjonsfond stedsutvikling				
Sum transaksjoner	-1836	-1840	-1622	-1868
Sum til fordeling drift	-49 561	-46 879	-46 709	-46 959

FORDELING I FORHOLD TIL RAMMER:

Budsjettår	2 013	2 014	2 015	2 016
	Nto.ramme	Nto.ramme	Nto.ramme	Nto.ramme
	-49 561	-46 879	-46 709	-46 959

101	Politisk virksomhet	1 232	1 232	1 232	1 232
102	Revisjon	445	445	445	445
103	Ungdomsråd	21	21	21	21
111	Administrativ ledelse	1 200	1 200	1 200	1 200
115	Kommuneplan				220
132	Kirke	787	787	787	787
141	Stab/støtte	3 367	3 367	3 367	3 367
143	Lekaposten	91	91	91	91
144	IKT	706	706	706	706
211	Skole - kommunenivå	507	507	507	507
221	Barne og ungdomsskole	6 921	6 921	6 921	6 921
241	SFO	370	370	370	370
221	Musikk- og kulturskole	259	259	259	259
241	Barnehage	1 839	1 839	1 839	1 839
281	Bibliotek	325	325	325	325
311	Legekontor	3 084	3 084	3 084	3 084
312	Samhandlingsreformen	703	703	703	703
321	Helsesøster	449	449	449	449
331	Fysioterapeut	386	386	386	386
351	Sosialtjenesten	664	664	664	664
361	Barnevern	419	419	419	419
371	Hjemmesykepleie	2 884	2 884	2 884	2 884
372	Hjemmehjelp	677	677	677	677
373	Psykisk helsevern	549	549	549	549
374	Ansvarsreformen	1 218	1 218	1 218	1 218
375	Brukerstyrt assistanse	62	62	62	62
381	Sykestua - avdeling	6 125	6 125	6 125	6 125
382	Sykestua - kjøkken	1 126	1 126	1 126	1 126
383	Sykestua - vaskeri	290	290	290	290
384	Styrket kjøkkentjeneste	143	143	143	143
385	Elevtiltak - Namsos	2 924			
410	Faste eiendommer og lokaler	4 420	4 640	4 420	4 420
411	Teknisk område adm.	305	305	305	305
412	Oppmåling/Byggesak/Kart	143	143	143	143
413	Samferdsel	1 298	1 298	1 298	1 298
414	Branntjeneste	659	659	659	659
415	Avløp, slam, renovasjon	0	-	-	-
431	Miljø - adm.	191	191	191	191
451	Landbruk - adm.	663	663	663	663
452	Veterinærvakttjeneste	20	20	20	20
454	Viltforvaltning	146	146	146	146
470	Reiselivsutvikling	200	200	200	200
471	Næring	619	619	619	619
473	NYN	75	75	75	75
474	Stedsutvikling				
491	Kultur	471	471	471	471
Sum	fordelt ansv./tj. Områder	48 984	46 279	46 059	46 279
	Til senere fordeling				
132	Tap på fordringer	20	20	20	20

132	Opplæring- / og rekruteringstiltak	380	380	400	400
132	Samhandlingsreformen	177	200	230	260
132	Buffer (anbefalt 2 - 3%)	0	-	-	-
		577	600	650	680
	For lite til fordeling	0	-	-	-
	Buffer (anbefalt 2 - 3%)	0,00	-	-	

Leka kommune er i en vanskelig økonomisk situasjon og framlagte tall vedtas som budsjett for 2013.

Administrasjonen bes om å gjennomgå og vurdere alle områder og kommunale avgifter. Vurderingene legges fram for behandling i mai 2013 sammen med økonomimelding 1. tertial og gis virkning fra 01.08.2013.

LEKA KOMMUNE

Bjørn Arne Laugen
Konst. rådmann

Vedlegg:

Saksopplysninger:

ØKONOMIPLAN FOR PERIODEN 2013-2016

Det er budsjettetert med samme forbruk som i 2013. I 2016 er det tatt inn forventede utgifter til kommuneplan. Denne skal rulleres hvert 4. år. Det er også lagt inn skifte av tak på sykestua i 2014 med kr 200 000. Den økonomiplanen som legges frem vil lage et vedlikeholds- og investeringsetterslep, da det er slike utgifter en sparer inn først.

Det er ikke budsjettetert med noen buffer.

Det er budsjettetert med at vi får «krise-skjønnsmidler» på kr 2 300 000 til dekning av elevtiltak Namsos. Vi har også budsjettetert med premieavvik med kr 1 000 000 i 2013 og kr 500 000 de andre årene. Dette er ikke reelle penger som kommunen mottar, men kun en regnskapsføring.

Den vil være med å skape et likviditetsproblem.

Renteinntektene er redusert de to siste årene pga at vi da ikke har mer penger igjen.

Regnskapstallene for 2012 er ikke klar. Dette kan være med å påvirke hva vi har igjen av disposisjonsfondene.

Alle våre oppsparte midler vil være oppbrukt når 2016 er omme. Kommunen har klart å opparbeide seg både premiefond, rentefond og asfaltfond, men også disse må brukes. Dette for å få til en økonomiplan i balanse.

Det kreves streng budsjett disiplin og hele organisasjonen må gjennomgå med tanke på innsparing over år.

De store investeringene som omsorgsboliger og asfalt på kommuneveiene er utsatt til 2016. Økte utgifter til renter og avdrag vil da ikke ha betydning for inneværende langtidsperiode.

De investeringene som er foreslått gir ikke mer økt lånebehov enn hva vi allerede betaler i avdrag. Det vil derfor ikke øke våre renteutgifter.

Et lån på 16,5 millioner vil utgjøre kr 412 500 i renteutgifter pr år med en rente på 2,5% og avdragene vil bli kr 825 000 pr år ved 20 års nedbetalingstid. Grovt regnet kan man si at en investering på 5 mill tilsvarer en belastning i drifta tilsvarende ca. 1 hel stilling.

Forslag til Innstilling/vedtak:

I hht innstilling.

Formannskapetets behandling i møte 15.01.13:

Bjørn Arne Laugen fremmet følgende tilleggsforslag:

Leka kommune er i en vanskelig økonomisk situasjon og framlagte tall vedtas som økonomiplan for 2013-2016.

Administrasjonen bes om å gjennomgå og vurdere alle områder og kommunale avgifter.

Vurderingene legges fram for behandling i mai 2013 sammen med økonomimelding 1. tertial og gis virkning fra 01.08.2013.

Rådmannens innstilling og tilleggsforslag fra Bjørn Arne Laugen ble enstemmig vedtatt som formannskapetets innstilling til kommunestyret.

Økonomiplan ligger til offentlig høring fram til 30.01.13. Evt innspill legges fram i møtet.