



Namdalen regionråd
Søren R. Thornæs veg 10
7800 NAMSOS

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Møller, 74 16 81 26

Samordnet uttalelse - Kystsoneplan for Namdalen og Fosen

Statsforvalteren viser til brev til kommunene og statsetater datert 17.01.2018 om delegering av myndighet til å samordne statlige innsigelser til kommunale planer etter plan- og bygningsloven.

Statsforvalteren har i denne saken mottatt uttalelse fra følgende myndigheter:

- Avinor
- Fiskeridirektoratet

Det foreligger innsigelser fra Avinor, Fiskeridirektoratet og Statsforvalteren som sektormyndighet. Uttalelsene fra fagmyndighetene følger som vedlegg. Det vises til disse for nærmere begrunnelser og generell rådgivning for det videre planarbeidet. Kommunen oppfordres til å ta kontakt for videre dialog om hvordan innsigelsene best kan imøtekommes.

Statsforvalteren har vurdert hjemmelsgrunnlaget og avveiningen mellom ulike hensyn som ligger bak innsigelsene. Etter en helhetsvurdering har vi kommet frem til ikke å avskjære noen innsigelser. Statsforvalteren vil likevel bemerke følgende til de innsigelsene som er fremmet:

Avinor ber i sine innsigelser om at det tas inn bestemmelser som skal bidra til å redusere faren for «birdstrikes» og hindre farlig eller villedende belysning ved lufthavnene Rørvik og Namsos. Bestemmelsene som foreslås fra Avinor er formulert som saksbehandlingsregler. Plan- og bygningsloven §§ 11-9 til 11-11 gir ikke anledning til å gi kommuneplanbestemmelser om saksbehandling eller planprosess, eller om evt. dokumentasjonskrav ut over det som følger av §11-9 nr. 8. Statsforvalteren vurderer likevel at innsigelsene fra Avinor ikke oppfyller kriteriene for når Statsforvalteren kan avskjære innsigelser slik de er formulert i brev fra KMD 22.12.2017 om delegering av myndighet til å samordne statlige innsigelser til kommunale planer etter plan- og bygningsloven.

Statsforvalteren vil anbefale ny dialog mellom planmyndighet og Avinor om hvordan hensynene kan ivaretas i tråd med plan- og bygningsloven. Et alternativ kan være at det heller tas inn en hensynssone i de aktuelle områdene med retningslinjer som sier noe bakgrunnen for hensynssonen. Dette kan også omtales i planbeskrivelsen.



Fiskeridirektoratet fremmer bl.a. innsigelse til bestemmelse punkt 1.2 «Naturmangfold» med begrunnelse i at det er uklart om bestemmelsen innebærer restriksjoner på bærekraftig høsting etter havressursloven:

Statsforvalteren i Trøndelag har tidligere (06.06.2019 og 19.12.2019) avskåret innsigelser fra Fiskeridirektorat som har vært fremmet mot bestemmelse om forbud mot taretråling med henvisning til at det ikke er anledning til å gi slik planbestemmelse. Statsforvalteren har i sine avgjørelser vist til avklaring fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) til Nærings- og fiskeridepartementet (NFD) datert 06.10.2016 som sier kommunene står fritt til å gi de bestemmelser som er nødvendige for å ivareta de angitte arealformål og de øvrige arealdisponeringshensyn som gjør seg gjeldende i området, så lenge bestemmelsen om bruk og vern er innenfor tiltaksdefinisjonen i pbl. § 1-6. Det forhold at taretråling er en aktivitet eller virksomhet som ikke er direkte nevnt i tiltaksbegrepet i pbl. § 20-1 bokstav a til m, jf. § 1-6 første avsnitt første setning er vurdert i nevnte brev fra KMD. Dette er også på nytt stadfestet i avgjørelsen fra KMD i sitt svarbrev til NFD datert 24.4.2020 etter NFD sin anmodning om å realitetsbehandle Fiskeridirektoratets innsigelse etter at denne var avskåret fra Statsforvalteren i Trøndelag.

Statsforvalteren deler Fiskeridirektoratets vurdering om at bestemmelsen inneholder begreper som ikke er definerte og at det kan være vanskelig å overskue rekkevidden av den. En tydeliggjøring slik Fiskeridirektoratet ber om kan derfor være formålstjenlig. Fiskeridirektoratet fremhever imidlertid også behovet for å utelukke restriksjoner på bærekraftig høsting som skjer med hjemmel i havressursloven. Statsforvalteren oppfatter dette til å bl.a. gjelde høsting av tare.

Statsforvalteren vil derfor minne planmyndigheten og Fiskeridirektoratet om overnevnte avklaringer fra KMD. Statsforvalteren i Trøndelag vil legge disse til grunn også ved evt. senere samordning av innsigelser på samme grunnlag som i 2019.

Statsforvalterens konklusjon

Det fremmes følgende innsigelser til Kystsoneplan for Namdalen og Fosen:

Avinor

Avinor fremmer med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 innsigelse til planen. Innsigelsen kan imøtekommes ved å innarbeide følgende bestemmelser i planforslaget:

- **Forebyggende tiltak mot «birdstrike»**
Ved søknad om eventuell utvidelse av eksisterende akvakulturanlegg (oppdrettsanlegg) innenfor 7 km fra lufthavnene Rørvik og Namsos, skal forholdet til flysikkerhet utredes av tiltakshaver og Avinor skal godkjenne utvidelsen.
- **Farlig eller villedende belysning ved lufthavnene Rørvik og Namsos**
Avinor skal høres i forbindelse med søknad om tiltak som endrer lyssettingen ved innflygingen til lufthavnene Rørvik og Namsos og som kan ha innvirkning på sikkerheten for lufttrafikken.



Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet fremmer med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 og rundskriv H-2/14 innsigelse til planen på følgende punkter:

- Bestemmelse punkt 1.2 «Naturmangfold» - uklart om bestemmelsen innebærer restriksjoner på bærekraftig høsting etter havressursloven.
- Arealformål 3.4 «Kombinerte formål akvakultur og ferdsel» (VKA) må inkludere fiske der disse er benyttet.
- Leka kommune – Manglende avsetning av kaste- og låssettingsplasser verdivurdert som viktige og svært viktige.
- Nærøysund kommune – Manglende avsetning av gytefelt verdivurdert som regionalt og nasjonalt viktig.
- Høylandet kommune – Manglende avsetning av gytefelt verdivurdert som nasjonalt viktig, samt et nasjonalt viktig rekefelt.
- Namsos kommune – Manglende avsetning av gytefelt verdivurdert som nasjonalt viktig, og kaste- og låssettingsplass verdivurdert som viktig.
- Flatanger kommune – Manglende avsetning av gytefelt verdivurdert som regionalt og nasjonalt viktig, kaste- og låssettingsplasser verdivurdert som svært viktig, og områder for aktive redskap av regional verdi.
- Osen kommune – Manglende avsetning av gytefelt verdivurdert som regionalt viktig.

Statsforvalteren i Trøndelag

1. Statsforvalteren fremmer som sektormyndighet for klima- og miljø, landbruk, reindrift, samfunnssikkerhet og beredskap og folkehelse og barn og unge **innsigelse** til hele planforslaget. Innsigelsen fremmes med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 og med bakgrunn i plan- og bygningsloven §§ 1-1 annet ledd, 11-5 første ledd, 11-7 første ledd og kart og planforskriften § 9, fjerde ledd. Grunnet ufullstendige plankart.
2. Statsforvalteren fremmer som klima- og miljømyndighet **innsigelse** til hele planforslaget med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4, naturmangfoldloven §§ 8-12 og Rundskriv T-2/16. Grunnet manglende utredninger av truede arter og viktige økosystemer.
3. Statsforvalteren fremmer som klima- og miljømyndighet **innsigelse** til hele planforslaget med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4, naturmangfoldloven §§ 8-9, forskrift om konsekvensutredninger § 17 og Rundskriv T-2/16. Grunnet manglende utredninger av arter unntatt offentligheten.
4. Statsforvalteren fremmer som klima- og miljømyndighet **innsigelse** til hele planforslaget med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4, naturmangfoldloven §§ 8-12, forskrift om konsekvensutredninger § 17, vannforskriften § 12 og Rundskriv T-2/16. Grunnet manglende utredninger av:
 - Kvalitetsnorm for ville bestander av atlantisk laks og særlig punkt for genetisk integritet.
 - Viktige økologiske funksjonsområder for fisk og andre ferskvannsorganismer (jf. lakse- og innlandsfiskloven § 7, første ledd).
 - Kravene i vannforskriften § 12 for å tillate ny aktivitet og nye inngrep i strid med miljømålene.
5. Statsforvalteren som myndighet for samfunnssikkerhet og beredskap fremmer med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 og med bakgrunn i retningslinjer for Fylkesmannens bruk av innsigelse kap. 4 pkt. 2 og 3a, **innsigelse** til planforslaget.



Med hilsen

Frank Jenssen
statsforvalter

Mari Mogstad
direktør
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Innsigelse til planforslag - høring og offentlig ettersyn - kystsoneplan for Namdalen og Fosen
- 2 Uttalelse med innsigelse - interkommunal kystsoneplan for Namdalen og Fosen
- 3 Høringsuttalelse til Kystsoneplan for Namdalen og Fosen

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune	Fylkets hus, Postboks 2560	7735	STEINKJER
Avinor AS	Postboks 150	2061	GARDERMOEN
Fiskeridirektoratet	Pb. 185 Sentrum	5804	BERGEN

Likelydende brev sendt til:

Namdalen regionråd	Søren R. Thornæs veg 10	7800	NAMSOS
Namsos kommune	Stavarvegen 2	7856	JØA
Høylandet kommune	Vargeia 1	7877	HØYLANDET
Flatanger kommune	Lauvsneshaugen 25	7770	FLATANGER
Nærøysund kommune	Postboks 133, Sentrum	7901	RØRVIK
Leka kommune	Leknesveien 67	7994	LEKA
Osen kommune	Rådhusveien 13	7740	STEINSDALEN