



Utvalg:	Kommunestyret
Møtested:	Lekatun
Dato:	25.02.2015
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 951 09 887. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
PS 2/15	Skolelunsj og fysisk aktivitet i skolen		2015/28
PS 3/15	Bosetting av flyktninger i 2015 vurdering		2013/440
PS 4/15	Vedlikeholdsplan kommunale bygg		2015/34
PS 5/15	Enøk- tiltak kommunalebygg		2015/35
PS 6/15	Utleie av gamle NTE bygg		2013/132
PS 7/15	Dekning av kostnader ved gjennomføring av takseringsarbeid		2014/228
PS 8/15	Dekning av kostnader prosjektet "Leka-landbruket"		2014/282
PS 9/15	Høringsuttalelse - statliggjøring av skatteinnkrevingen		2015/12

Dagsorden:

09:00-10:30 Behandling av sakliste

10:30-11:00 Lunsj

11:00-14:30 Reiselivskurs for politikere

Leka, 18.02.15

Per Helge Johansen
Ordfører

Helge Thorsen
Rådmann



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	4/15	17.02.2015
Kommunestyret	2/15	25.02.2015

Saksprotokoll i Formannskap - 17.02.2015

Votering: Rådmannens forslag enstemmig tilrådt.

Innstilling

Kommunestyre som skoleeier innfører skolelunsj, tre dager i uka, ved Leka barne- og ungdomsskole fra og med 1. mars 2015.

Det tilrettelegges for i snitt en skoletime fysisk aktivitet hver skoledag. Skolen organiserer dette selv. Dette legges inn i timeplan for skoleåret 2015/2016.

I 2015 dekkes skolelunsjen opp ved bruk av disposisjonsfond på kr 81 000,- og gaver på kr 20 000,-. Fra og med budsjettåret 2016 økes ansvar/ tjenesteområdet 225 med en netto ramme på kr. 100 000,-.

Det godkjennes at kr. 30 000,- av avsatte midler til bruk på forebyggende arbeid barn og unge innen psykiatri overføres skolebudsjettet hvert år, og at ved rullering av rusmiddelpolitisk handlingsplan opprettholdes de tildelte midler brukt på barn og unge.

Det innføres foreldrebetaling på kr. 200,- pr måned pr 1. barn. Det gis søskenmoderasjon på 50 % for alle søsken.

Skolen gjør selv avtaler med leverandør av skolelunsj og organiserer skolelunsjen slik det er best for dem.

Endring nr.:	Kontonr	Kontonavn	Opprinnelig budsjett	Sparte utgifter/ økte inntekter	Økte utgifter/ red. inntekter	Revidert budsjett
	1370.225.325	Kjøp av tjenester	0		200 000	200 000
	1951.225.325	Bruk av disposisjonsfond		-81 000		-81 000
	1379.473.254	Tilskudd barn og unge	75 000	-30 000		45 000
	1626.225.325	Foreldrebetaling	0	-69 000		-69 000
	1892.225.325	Gaver fra private (saniteten)	0	-20 000		-20 000
						0
						0
				0	0	0
				-200 000	200 000	

Skolelunsj og fysisk aktivitet i skolen

Rådmannens forslag til innstilling:

Kommunestyre som skoleeier innfører skolelunsj, tre dager i uka, ved Leka barne- og ungdomsskole fra og med 1. mars 2015.

Det tilrettelegges for i snitt en skoletime fysisk aktivitet hver skoledag. Skolen organiserer dette selv. Dette legges inn i timeplan for skoleåret 2015/2016.

I 2015 dekkes skolelunsjen opp ved bruk av disposisjonsfond på kr 81 000,- og gaver på kr 20 000,-. Fra og med budsjettåret 2016 økes ansvar/ tjenesteområdet 225 med en netto ramme på kr. 100 000,-.

Det godkjennes at kr. 30 000,- av avsatte midler til bruk på forebyggende arbeid barn og unge innen psykiatri overføres skolebudsjettet hvert år, og at ved rullering av rusmiddelpolitisk handlingsplan opprettholdes de tildelte midler brukt på barn og unge.

Det innføres foreldrebetaling på kr. 200,- pr måned pr 1. barn. Det gis søskenmoderasjon på 50 % for alle søsken.

Skolen gjør selv avtaler med leverandør av skolelunsj og organiserer skolelunsjen slik det er best for dem.

Endring nr.:	Kontonr	Kontonavn	Opprinnelig budsjett	Sparte utgifter/ økte inntekter	Økte utgifter/ red. inntekter	Revidert budsjett
	1370.225.325	Kjøp av tjenester	0		200 000	200 000
	1951.225.325	Bruk av disposisjonsfond		-81 000		-81 000
	1379.473.254	Tilskudd barn og unge	75 000	-30 000		45 000
	1626.225.325	Foreldrebetaling	0	-69 000		-69 000
	1892.225.325	Gaver fra private (saniteten)	0	-20 000		-20 000
						0
						0
				0	0	0
				-200 000	200 000	0

Hjemmel for vedtak:

I kommunestyrets temamøte den 21.1.2015 var et av temaene fysisk aktivitet i skolen samt skolelunsj. Som skoleeier var det viktig at kommunestyret fikk diskutere temaene og komme med føringer i forhold til hvordan skole Leka skal ha.

På dette temamøtet ble alle representantene delt inn i grupper hvor de skulle komme frem til en felles målsetning om hvordan de ville at skolen skulle fungere. På alle gruppene var det enighet om at fysisk aktivitet og et sunt og godt måltid var viktig for å fremme læring og at dette burde inn i skolen.

Saksutredning:

Servering av skolelunsj startet som et lite tilbud i 2008 i regi av BUT (Barne- og ungdomsteamet) og foreldre/frivillige. Tilbudet var en dag i uken og var gratis. Midlene kommunen brukte var avsatt gjennom forebygging/psykiatri. I k-sak 06/10 innførte Leka kommune skolelunsj 5 dager i uken som også inkluderte barnehagen. Ordning skulle gjennomføres ved at kjøkkenet ved Leka sykestue ble styrket med 66% stilling som også skulle stå for å lage skolelunsjen samt servere den. Kostnader for denne ordningen var slik:

Kostnader:

Lønn, 66 % stilling uten krav om utdannning:	204 700,-
Pensjon, 12 %:	24 000,-
Arbeidsg.avgift, 5.1 %:	11 300,-
Sum utgifter:	240 000,-
Matvarer:	140 000,-
Sum utgifter:	380 000,-

Inntekter:

Egenandeler kommunalt ansatte:	80 000,-
Egenandeler barn i barnehage:	20 000,-
Egenandel skolebarn:	50 000,-
Salg i forbindelse med møter:	20 000,-
Andel barnehage:	60 000,-
Andel skole:	150 000,-
Sun inntekter:	380 000,-

Skolelunsj ved Leka skole ble avsluttet avviklet i k-sak 36/ 13 med bakgrunn i kommunens økonomiske situasjon og at ordningen slik den var, var for dyr. I k-sak 10/14 ble skolelunsjordeningen forsøkt gjeninnført, men det økonomiske grunnlaget for å starte ordningen var ikke tilstede.

Viktigheten av et sunt kosthold og fysisk aktivitet for barn og unges helsetilstand er godt dokumentert, og det rapporteres i økende grad om positive effekter på elevenes konsentrasjon og læringsutbytte. Fra skolen side så man raskt at når skolelunsjen forsvant, hadde dette innvirkning både på elevenes lærings- og sosiale miljø.

I k-sak 36/13 var det gitt signaler om at ordningen var positiv, men at en burde se på andre rimeligere måter å få det gjennomført på. Det ble derfor gjort et arbeid med å se på ulike alternativer for å få dette til, deriblant å få utenforstående til å levere og organisere skolelunsjen til en fast pris gjennom et skoleår.

Når det gjelder fysisk aktivitet i skolen vet man at dette har en god effekt på elevene både i forhold til læringsmiljø samt deres fysiske form. I dagens digitale samfunn er veldig mange av de aktivitetene barna sysler med stillesittende. Dette er nok også grunnen til at fedme er et økende problem for barn og unge.

Med andre ord vil daglig fysisk aktivitet i ordnede forhold, samt sunn og god kost inn i skolen også være et helsefremmende tiltak.

Økonomi:

Skolelunsjen leveres av en utenforstående aktør. Dette forenkler kommunens organisering av arbeidet med skolelunsjen.

Det er gjort en forespørsel blant de som lager mat i kommunen og det er kommet positiv tilbakemelding fra en av de forespurte. De er villig til å ta på seg å levere skolelunsj, tre dager i uka gjennom skoleåret, for kr 200 000,-

Gjennom enøktiltak i skolen er det gjort besparelser. Disse besparelsene bør komme skolen til gode og kunne brukes på skolelunsj.

I tiltaksdelen til kommunens Rusmiddelpolitiske handlingsplan er det satt av midler til forebyggende arbeid barn og unge innen psykiatri. Et sunt og godt måltid, samt det sosiale og inkluderende rundt måltidet er i høyeste grad forebyggende arbeid og det vil absolutt kunne forsvares å bruke en del av disse midlene på skolelunsj.

Sammen med foreldrebetaling vil dette kunne dekke opp de økonomiske rammer en skolelunsj vil ha.

I tillegg har saniteten gitt et bidrag til skolelunsj på kr. 20 000,- i tre år

Budsjett skolelunsj beregnet på tre dager i uka:

Utgifter:

Leverandør skolelunsj	200 000
Til sammen	200 000

Inntekter:

Bruk av bundne fond	81 000
Psykiatrimidler	30 000
Foreldrebetaling (200,- pr elev i mnd. Søskenmoderasjon medberegnet)	69 000
Sanitet	20 000
Til sammen	200 000

Det er på sikt et mål at det på sikt kan åpnes for skolelunsj hver dag.

Når det gjelder fysisk aktivitet i skolen blir det en organisatorisk sak for skolens ledelse og medarbeiderstab og legge til rette for fysisk aktivitet i en skoletime i snitt hver skoledag. Timeplanlegging og integrering av fysisk aktivitet i de forskjellige fag er det skolen selv som best er i stand til å vurdere.

Konklusjon / tilråding:

Jfr Innstilling

Leka, _____

Helge Thorsen
Rådmann



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret	3/15	25.02.2015

Bosetting av flyktninger i 2015.

Rådmannens innstilling til vedtak:

Vedlegg:

Brev fra IMDI av 07.08.14.

Utdrag av rapport fra Agenda Kaupang

Saksutredning:

Leka kommune har så langt ikke vært bosettingskommune for flyktninger.

Vi mottar jevnlig anmodning fra IMDI om å bosette flyktninger – siste anmodning i brev av 7.august. Brev er vedlagt.

I k-sak 53/14 vedtok kommunestyret dette:

Kommunestyret ber administrasjonen utrede muligheten for mottak og bosetting av inntil maks 10 flyktninger, tidligst fra sommer 2015.

Utredningen bør vise våre muligheter:

- Økte utgifter/forpliktelser
- Bosettingsmuligheter
- Inntektsmuligheter
- Ressurser, kompetanse, samarbeid i regionen etc.

Før vedtak fattes bør vi kjøre folkemøter før endelig vedtak fattes av kommunestyret.

Med bakgrunn i dette vedtaket har administrasjonen gjort følgende vurderinger:

- Boligstatus
- Kommunens evne til å gjennomføre det lovpålagte kvalifiseringstilbudet
- Kommunens evne til å gi nødvendig opplæring til barn og unge
- Behov for helsetjenester
- Økonomisk konsekvens
- Organisering av flyktningetjenesten
- Samarbeid med andre kommune
- Tidsfaktor
- Flyktningekoordinator

Vurdering:

Leka kommune anmodes fra IMDI om å ta imot 10 flyktninger hvert år våren 2015, 2016 og 2017. Rådmannen vurderer at boligsituasjonen vil være den enkeltfaktor som i størst grad er avgjørende for hvor mange flyktninger kommunen kan bosette og om de kan bosettes.

Rådmannen anslår at kommunen må fremskaffe ca 7 boenheter for å bosette 10 flyktninger. Dette med bakgrunn i IMDI sin oversikt over behov for bosetting av flyktninger. 75 % er enslige og 25 % er familier. En stor andel av de enslige må derfor påregnes familiegjenforening.

Boligsituasjonen:

Rådmannen vurderer at å fremskaffe nok egnede boliger i perioden 2015-2017 vil være en stor utfordring for Leka kommune. Det anbefales, og det er oftest praksis, at kommunen leier ut boliger til de flyktninger som bosettes i kommunen. Rådmannen vurderer at Leka kommune har følgende muligheter til å fremskaffe boliger for utleie.

Kommunale boliger:

- Kjelleretasjen i rådmannsboligen er ledig
- Soltun 1 er ledig
- Bygging av nye boliger

d) Bygge nye utleieboliger

Leka kommune har i dag ingen boligplan. Leka kommune har heller ingen kommunale boliger som disponeres innenfor det boligsosiale området.

I vedtatt boligsosial handlingsplan for Leka kommune 2008 – 2012 er ikke bosetting av flyktninger definert som målgruppe. Planen er ikke rullert.

Følgende tiltak ble prioritert i planperioden:

- Det søkes boligtilskudd evnt. utbedringslån i forhold til hvert års registrerte behov
- Startlån tas opp i takt med de behov som oppstår.
- Gjennom samarbeid mellom NAV, helseseksjonen og teknisk gis det oppfølging til vanskeligstilte slik at de kan bli boende i egen bolig.

Husbanken har gunstige tilskuddordninger til kommuner for bygging av utleieboliger til vanskeligstilte. Husbanken kan nå under visse vilkår gi inntil 40 prosent utmåling av tilskudd til utleieboliger for flyktninger og andre prioriterte grupper.

Rådmannen vurderer at saksgang rundt eventuell bygging av boliger og selve byggeprosessen vil ta ett – to år. Eventuell nye boliger vil da være tilgjengelig tidligst fra høst 2016.

Leka kommune har aktivt gått ut og annonsert etter ledige boliger. Det er også gjort direkte kontakt med eier av hus som kunne være aktuelle. Status er at det er ingen ledige private boliger.

Konklusjon boligsituasjon

Rådmannen vurderer at for å framskaffe nok boliger i perioden 2015 – 2017 og på et senere tidspunkt, må Leka kommune være innstilt på både å benytte egne boliger, leie og/eller kjøpe i det private markedet og eventuelt bygge flere utleieboliger. Bosetting bør skje mest mulig sentrumsnært.

Rådmannen vurderer at det vil være urealistisk for kommunen å framskaffe nok boliger for 10 flyktninger i en treårsperiode. IMDi understreker i sin henvendelse at kommunen må ha en presis vedtaksformulering på hvor mange flyktninger kommunen faktisk kommer til å ta imot. IMDi forholder seg til kommunens vedtak som en ”kontrakt” mer en enn intensjonsavtale. Med de usikkerhetsmomentene som foreligger i forhold til familier/enslige er det derfor viktig å være realistisk og nøktern i sine anslag.

Kommunens evne til å gjennomføre det lovpålagte kvalifiseringstilbudet:

Rådmannen vurderer at Leka kommune vil være i stand til å gjennomføre det lovpålagte kvalifiseringstilbudet. Tilbudet vil lokaliseres til skolen og avstandene i Leka kommune er små, slik at det er et naturlig sted å gjennomføre dette.

Kommunens evne til å gi nødvendig opplæring til barn og unge

Rådmannen vurderer at Leka kommune godt vil være i stand til å gi det lovpålagte tilbudet i barnehage og skole for barn av flyktninger som bosettes i Leka.

For Leka kommune er det lettere hvis barna kommer hit i ung alder, da de allerede som 16 åringer må vekk fra kommunen for å ta videre utdanning. Det er sannsynligvis ikke et godt alternativ for en flyktning. Det er også naturlig å se at voksne vil ha behov for å få en utdanning innafor det videregående skolesystemet.

Behov for helsetjenester:

Rådmannen vurderer at bosetting av et antall flyktninger ikke vil medføre store utfordringer for helsetjenesten og vil løses innenfor de rammer som eksisterer.

Organisering av flyktningetjenesten

Leka kommune bør opprette 50 % stilling som flyktninger koordinator.

NAV bør på sikt styrkes med en ekstra dag i uken tilsvarende 20 % stilling.

Samarbeid med andre kommuner

For Leka kommune vil det være naturlig å samarbeide med nabokommunene Nærøy og Vikna som har bosatt flyktninger hvis det skulle bli aktuelt å bosette flyktninger i Leka kommune.

Tidsfaktor

Anmodningen fra IMDi gjelder for årene 2015-2017. Leka kommune vil gi IMDI svar etter at kommunestyret har fattet vedtak.

Arbeid/ integrering.

Leka kommunes største utfordring med å bosette flyktninger er å få dem i arbeid etter 2 år. Dette med bakgrunn i at arbeidsmarkedet er snevert og at vi ikke har en næringsaktør som har behov for mye arbeidskraft, som for eksempel en fabrikk/ fiskeforedling og lignende. For å lykkes i integreringen er det å kunne få et arbeid avgjørende.

Økonomisk konsekvens:

Vedtak om bosetting av flyktninger pålegger kommunen plikter, jfr introduksjonsloven. Bosatte flyktninger har tilsvarende plikter. Kommunen skal som hovedregel framskaffe bolig til flyktningene og kommunen må tilby et 2-årig heldags og helårig introduksjonsprogram.

Kommunen mottar integreringstilskudd og tilskudd til opplæring i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere. Integreringstilskuddet skal bidra til at kommunen gjennomfører et planmessig og aktivt bosettings- og integreringsarbeid, med sikte på at de bosatte skal komme i jobb og greie seg selv. Tilskuddet skal dekke kommunens gjennomsnittlige utgifter ved bosetting og integrering i bosettingsåret og de fire neste år.

Flere kommuner opplever at det er en stor utfordring å få til balanse mellom utgifter og inntekter knyttet til bosetning av flyktninger og i flyktningtjenesten.

Den største utfordringen vil klart være dersom kommunen ikke greier å kvalifisere flyktningene til jobb som gir inntekt etter 2 år.

<http://www.imdi.no/no/Tilskudd/Integreringstilskudd/>

Stortinget har fastsatt følgende satser for integreringstilskudd i 2015:		
	Bosettingsår	Sats
Integreringstilskudd	År-1 (2015)	kr. 182 000 (voksen)* kr. 182 000 (barn)* kr. 232 000 (enslig voksen) kr. 182 000 (enslig mindreårig)
	År-2 (2014)	kr. 210 000
	År-3 (2013)	kr. 152 000
	År-4 (2012)	kr. 82 200
	År-5 (2011)	kr. 70 000
Barnehetetilskudd		kr. 24 400 (engangstilskudd)
Eldretilskudd		kr. 157 500 (engangstilskudd)
Særskilt tilskudd enslig mindreårig		kr. 191 300
Personer med kjente funksjonshemninger	Tilskudd 1: kr. 175 900 (engangstilskudd)	
	Tilskudd 2: Inntil kr.1 080 000 i inntil 5 år	

Agenda Kaupanger har på oppdrag fra IMDIR gjennomgått økonomien i perioden 2005 - 2010.

Utdrag av rapporten ligger vedlagt.

Generell vurdering

Leka kommune har ikke et tjenesteapparat som har kapasitet og kompetanse til å håndtere bosetting av flyktninger som IMDI ønsker at kommunen skal ta i mot. Kommunen må bygge opp et tjenesteapparat som kan ivareta alle aspekter knyttet til bosetning av flyktninger.

Bygging av nye flyktningeboliger vil medføre en løsning på deler av de boligsosiale utfordringene, og gjøre det lettere å bosette flyktninger. Bygging av boliger vil ta tid.

Skulle kommunen velge å prioritere boligbygging for flyktninger, samt bygge opp et tjenesteapparat, vil dette gå utover andre tjenester som kommunen skal levere.

Det vil være svært viktig både for den enkelte flyktning og tjenesteapparatet at bosettingen blir opplevd som god. Slik situasjonen er på Leka per tiden vil det være vanskelig å oppfylle dette.

Leka kommune er klar over det samfunnsansvaret kommunen har i forhold til å ta i mot og integrere flyktninger. En vil imidlertid ikke oppfylle dette samfunnsansvaret uten å tilrettelegg i omfattende infrastruktur – noe som etter rådmannens vurdering ikke er forenelig med kommunens øvrige utfordringer.

Konklusjon / tilråding:

Saken legges frem uten innstilling.

Leka, _____

Helge Thorsen
rådmann



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret		

Anmodning om bosetting av flyktninger i 2015

Rådmannens innstilling til vedtak:

Leka kommune kan ikke imøtekomme Integrerings- og mangfoldsdirektoratet sin anmodning om å bosette inntil 10 flyktninger i 2015

Vedlegg:

Brev fra IMDI av 07.08.14.

Saksutredning:

Leka kommune har så langt ikke vært bosettingskommune for flyktninger.

Vi mottar jevnlig anmodning fra IMDI om å bosette flyktninger – siste anmodning i brev av 7.august. Brev er vedlagt.

Vurdering:

Leka kommune har ikke et tjenesteapparat som har kapasitet og kompetanse til å håndtere bosetting av (det antallet) flyktninger som IMDI ønsker at kommunen skal ta i mot. Utfordringer er tilgang på boliger.

Bygging av nye flyktningeboliger vil medføre en løsning på deler av de boligsosiale utfordringene, og gjøre det lettere å bosette flyktninger. I tillegg er Leka kommune tvunget til å bygge opp et tjenesteapparat som kan ivareta alle aspekter knyttet til bosetning av flyktninger.

Skulle kommunen velge å prioritere boligbygging for flyktninger samt bygge opp et tjenesteapparat vil dette gå utover andre tjenester som kommunen skal levere.

Det vil være svært viktig både for den enkelte flyktning og tjenesteapparatet at bosettingen blir opplevd som god. Slik situasjonen er på Leka per tiden vil det være vanskelig å oppfylle dette.

Leka kommune er klar over det samfunnsansvaret kommunen har i forhold til å ta i mot og integrere flyktninger. En vil imidlertid ikke oppfylle dette samfunnsansvaret uten å tilrettelegg i omfattende infrastruktur – noe som etter rådmannens vurdering ikke er forenelig med kommunens øvrige utfordringer.

Konklusjon / tilråding:

Leka kommune kan ikke imøtekomme Integrerings- og mangfoldsdirektoratet sin anmodning om å bosette inntil 10 flyktninger i 2015.

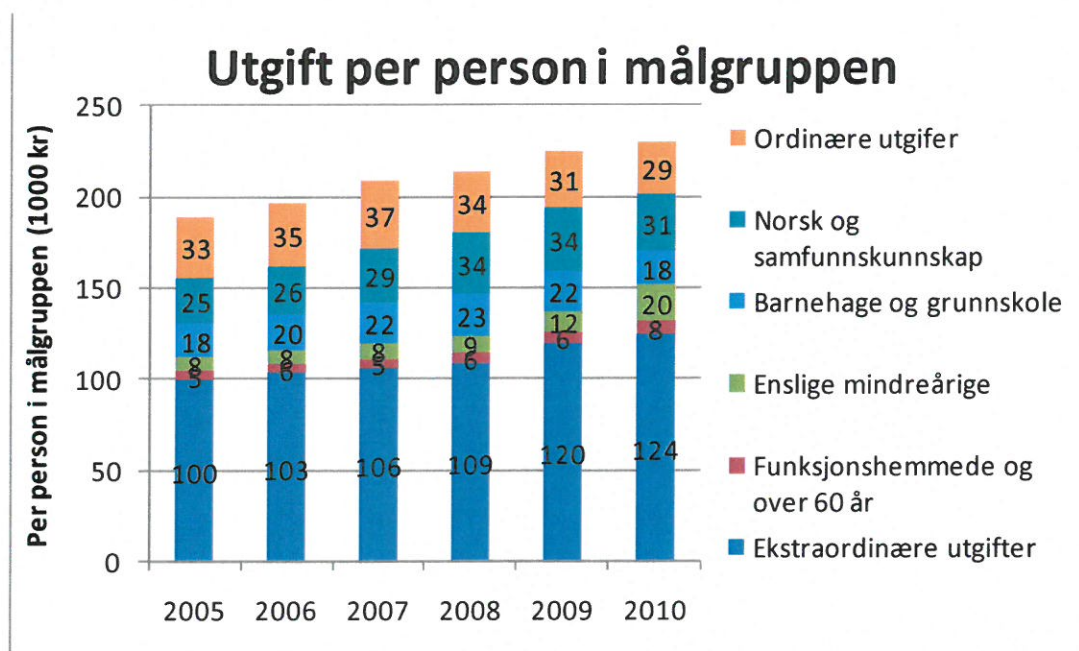
Tabell 10.1 Kommunenes inntekter og utgifter 2005–2010 for personer som utløser integreringstilskudd. Milliarder 2009-kroner

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<i>Samlede inntekter</i>						
Integreringstilskudd	3,22	3,07	2,81	2,75	3,14	3,56
Funksjonshemmede, skole og over 60 år (tilskudd)	0,17	0,17	0,15	0,16	0,17	0,23
Ennslige mindreårige (tilskudd)	0,27	0,24	0,24	0,25	0,32	0,61
Barnehage og grunnskole (tilskudd)	0,63	0,63	0,63	0,61	0,61	0,55
Norsk og samfunnskunnskap (tilskudd)	0,67	0,69	0,75	0,80	0,86	0,86
Frie inntekter	1,15	1,10	1,05	0,90	0,87	0,88
I alt	6,11	5,90	5,61	5,46	5,97	6,69
<i>Samlede utgifter</i>						
Ekstraordinære utgifter	3,41	3,26	2,97	2,91	3,33	3,78
Funksjonshemmede, skole og over 60 år (utgifter)	0,17	0,17	0,15	0,16	0,17	0,23
Enslige mindreårige (utgifter)	0,27	0,24	0,24	0,25	0,32	0,61
Barnehage og grunnskole (utgifter)	0,63	0,63	0,63	0,61	0,61	0,55
Norsk og samfunnskunnskap (utgifter)	0,87	0,82	0,81	0,90	0,95	0,95
Ordinære utgifter	1,15	1,10	1,05	0,90	0,87	0,88
I alt	6,51	6,22	5,85	5,73	6,25	7,00
<i>Inntekter - utgifter</i>						
Integreringstilskudd - ekstraordinære utgifter	-0,19	-0,18	-0,17	-0,16	-0,19	-0,21
Funksjonshemmede, skole og over 60 år	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Enslige mindreårige	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Barnehage og grunnskole (utgifter)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Norsk og samfunnskunnskap	-0,20	-0,13	-0,07	-0,10	-0,09	-0,09
Frie inntekter - ordinære utgifter	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I alt	-0,40	-0,32	-0,24	-0,26	-0,28	-0,31

Det er anslått at utgiftene i 2009 var rundt 300 millioner kroner høyere enn inntektene, jf. tabellen over. Rundt to tredeler av denne ubalansen er knyttet til integreringstilskuddet og en tredel til opplæringen i norsk og samfunnskunnskap. Den økonomiske balansen for opplæringen i norsk og samfunnskunnskap ble vesentlig forbedret fra 2005 til 2007.

De årlige utgiftene pr. person i målgruppen var på rundt 200 000 kroner i 2009. Det betyr at kommunene i gjennomsnitt bruker rundt 1 million kroner pr. person i målgruppen i løpet de fem årene integreringstilskuddet varer.

I løpet av perioden har utgiftene pr. person økt med rundt 20 prosent. I figuren på neste side har vi fordelt denne veksten på ulike type tilskudd.



Figur 10.2 Utgift pr. person i målgruppen fordelt på ulike tilskudd i faste 2009-kroner. 1 000 kroner

I perioden har det vært en særlig sterk vekst i utgiftene (og inntektene) til enslige mindreårige, jf. figuren over. Det henger sammen med at det har blitt bosatt flere enslige mindreårige og at utgiftene pr. person i denne gruppen har økt. De ordinære utgiftene pr. person i målgruppen har gått noe ned. Det henger sammen med at det har blitt færre skoleelever.

Utgiftene kartlagt av Beregningsutvalget utgjør i all hovedsak ekstraordinære utgifter til målgruppen. Vi har anslått i hvilken grad utgiftene kartlagt av utvalget også omfatter ordinære utgifter som dekkes av de frie inntektene. Det er gjort ved å fordele utgiftene kartlagt av Beregningsutvalget på ordinære og ekstraordinære utgifter.

Forutsetningen lagt til grunn er at de ordinære utgiftene for vår målgruppe er den samme for ulike aldersgrupper og tjenesteområder som for resten av befolkningen. Vi har med andre ord beregnet utgiftene til en gruppe med en alderssammensetning som vår målgruppe normalt ville brukt på ulike tjenester. Selve utregningen, som teknisk er nokså komplisert, baserer seg blant annet på kostnadsnøkler i inntektssystemet og fordelingen av vår målgruppe på ulike aldersgrupper. Resultatet av beregningene er vist i tabellen på neste side.

Tabell 10.2 Samlede utgifter pr. person 2009 for fem årskull som utløser integreringstilskudd fordelt på ordinære og ekstraordinære utgifter. 1 000 kroner

	Utgifter kartlagt av Beregnings- utvalget	Ordinære utgifter dekket gjennom frie inntekter	Ekstraordinære utgifter til målgruppen
Utbetalt sosialhjelp	70	4	207
Utbetalt introduksjonsstønad	141		
Sosial rådgivning og veiledning	99	2	168
Administrasjon av introduksjonsprogram	72		
Syssestettingstiltak	13	1	12
Barne- og ungdomsvern	51	8	42
Støttekontakt, aktivisering, hjelp i hjemmet	3	1	2
Bolig-/boligadministrasjonstjenester	83	-	83
Ekstratiltak i grunnskolen	30	-	30
Kultur- og ungdomstiltak	11	5	6
Barnehager	21	5	16
Felleskostnader, ekstraordinære utgifter	19	-	19
Tilskudd til enslige mindreårige	-19		-19
Helse, pleie og omsorg	26	20	5
Sum utgiftsområder som inngår i Beregningsutvalgets kartlegging	616	46	570
+ Ordinært grunnskoletilbud		77	
+ Fellesutgifter, ordinære utgifter		14	
+ Andre tjenester som ikke kartlagt av utvalget		22	
Totalt alle områder		159	570

Beregningsutvalget har anslått at utgiftene for de fem år tilskuddet varer i gjennom-
snitt er på 616 000 kroner³³ pr. person, jf. tabellen over. Vi har anslått de ordinære
utgiftene til disse tjenestene til å være på 46 000 kroner, noe som innebærer at de
ordinære utgiftene kun utgjør 7 prosent av utgiftene utvalget kartlegger.

Vi har anslått de ordinære utgiftene til å være 159 000 kroner. Temmelig nøyaktig
halvparten går til grunnskoleopplæring. Det henger sammen med at en stor del av
målgruppen er i skolepliktig alder, som vist i figuren på neste side. Det er svært få
eldre i målgruppen, noe som betyr at det er lave ordinære utgifter til pleie- og
omsorgstjenester til eldre.

³³ Beløpet er ikke helt det samme som kommer frem i utvalgets rapport. Det skyldes at vi har
korrigert for endelig statistikk for sosialhjelp og introduksjonsstønad lagt frem etter at utvalgets
rapport var ferdig



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	5/15	17.02.2015
Kommunestyret	4/15	25.02.2015

Vedlikeholdsplan kommunale bygg

Saksprotokoll i Formannskap - 17.02.2015

Tilleggsforslag fra ordfører:

Komiteen for omsorgsboliger bør jobbe videre med utredning for framtidig behov og komme med forslag på alternativer lokalisert til sykestua eller andre plasseringer.

Votering: Rådmannens forslag med tilleggsforslag fra ordfører enstemmig tilrådt.

Innstilling

Vedlikeholdsplan tas til etterretning.

Komiteen for omsorgsboliger bør jobbe videre med utredning for framtidig behov og komme med forslag på alternativer lokalisert til sykestua eller andre plasseringer.

Rådmannens forslag til innstilling:

Vedlikeholdsplan tas til etterretning.

Saksutredning:

K.Styret etterspurte i sak 43/14 vedlikeholdsplan for bygninger samt årshjul for teknisk.

Årshjul finner ikke rådmannen hensiktsmessig å utarbeide nå.

VEDLIKEHOLDS PLAN BYGG

SYKESTUA/HELSESENTRE:

Oppgave	Kostnad	Når Uført	Hvem
- Male sykestua / helsesenter	75 000,-	2015	Innleie
- Nye vinduer (flatbygget)	40 000,-	2015	Eget
- Ny pappshingel hybeldel	30 000,-	2015	Eget
- Nytt tak m/lufting mellombygg	20 000,-	2015	Eget
- Renovering kjøkken	120 000,-	2015	Innleie
- Rengjøring tak	30 000,-	2015	Innleie

LEKATUN:

- Male innvendig	150 000,-	2016	Innleie
- Skifte 1. vindu	-	2015	Eget

SKOLEN:

Oppgave	Kostnad	Når Uført	Hvem
- Maling skole og flerbrukshall	100 000,-	2015	Innleie
- Skifte av vinduer	75 000,-	2015	Innleie
- Nytt tak lager	20 000,-	2017	Eget
- Nytt tak /ventilasjon garderober	150 000,-	2016	Innleie

BARNEHAGE:

Oppgave	Kostnad	Når Uført	Hvem
- Skifte noe bordkledning	30 000,-	2016	Innleie
- Nytt tak	100 000,-	2015	Innleie
- Renovere kjøkken	100 000,-	2016	Innleie
- Skifte vinduer	30 000,-	2015	Innleie
- Oppgradering uteområdet	50 000,-	2017	Eget

BOLIGER HUSBY:

Oppgave	Kostnad	Når Uført	Hvem
- Total renovering Soltun 1	1 200 000,-	2015	Innleie
- Soltun 2 tak	200 000,-	2016	Innleie
- Soltun 2 skifting av vinduer	40 000,-	2016	Innleie
- Soltun 2 veranda	20 000,-	2016	Innleie
- Soltun 2 maling	20 000,-	2016	Innleie

BOLIGER SKOLEN:

Oppgave	Kostnad	Når Uført	Hvem
- Total renovering	1 200 000	2017	Innleie

Kostnader	2015	2016	2017
Sykestuen	315 000,-		
Lekatun		150 000,-	
Skolen	175 000,-	150 000,-	20 000,-
Boliger	1 200 000,-	280 000,-	1 200 000,-
Barnehagen	130 000,-	130 000,-	50 000,-
Summer	1 820 000,-	710 000,-	1 270 000,-

I inneværende budsjett er det avsatt kr. 185 000,- til vedlikehold.
 Kostnaden knyttet til boliger foreslåes brukt av investeringer avsatt til omsorgsboliger.
 Der det også vil være mulig å søke finansiering gjennom Husbanken.

Ift. resten så legges det fram sak om tilleggsbevilgning.

Konklusjon / tilråding:

Vedlikeholdsplan tas til etterretning.

Leka, _____

 Helge Thorsen
 rådmann



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	6/15	17.02.2015
Kommunestyret	5/15	25.02.2015

Saksprotokoll i Formannskap - 17.02.2015

Votering: Rådmannens forslag enstemmig tilrådt.

Innstilling

Leka kommune investerer i enøktiltak på skolen, sjukestuen og Lekatun iht. følgende kostnader:

Investeringsbehov

Sjukestuen varmpumper	kr. 665 000,- inkl. mva
Sjukestuen vinduer	kr. 30 000,- inkl. mva
Skolen varmpumper	kr. 112 500,- inkl. mva
Skolen Herlaugshallen	kr. 136 000,- inkl. mva
Lekatun varmpumper	kr. 61 500,- inkl. mva
Arbeid ect. samlet	kr. 150 000,- inkl. mva

SUM

kr. 1 155 000,- inkl. mva

Stipulerte innsparinger samlet er på kr. 215 000,- .

Arbeidene utføres iht. arbeids og vedlikeholdsplan - og sjukestuen / skolen prioriteres.

Innkjøpene fordeles ift. framdriften og gjøres iht. lov om offentlige innkjøp.

Med bakgrunn i enøktiltak foretas følgende budsjettendring:

Kontonr Art-ans/tj-funksj-prosj		Oppr. budsjett	Sparte utgifter økte inntekter	Økte utgifter red.inntekter	Revidert budsjett
3200.416.222.107	Enøktiltak skole	0		198 800	198 800
3370.416.222.107	Kjøp av tj. fra andre - skole	0		40 000	40 000
3470.416.222.107	MVA investering skole	0		49 700	49 700
3729.416.222.107	MVA kompensasjon skole	0	-49 700		-49 700
3910.416.222.107	Bruk av lån skole	0	-238 800		-238 800
3200.416.130.107	Enøktitak Lekatun	0		49 200	49 200
3370.416.130.107	Kjøp av tj. fra andre - Lekatun	0		10 000	10 000
3470.416.130.107	MVA investering Lekatun	0		12 300	12 300
3729.416.130.107	MVA kompensasjon Lekatun	0	-12 300		-12 300
3910.416.130.107	Bruk av lån	0	-59 200		-59 200
3200.416.261.107	Enøktiltak sjukestuen	0		556 000	556 000
3370.416.261.107	Kjøp av tj. sjukestuen	0		100 000	100 000
3470.416.261.107	MVA investering sjukestuen	0		139 000	139 000
3729.416.261.107	MVA kompensasjon sjukestuen	0	-139 000		-139 000
3910.416.261.107	Bruk av lån	0	-656 000		-656 000

0	-1 155 000	1 155 000	0
---	------------	-----------	---

Enøk- tiltak kommunale bygg

Rådmannens forslag til innstilling:

Leka kommune investerer i enøktiltak på skolen, sjukestuen og Lekatun iht. følgende kostnader:

Investeringsbehov

Sjukestuen varmpumper	kr. 665 000,- inkl. mva
Sjukestuen vinduer	kr. 30 000,- inkl. mva
Skolen varmpumper	kr. 112 500,- inkl. mva
Skolen Herlaugshallen	kr. 136 000,- inkl. mva
Lekatun varmpumper	kr. 61 500,- inkl. mva
Arbeid ect. samlet	kr. 150 000,- inkl. mva

SUM **kr. 1 155 000,- inkl. mva**

Stipulerte innsparinger samlet er på kr. 215 000,- .

Arbeidene utføres iht. arbeids og vedlikeholdsplan - og sjukestuen / skolen prioriteres.

Innkjøpene fordeles ift. framdriften og gjøres iht. lov om offentlige innkjøp.

Med bakgrunn i enøktiltak foretas følgende budsjettendring:

Kontonr Art-ans/tj-funksj-prosj		Oppr. budsjett	Sparte utgifter økte inntekter	Økte utgifter red.inntekter	Revidert budsjett
3200.416.222.107	Enøktiltak skole	0		198 800	198 800
3370.416.222.107	Kjøp av tj. fra andre - skole	0		40 000	40 000
3470.416.222.107	MVA investering skole	0		49 700	49 700
3729.416.222.107	MVA kompensasjon skole	0	-49 700		-49 700
3910.416.222.107	Bruk av lån skole	0	-238 800		-238 800
3200.416.130.107	Enøktitak Lekatun	0		49 200	49 200
3370.416.130.107	Kjøp av tj. fra andre - Lekatun	0		10 000	10 000
3470.416.130.107	MVA investering Lekatun	0		12 300	12 300
3729.416.130.107	MVA kompensasjon Lekatun	0	-12 300		-12 300
3910.416.130.107	Bruk av lån	0	-59 200		-59 200
3200.416.261.107	Enøktiltak sjukestuen	0		556 000	556 000
3370.416.261.107	Kjøp av tj. sjukestuen	0		100 000	100 000
3470.416.261.107	MVA investering sjukestuen	0		139 000	139 000
3729.416.261.107	MVA kompensasjon sjukestuen	0	-139 000		-139 000
3910.416.261.107	Bruk av lån	0	-656 000		-656 000
		0	-1 155 000	1 155 000	0

Saksutredning:

I K.sak 43/14 så ble det vedtatt energisparetiltak tilsvarende en investering på kr. 617 500,-. Dette var et steg i rett retning.

Energisparingene i løpet at 2014 er i utgangen av desember på 147 227 kwt.

Tilsvarende en kostnad på ca. 132 500,- (kr. 0,90 pr kwt.) - effekten av innsparingene er i all hovedsak kommet i andre halvår i 2014. Vær og temperatur er selvsagt en av

faktorene i regnestykket, men innsparingene er så store og tydelige at Leka kommune bør intensivere arbeidet med energiltak.

Dette har også en side til miljø – ift. overforbruk av unødvendig energi. Sammenligner vi kostnaden til energi så ligger Leka kommune langt over det som er sammenlignbart.

KOSTRA tall skolen (2013):

Leka kr. 317 pr. kvm. - Nord-Trøndelag: kr. 121 pr. kvm.

Tiltak som gir rask effekt er installering av varmepumper, skiftning av vinduer og eventuelt etter-isolering.

Disse tiltakene sammen med en oppdatert vedlikeholdsplan er ledd i arbeidet med å spare kostnader på sikt og dermed gjøre kommunen bedre rustet til å ha kapasitet til annet nødvendig arbeide.

Rådmannen har i samsvar med uteseksjonen innhentet kostnader knyttet til nye energisparetiltak på sykestuen, skolen og Lekatun.

Sykestuen

Her bør det installeres varmepumpe Luft til vann, kostnadene er her stipulert til kr. 665 000,- inkl. mva. (532 000,- eks. mva).

I tillegg så skiftes det vinduer iht. vedlikeholdsplan. Kostnadene her stipuleres til kr. 30 000,- inkl. mva.

Årlige beregnet innsparing vil være i størrelsesorden kr. 150 000,-.

Skolen

Her fortsetter vi å installere varmepumper på resterende rom som egner seg for dette. Kostnadene for inntil 5 varmepumper vil være kr. 112 500,- inkl. mva. (kr. 90 000,- eks mva).

I Herlaugshallen så installeres det 2 stk. takmonterte varmepumper - kostnaden med disse vil være kr. 136 000,- inkl. mva. (108 000,- eks. mva.)

I tillegg så fortsetter arbeidene med å skifte vinduer. Dette blir i all hovedsak tatt fra vedlikeholdsbudsjettet.

Årlig innsparing er her stipulert til kr. 50 000,-

Lekatun

Her installeres det inntil 3 stk. varmepumper kostnadene er kr. 61 500,- inkl. mva.
(kr. 49 500,- eks mva).

Årlig innsparingen her er stipulert til kr 15 000,-.

Konklusjon / tilråding:

Leka kommune investerer i enøktiltak på skolen, sjukestuen og Lekatun iht. følgende kostnader:

Investeringsbehov

Sjukestuen varmepumper	kr. 665 000,- inkl. mva
Sjukestuen vinduer	kr. 30 000,- inkl. mva
Skolen varmepumper	kr. 112 500,- inkl. mva
Skolen Herlaugshallen	kr. 136 000,- inkl. mva
Lekatun varmepumper	kr. 61 500,- inkl. mva
Arbeid ect. Samlet	kr. 150 000,- inkl. mva

SUM **kr. 1 155 000,- inkl. mva**

Stipulerte innsparinger samlet er på kr. 215 000,-

Arbeidene utføres iht. arbeids og vedlikeholdsplan - og sjukestuen / skolen prioriteres.
Innkjøpene fordeles ift. framdriften og gjøres iht. lov om offentlige innkjøp.

Med bakgrunn i enøktiltak foretas følgende budsjettendring:

Kontonr Art-ans/tj-funksj-prosj		Oppr. budsjett	Sparte utgifter økte inntekter	Økte utgifter red.inntekter	Revidert budsjett
3200.416.222.107	Enøktiltak skole	0		198 800	198 800
3370.416.222.107	Kjøp av tj. fra andre - skole	0		40 000	40 000
3470.416.222.107	MVA investering skole	0		49 700	49 700
3729.416.222.107	MVA kompensasjon skole	0	-49 700		-49 700
3910.416.222.107	Bruk av lån skole	0	-238 800		-238 800
3200.416.130.107	Enøktitak Lekatun	0		49 200	49 200
3370.416.130.107	Kjøp av tj. fra andre - Lekatun	0		10 000	10 000
3470.416.130.107	MVA investering Lekatun	0		12 300	12 300
3729.416.130.107	MVA kompensasjon Lekatun	0	-12 300		-12 300
3910.416.130.107	Bruk av lån	0	-59 200		-59 200
3200.416.261.107	Enøktiltak sjukestuen	0		556 000	556 000
3370.416.261.107	Kjøp av tj. sjukestuen	0		100 000	100 000
3470.416.261.107	MVA investering sjukestuen	0		139 000	139 000
3729.416.261.107	MVA kompensasjon sjukestuen	0	-139 000		-139 000
3910.416.261.107	Bruk av lån	0	-656 000		-656 000
		0	-1 155 000	1 155 000	0

Leka, _____

Helge Thorsen
rådmann

**Saksfremlegg**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	7/15	17.02.2015
Kommunestyret	6/15	25.02.2015

Utleie av gamle NTE bygg**Saksprotokoll i Formannskap - 17.02.2015**Tilleggsforslag fra formannskapet:

Administrasjonen gis fullmakt til å inngå avtale om halv husleie med lag/foreninger mot at laget arrangerer aktiviteter på dag/kveldstid som er åpent for alle interesserte brukere minimum en gang pr mnd.

Votering: Rådmannens forslag med tilleggsforslag fra formannskapet enstemmig tilrådt.

Innstilling

Det gis mulighet for korttids utleie av gamle NTE bygg.
Leiepriser blir som følger for utleie ved næringsaktivitet:

Mindre garasjedel	43 x 450,- = 19 350,- (1613,-mnd.)
Stort lokale	81 x 450,- = 36 450,- (3038,- mnd)
Kontorlokale	21 x 450,- = 9 450,- (788,- mnd)
Verksted	26 x 450,- = 11 700,- (975,- mnd)
Spiserom	20 x 450,- = 9 000,- (750,- mnd)

Ved utleie for lag og foreninger leies lokalene ut til selvkostpris:

Mindre garasjedel

43 x 357,- = 15 351,- (1279,-mnd.)

Stort lokale

81 x 357,- = 28 917,- (2410,- mnd)

Kontorlokale

21 x 357,- = 7 497,- (625,- mnd)

Verksted

26 x 357,- = 9 282,- (774,- mnd)

Spiserom

20 x 357,- = 7 140,- (595,- mnd)

Ved utleie i mindre enn en måned er leieprisen kr. 508,- pr m²

Administrasjonen gis fullmakt til å inngå avtale om halv husleie med lag/foreninger mot at laget arrangerer aktiviteter på dag/kveldstid som er åpent for alle interesserte brukere minimum en gang pr mnd.

Rådmannens forslag til innstilling:

Det gis mulighet for korttids utleie av gamle NTE bygg.
Leiepriser blir som følger for utleie ved næringsaktivitet:

Mindre garasjedel	43 x 450,- = 19 350,- (1613,-mnd.)
Stort lokale	81 x 450,- = 36 450,- (3038,- mnd)
Kontorlokale	21 x 450,- = 9 450,- (788,- mnd)
Verksted	26 x 450,- = 11 700,- (975,- mnd)
Spiserom	20 x 450,- = 9 000,- (750,- mnd)

Ved utleie for lag og foreninger leies lokalene ut til selvkostpris:

Mindre garasjedel

43 x 357,- = 15 351,- (1279,-mnd.)

Stort lokale

81 x 357,- = 28 917,- (2410,- mnd)

Kontorlokale

21 x 357,- = 7 497,- (625,- mnd)

Verksted

26 x 357,- = 9 282,- (774,- mnd)

Spiserom

20 x 357,- = 7 140,- (595,- mnd)

Ved utleie i mindre enn en måned er leieprisen kr. 508,- pr m²

Saksutredning:

Det har i løpet av de siste månedene kommet henvendelser fra lag og foreninger og private, som er interessert i å leie lokaler i gamle NTE bygg.

Interessenter:

Bygdekvinnelaget i Leka, ved Bitte Lerseth, har kommet med en henvendelse om å få bruke ledige lokaler til foreningslokale.

Hensikten er å få et lokale som kan brukes som aktivitetshus.

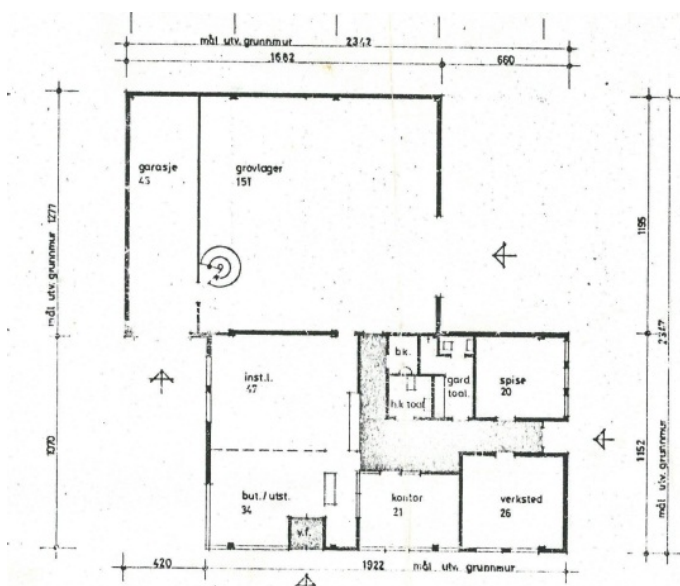
Hun sier videre at det er et stort behov for et samlingssted som kan dekke ulike behov for unge og gamle her på Leka. Det kan være strikkekafè, samling for ettermiddagskaffe, frivillighetssentral, rom for husflid og søm mm. Et sosialt aktivitetshus. NTE bygget ligger sentralt til og er et lokale med god tilgjengelighet også for bevegelseshemmede.

Laila Taraldsen ønsker å leie lokalene i ukene 28/29 for å bruke lokalene som utstillingslokaler under Lekafestivalen, Herlaugsdagene. De leide lokalene i 2014 og fikk tilbakemelding fra publikum at dette var veldig bra og ønske om at dette kunne bli en årlig foreteelse.

Leka MC klubb leier i dag deler av NTE bygget (garasjen) for lagring og vedlikehold av sykler. De betaler en årlig husleie på kr. 12 000,-

Leka MC klubb er en liten klubb med få inntekter og har problemer med å greie å dekke leieutgiftene. De søker å få redusert husleia til kr. 5000,- i året.

Leka kommune er inne i en prosess der de vurderer bruk av de bygninger de har til rådighet. Det er en del slitasje på noe av bygningsmassen, bl.a. barnehagen. Hvorvidt man skal restaurere barnehagebygget eller søke nye løsninger som bl.a. å legge barnehagen til skolen og lage oppvekstsenter der, er ikke grundig nok utredet enda. Derfor er det også vanskelig å gå inn for langtidsleie i gamle NTE bygg, da dette kan være et alternativt bygg for f.eks. bibliotek. Før man har klart for seg kommunens eget behov for NTE bygget bør man kun ha korttidsleie i bygget. Det vil si at man leier ut med en til to måneders oppsigelsesfrist fra både leietaker og utleier.



NTE bygget består av en stor garasje som pr i dag benyttes av brannvesenet (151m²). En mindre garasjedel (43m²) som leies av Leka MC klubb.

Foruten dette består bygget av stort lokale 81m², som før var gamle Ekspert butikklokale, et kontor (21m²), verksted (26m²), spiserom (20m²) samt gangarealer, garderobe, dusj og toaletter.

I tidligere sak hvor Leka MC klubb skulle leie lokaler ble leieprisen satt til kr 450,- pr m² år.

Dette vil da årlig utgjøre:

Mindre garasjedel

43 x 450,- = 19 350,- (1613,-mnd.)

Stort lokale

81 x 450,- = 36 450,- (3038,- mnd)

Kontorlokale

21 x 450,- = 9 450,- (788,- mnd)

Verksted

26 x 450,- = 11 700,- (975,- mnd)

Spiserom

20 x 450,- = 9 000,- (750,- mnd)

Gangarealer, dusj, garderobe og toaletter er inkludert i leien.

Vasking og strøm kommer i tillegg.

Pr i dag har NTE bygget en ca. kostnad for kommunen på kr 122 170,- pr år.(10180,- mnd)

Forsikring 7 500,-

Avskrivning 14 500,-

Strøm 40 000,-

Vann 5 000,-

Kloakk 5 170,-

Lønnsutgifter 40 000,-

Vedlikehold 10 000,-

Ved utleie av NTE bygget er det et minstekrav at alle kommunens egne utgifter i forbindelse med bygget blir dekket. Det som bør vurderes er om det går an å differensiere leien. For lag og foreninger i kommunen, som skaper aktivitet og fritids sysselsetning for befolkningen, bør det kunne være redusert leie. For de som driver med næring og har inntjening bør man kunne kreve en høyere leiepris.

Det bør også være en høyere pris ved korttidsleie som strekker seg over noen dager eller uker. I fjor ble det brukt en utregningsnøkkel på kr 508,- pr m²

Ved å bruke sjølkosttaksten vil husleien bli: 122 170,-/ 342m² =357,22 kr pr.m²

Mindre garasjedel

43 x 357,- = 15 351,- (1279,-mnd.)

Stort lokale

81 x 357,- = 28 917,- (2410,- mnd)

Kontorlokale

21 x 357,- = 7 497,- (625,- mnd)

Verksted

26 x 357,- = 9 282,- (774,- mnd)

Spiserom

20 x 357,- = 7 140,- (595,- mnd)

Konklusjon / tilråding:

I hht innstilling.

Leka, _____

Helge Thorsen
rådmann

**Saksfremlegg**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	8/15	17.02.2015
Kommunestyret	7/15	25.02.2015

Dekning av kostnader ved gjennomføring av takseringsarbeid.**Saksprotokoll i Formannskap - 17.02.2015**

Votering: Rådmannens forsalg enstemmig tilrådt.

Innstilling

Taksering av eiendommer i Leka kommune settes i verk. Anbudet til Jeessaa AS godtas. Inndekning av kostnader til tiltaket skjer ved bruk av disposisjonsfond konto 25600801.

Med bakgrunn i taksering av eiendommer foretas følgende budsjettendring.

Kontonr	Kontonavn	Opprinnelig budsjett	Sparte utgifter/ økte inntekter	Økte utgifter/ red. inntekter	Revidert budsjett
1030.141.120	Ekstrahjelp engasjement	300 000	-300 000		0
1272.141.120	Innleid hjelp	400 000	-400 000		0
1030.145.120	Ekstrahjelp engasjement	0		100 000	100 000
1370.145.120	Kjøp av tjenester	0		765 000	765 000
1429.145.120	Mva	0		191 250	191 250
1729.145.120	Moms	0	-191 250		-191 250
1940.145.120	Bruk av fond	0	-165 000		-165 000
			-1 056 250	1 056 250	

Før inntekter kan disponeres til drift, må det tilbakeføres kr 165.000,- til disposisjonsfond 256 00 801.

Rådmannens forslag til innstilling:

Taksering av eiendommer i Leka kommune settes i verk. Anbudet til Jeessaa AS godtas. Inndekning av kostnader til tiltaket skjer ved bruk av disposisjonsfond konto 25600801.

Med bakgrunn i taksering av eiendommer foretas følgende budsjettendring.

Kontonr	Kontonavn	Opprinnelig budsjett	Sparte utgifter/ økte inntekter	Økte utgifter/ red. inntekter	Revidert budsjett
1030.141.120	Ekstrahjelp engasjement	300 000	-300 000		0
1272.141.120	Innleid hjelp	400 000	-400 000		0
1030.145.120	Ekstrahjelp engasjement	0		100 000	100 000
1370.145.120	Kjøp av tjenester	0		765 000	765 000
1429.145.120	Mva	0		191 250	191 250
1729.145.120	Moms	0	-191 250		-191 250
1940.145.120	Bruk av fond	0	-165 000		-165 000
			-1 056 250	1 056 250	

Før inntekter kan disponeres til drift, må det tilbakeføres kr 165.000,- til disposisjonsfond 256 00 801.

Andre dokumenter ikke vedlagt:

K-sak 46/14

Hjemmel for vedtak:

Eiendomsskatteloven

Saksutredning:

I K-sak 46/14 vedtok kommunestyret å innføre eiendomsskatt i hele kommunen. Rådmannen fikk i oppdrag å innhente tilbudet på takseringsarbeidet og hadde en fullmakt innenfor en ramme på kr 900.000.

Tilbud på takseringsarbeid ble gjennomført etter lov om offentlige anskaffelser. Det ble kjøret en anbudskonkurranse gjennom Doffin. Den ble avlyst med bakgrunn i at det kun ble gitt et tilbud. Det ble deretter sendt ut forespørsel på tilbud til 4 tilbydere innenfor eiendomsskattetaksering. Tilbudsfristen var den 20. januar 2015.

Det er kommet inn 4 tilbud innen tilbudsfristen.

Oversikt over firma som gav tilbud innen fristen:

Firmanavn	Pris eks mva (kr)	Pris inkl mva (kr)
Jeessaa AS	765.000	956.250
Geomatikk IKT AS	826.108	1032.635
VKL Verditaksering	772.000	965.000
ESKAN AS	1200.000	1500.000

Pris på takseringsarbeidet varierte stort. Ved en gjennomgang av tilbudene er rådmannen kommet frem til at Jeessaa AS skal tilbys å gjennomføre takseringsarbeidet. De er rimeligst og har levert tilbud etter kravspesifikasjonene.

Vurderinger:

For Leka kommune er det viktig å få en god og ryddig takseringsprosess til en mest mulig gunstig pris. Gjennom undersøkelser av referanser og at prisen er den beste, falt valget på Jeessaa AS. Dette firmaet har nettopp gjennomført takseringsarbeidet i Vikna kommune.

Konklusjon/tilråing:

Ihht til innstilling.

Leka, _____

Helge Thorsen
Rådmann

**Saksfremlegg**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	9/15	17.02.2015
Kommunestyret	8/15	25.02.2015

Dekning av kostnader prosjektet "Leka-landbruket"**Saksprotokoll i Formannskap - 17.02.2015**

Votering: Rådmannens forslag enstemmig tilrådt.

Innstilling

Dekning av Leka kommunes egenandel til prosjektet «Leka-landbruket» dekkes ved bruk av disposisjonsfondet kto 2 5600 801.

Tilskudd på kr. 40.000,- fra Kystgruppen godskrives disposisjonsfondet.

Det foretas følgende budsjettregulering:

Kontonr. Art-Ansv/tj.-funksjon - prosjekt	Opprinnelig budsjett	Sparte utgifter/ økte inntekter	Økte utgifter/ red. inntekter	Revidert budsjett
				0
1370-451-329	10 000		108 000	118 000
1940-451-329	0	-108 000		-108 000
				0
		0	0	0
		-108 000	108 000	0

Rådmannens forslag til innstilling:

Dekning av Leka kommunes egenandel til prosjektet «Leka-landbruket» dekkes ved bruk av disposisjonsfondet kto 2 5600 801.

Tilskudd på kr. 40.000,- fra Kystgruppen godskrives disposisjonsfondet.

Det foretas følgende budsjettregulering:

Kontonr. Art-Ansv/tj.-funksjon - prosjekt	Opprinnelig budsjett	Sparte utgifter/ økte inntekter	Økte utgifter/ red. inntekter	Revidert budsjett
				0
1370-451-329	10 000		108 000	118 000
1940-451-329	0	-108 000		-108 000
				0
		0	0	0
		-108 000	108 000	0

Dokumenter i saken:

F.sak 18/14 «Melkas framtid» - utvikling av Leka-landbruket, dekning av kommunal andel

K.sak 61/14 Omdisponering av fond til kjøp av private melkekvoter.

Saksutredning:

I K.sak 61/14 ble det vedtatt å søke NYN om dekning av kr. 68.000,- til prosjektet «Leka-landbruket». I påvente av behandling i NYN ble det vedtatt å forskuttere dette beløpet. Total egenandel for Leka kommune er kr. 108.000,-,

Søknad til NYN fikk avslag, og man må finne dekning av resterende beløp.

I F-sak 18/14 ble det vedtatt å søke Kystgruppen om støtte til prosjektet, og det er blitt innvilget kr 40.000,-. Dette beløpet utbetales når Leka kommune har betalt sin egenandel.

Konklusjon / tilråding:

Dekning av Leka kommunes egenandel til prosjektet «Leka-landbruket» på kr. 108.000,- dekkes ved bruk av disposisjonsfondet kto 2 5600 801.

Tilskudd på kr. 40.000,- fra Kystgruppen godskrives disposisjonsfondet kto 2 5600 801.

Det foretas følgende budsjettregulering:

Kontonr. Art-Ansv/tj.-funksjon - prosjekt	Opprinnelig budsjett	Sparte utgifter/ økte inntekter	Økte utgifter/ red. inntekter	Revidert budsjett
				0
1370-451-329	10 000		108 000	118 000
1940-451-329	0	-108 000		-108 000
				0
		0	0	0
		-108 000	108 000	0

Leka, 17.02.14

Helge Thorsen
rådmann



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret	9/15	25.02.2015

Høringsuttalelse - statliggjøring av skatteinnkrevingen

Rådmannens forslag til uttalelse:

Leka kommune anbefaler ikke at skatteoppkreverfunksjonen flyttes fra kommunene til staten. Vi mener dagens ordning gir svært gode resultater og fremstår som en god, effektiv ordning. Skatteoppkreverfunksjonen hører naturlig til de oppgaver kommunene skal løse også i fremtiden.

Leka kommune slutter seg til vedlagte uttalelse fra KS vedrørende overføring av skatteoppkrevingen til staten.

Vedlegg:

- 1 Høringsbrev 1.12.2014
- 2 Høringsuttalelse - Overføring av skatteoppkreving til staten

Saksutredning:

Finansdepartementet sendte forslag om overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten på høring 1. desember 2014. Høringsbrevet ble sendt til KS, men ved en feil ble kommunene ikke inkludert i høringslisten, men ettersendt kommunene i etterkant.

Frist for å avgi høringsuttalelse er 2. mars 2015.

Skattedirektoratet fikk 23. juni 2014 i oppdrag å utrede hvordan skatteoppkrevingen (arbeidsgiverkontroll, innkreving og føring av skatteregnskapet) kan organiseres i Skatteetaten for å oppnå en bedre og mer effektiv skatteoppkreving. Utredningen skulle også inneholde forslag til nødvendige regelverksendringer, plan for ev. endringer i IKT-systemløsninger og vurdering av arbeidsrettslige- og personalmessige forhold.

Regjeringen har satt i gang et arbeid med sikte på overføring av skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten. Regjeringen vil ta stilling til Skattedirektoratets konkrete forslag til organisering av skatteoppkreverfunksjonen etter at høringen er gjennomført, herunder den regionale fordelingen og omfanget av satsingen på arbeidsgiverkontroll i kampen mot svart økonomi. Skattedirektoratets forslag følger føringene regjeringen har lagt for arbeidet, og rapporten danner et godt grunnlag for å arbeide videre med sikte på å overføre skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten for å få en bedre og mer effektiv skatte- og avgiftsforvaltning.

I dette ligger forslag om overføring av den kommunale skatteoppkreverfunksjonen som innebærer at skatteinnkrevingen, føring av skatteregnskapet og arbeidsgiverkontrollen legges til Skatteetaten og koordineres med tilstøtende og til dels overlappende oppgaver i Skatteetaten.

Konklusjon / tilråding:

Leka kommune anbefaler ikke at skatteoppkreverfunksjonen flyttes fra kommunene til staten. Vi mener dagens ordning gir svært gode resultater og fremstår som en god, effektiv ordning. Skatteoppkreverfunksjonen hører naturlig til de oppgaver kommunene skal løse også i fremtiden.

Leka kommune slutter seg til vedlagte uttalelse fra KS vedrørende overføring av skatteoppkrevingen til staten.

Leka, 18.02.15

Helge Thorsen
rådmann

Høringsinstansene iht. liste

Deres ref

Vår ref
14/3202 SL SWN/KR

Dato
01.12.2014

Overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten - høring

1. Innledning

Finansdepartementet sender med dette på høring forslag om overføring av skatteoppkreverfunksjonen (skatteoppkrevingen) til Skatteetaten.

Skattedirektoratet fikk 23. juni 2014 i oppdrag å utrede hvordan skatteoppkrevingen (arbeidsgiverkontroll, innkreving og føring av skatteregnskapet) kan organiseres i Skatteetaten for å oppnå en bedre og mer effektiv skatteoppkreving. Utredningen skulle også inneholde forslag til nødvendige regelverksendringer, plan for ev. endringer i IKT-systemløsninger og vurdering av arbeidsrettslige- og personalmessige forhold.

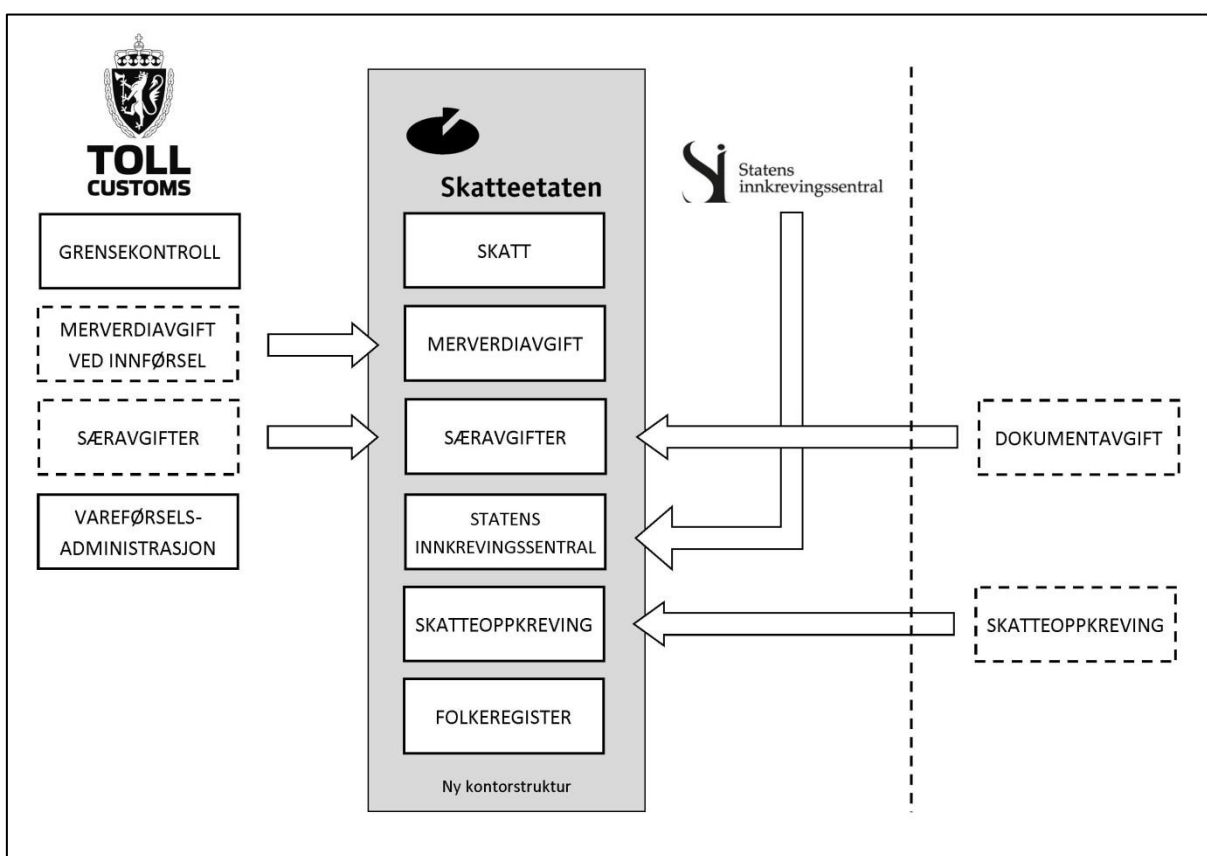
Skattedirektoratets rapport ble oversendt Finansdepartementet 24. november 2014. Rapporten med vedlegg er tilgjengelig på Finansdepartementets hjemmesider <http://www.regjeringen.no/nb/dep/fin/dok/hoeringer.html?id=1832>

Regjeringen har satt i gang et arbeid med sikte på overføring av skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten. Regjeringen vil ta stilling til Skattedirektoratets konkrete forslag til organisering av skatteoppkreverfunksjonen etter at høringen er gjennomført, herunder den regionale fordelingen og omfanget av satsingen på arbeidsgiverkontroll i kampen mot svart økonomi. Skattedirektoratets forslag følger føringene regjeringen har lagt for arbeidet, og rapporten danner et godt grunnlag for å arbeide videre med sikte på å overføre skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten for å få en bedre og mer effektiv skatte- og avgiftsforvaltning.

2. Bakgrunn for tiltaket

Regjeringen har iverksatt en rekke endringer i etatene som håndterer skatt, avgift, toll og innkreving, og i oppgavefordelingen mellom disse, jf. Prop. 1 S (2014-2015). Målet med tiltakene er styrket innsats mot svart økonomi, bedre rettssikkerhet, redusert ressursbruk, forenkling for innbyggerne og bedre grensekontroll.

Regjeringen vil overføre forvaltningen av særavgift og merverdiavgift ved innførsel fra Toll- og avgiftsetaten til Skatteetaten. Statens innkrevingssentral tas inn i Skatteetaten fra 1. januar 2015, og det arbeides også med sikte på å overføre ansvaret for forvaltningen av dokumentavgiften fra Kartverket til Skatteetaten. Skatteetaten vil med disse tiltakene få et samlet ansvar for å fastsette, innkreve og kontrollere skatter og avgifter, jf. figuren under.



Overføring av den kommunale skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten innebærer at skatteinnkrevingen, føring av skatteregnskapet og arbeidsgiverkontrollen legges til Skatteetaten og koordineres med tilstøtende og til dels overlappende oppgaver i Skatteetaten. Samordning av skatteoppkreverne og Skatteetaten gir stordriftsfordeler både faglig, administrativt og for drift og utvikling av IKT-systemer. Skatteetatens innfordring av merverdiavgift og skatteoppkrevernes innfordring av skatt og arbeidsgiveravgift kan samordnes. I stor grad omfatter dette de samme skyldnerne. Tilsvarende vil det gi en bedre og mer helhetlig løsning å samordne skatteoppkrevernes arbeidsgiverkontroll med Skatteetatens kontrollvirksomhet. Et samlet ansvar hos Skatteetaten vil gi mer lik behandling av skattyterne og bedre

rettssikkerhet. Det vil samtidig gjøre det enklere for de skatte- og avgiftspliktige ved at de får én etat å forholde seg til.

2.1 Skatteoppkreverfunksjonen

Skatteoppkreverne står for fellesinnkrevingen av de fleste direkte skattene som fastsettes av Skatteetaten. Skatteoppkreving brukes om de samlede oppgaver som ligger til skatteoppkreverfunksjonen:

- **Innkreving** av inntektsskatt- og formuesskatt, trygdeavgift og arbeidsgiveravgift. Fellesinnkrevingen innebærer at skatteoppkreveren krever inn skatter og avgifter på vegne av skattekreditorene (staten, fylkeskommunene og kommunene).
- **Arbeidsgiverkontrollen** omfatter primært kontrollen av lønnsområdet. Formålet med kontrollen er å påse at skattetrekk, påleggstrekk og arbeidsgiveravgift blir beregnet, oppbevart, innberettet og innbetalt i samsvar med de bestemmelsene som gjelder. Siden likning av lønnstakere baserer seg på innsendt lønns- og trekkoppgave fra arbeidsgiver, er kontrollen svært viktig for å oppnå korrekt skattegrunnlag.
- **Føring av skatteregnskapet** – skatteoppkreverne fører skatteregnskapet for den enkelte kommune i Skatteregnskapssystemet (Sofie), som driftes av Skatteetaten. Skatteregnskapet avlegges månedlig for å fordele skatteinntektene til kommunene.

Skatteoppkrevernes oppgaver og plikter i forbindelse med skatteoppkrevingen følger av skattebetalingsloven¹ med tilhørende forskrifter og Instruks for skatteoppkreverne. Etter skattebetalingsloven § 2-1 skal den myndighet og de plikter som er lagt til skatteoppkreveren i skattebetalingsloven, utøves av den kommunale skatteoppkreveren. Loven setter ingen krav til hvordan funksjonen skal organiseres internt i kommunene. Kravet er ikke til hinder for at flere kommuner har felles skatteoppkrever så lenge det føres ett skatteregnskap for hver kommune.

2.2 Dagens organisering av skatteoppkreverfunksjonen

Dagens organisering av skatteoppkreverfunksjonen er ikke hensiktsmessig, verken faglig-, styrings- eller ressursmessig.

I dag har kommunene det administrative ansvaret for skatteoppkreverfunksjonen, mens Skatteetaten har ansvar for faglig oppfølging og styring. Skatteetaten bruker 71 årsverk på å følge opp de kommunale skatteoppkreverkontorene. 288 kommunale skatteoppkreverkontor bruker om lag 1 411 årsverk på skatteoppkrevingen. Flere kommuner har etablert interkommunalt samarbeid, men de fleste fagmiljøene er svært små. Over 60 pst. av kontorene benytter to eller færre årsverk på oppgaven.

¹ Lov av 17. juni 2005 nr. 67, Lov om betaling og innkreving av skatte- og avgiftskrav

Skatteoppkreving er heller ikke en naturlig kommunal oppgave, men en oppgave som kjennetegnes av stram regulering, liten grad av skjønn, og sterkt behov for rettsikkerhet og likhet på tvers av kommunene, uavhengig av hvor skattyter eller arbeidsgiver bor eller holder til. Kommunen utfører oppgaven på vegne av skattekreditorene (staten, fylkeskommunen og kommunene). I behandling av kommuneproposisjonen i vår, sluttet Stortinget seg til at «oppgaver som ikke skal la seg påvirke av lokalpolitiske forhold, og som derfor er kjennetegnet av standardisering, regelorientering og kontroll, bør i utgangspunktet være et statlig ansvar».

Den informasjon som er viktig i innfordringssammenheng, er nå i all hovedsak tilgjengelig i registre og databaser. Sammen med elektronisk rapportering og kommunikasjon reduserer dette behovet for lokalkunnskap og for at oppgaven utføres nært skyldneren. Videre har mange kommuner allerede i dag til tross for redusert nærhet valgt å etablere interkommunale løsninger for skatteoppkreverfunksjonen. Nærhet kan også være problematisk, spesielt i små kommuner. At den som krever inn eller kontrollerer kjenner skyldneren personlig eller har andre koblinger til skyldner, kan gjøre det vanskelig å gjennomføre skatteoppkrevingen eller kontrollen på en god måte.

Resultatene for innbetalt skatt, folketrygdavgift og arbeidsgiveravgift er gode, men dette skyldes i liten grad dagens organisering med 288 kontor. Årsaken er kravenes karakter, velfungerende IT-systemer og en forskuddsordning hvor arbeidsgiver gjennom skattetrekket i praksis er den viktigste «skatteoppkreveren» overfor lønnsinntakere og pensjonister. For inntektsåret 2012 var totalt innbetalt forskuddstrekk 99,9 pst. Av dette ble hele 99,7 pst. frivillig innbetalt, dvs. til forfall eller etter en maskinell purring. Dette skjer uten innkrevingstiltak fra skatteoppkreveren, og skyldes i stor grad arbeidsgivernes skattetrekk. For arbeidsgiveravgift (inntektsåret 2012) var resultatet 99,8 pst., hvor hele 99,2 pst. er innbetalt frivillig.

Spørsmålet om å flytte skatteoppkrevingen har vært utredet flere ganger, senest i 2004 (NOU 2004:12 *Bedre skatteoppkreving*) og i 2007 (NOU 2007:12 *Offentlig innkreving*). I NOU 2004:12 konkluderte flertallet av utvalgsmedlemmene med at en statlig organisering av skatteoppkrevingen var mest naturlig, oppgavens innhold og karakter tatt i betraktning. Mindretallet mente at de fleste argumentene talte for fortsatt kommunalt ansvar for skatteoppkrevingen. I NOU 2007:12 foreslo flertallet i utvalget at alle statlige innfordringsoppgaver og innfordringsoppgaver knyttet til skatte- og avgiftskrav som høres inn under fellesinnkrevingen, skulle samles i en statlig innfordringsetat. Mindretallet (ett medlem) støttet ikke den delen av forslaget som innebar å innlemme skatteoppkreverfunksjonen i én statlig innfordringsetat.

3. Skattedirektoratets forslag til organisering

Skattedirektoratet har i sin utredning vurdert organiseringen ut fra føringer i oppdragsbrevet fra Finansdepartementet av 23. juni 2014. I tillegg er utredningen basert

på «Retningslinjer for lokalisering av statlege arbeidsplassar og statleg tenesteproduksjon».² Direktoratet har spesielt lagt vekt på følgende kriterier:

- helhetlig skatte- og avgiftsforvaltning
- redusert ressursbruk gjennom effektiv oppgaveløsning
- videreføring av kompetanse i gode fagmiljøer
- god regional fordeling av arbeidsplasser

Skattedirektoratet har i utredningen vurdert ressursbehov, organisering og lokalisering for hver av oppgavene som skatteoppkreverne utfører i dag: skatteregnskap, arbeidsgiverkontroll, innkreving og veiledning/informasjon.

3.1 Forslag til organisering

Skattedirektoratets forslag til organisering av oppgavene i Skatteetaten viser at oppgavene kan og bør løses på betydelig færre steder enn i dag: Skattedirektoratet foreslår at oppgaven skal utføres på tilsammen 27 kontor.

Forslaget innebærer at oppgavene kan utføres med 526 færre årsverk enn de kommunale skatteoppkreverne bruker i dag. Samtidig foreslår Skattedirektoratet å styrke arbeidsgiverkontrollen med 29 årsverk, slik at den samlede innsparingen blir netto 497 årsverk. Denne innsparingen, sammen med innsparing på kontorplass- og bl.a. kostnader til diverse IT-systemløsninger, gir totalt en samlet innsparing på om lag 370 mill. kroner årlig.

Direktoratet foreslår følgende organisering i Skatteetaten av de ulike oppgavene som ivaretas av skatteoppkreverne i dag:

Føring av skatteregnskapet

Skattedirektoratet foreslår at denne funksjonen samles på Lillestrøm (Skedsmo kommune) med en underavdeling i Vadsø. Enheten vil få et landsdekkende ansvar for føring av skatteregnskapet. Oppgaven bemannes med 45 årsverk på Lillestrøm og 15 i Vadsø, totalt 60 årsverk mot dagens 251. Kommunene vil få en spesialisert enhet som vil gi de samme rapportene og inntektsoversiktene som i dag, og som i tillegg vil kunne tilby alle kommuner analyser til sin økonomiforvaltning.

Skatteetaten er avhengig av å rekruttere tilstrekkelig med kompetanse for å opprettholde en god drift fra 1. januar 2016. Avgjørende for valget av lokalisering på Lillestrøm har derfor vært rekrutteringsgrunnlaget fra de største kontorene på det sentrale Østlandsområdet. Ingen andre steder i landet har tilstrekkelig rekrutteringsgrunnlag som kan sikre forsvarlig drift fra 1. januar 2016.

² Av 16. september 2011

Arbeidsgiverkontrollen

Skattedirektoratet foreslår at arbeidsgiverkontrollen samlokaliseres med Skatteetatens øvrige kontrollmiljøer og lokaliseres på 22 steder. Oppgaven bemannes med 400 årsverk. Dette innebærer en styrking på 29 årsverk. I tillegg blir arbeidsgiverkontrollen vesentlig styrket ved at den samles i større fagmiljøer og samlokaliseres med Skatteetatens øvrige kontrollmiljøer. SKD har vurdert organisering av arbeidsgiverkontrollen ut fra hvor arbeidsgiverne holder til, hvor skatteoppkreverne har kompetansemiljøer på oppgaven i dag og hvor Skatteetaten i dag har kontrollmiljøer. Arbeidsgiverkontrollen krever ikke at etaten er fysisk til stede overalt, men at det er mange nok til å reise ut på kontroller der det etter en risiko og vesentlighetsvurdering vurderes at det er behov.

Innkrevning

Skattedirektoratet foreslår at innkreving spesialiseres og lokaliseres på totalt 19 steder. Det skilles mellom innkreving mot næringsdrivende/arbeidsgivere og innkreving mot personlig skattytere (lønnsmottagere og pensjonister). Innkreving mot næringsdrivende samles i fem regionale innkrevingsmiljøer hvor Skatteetaten allerede har innkrevingsmiljø for merverdiavgift. Innkreving mot personlige skattytere samles i 19 fylkesvise enheter, hvor fem av disse også har innkreving mot næringsdrivende. Oppgaven bemannes med til sammen 453 årsverk, mot dagens 639 årsverk.

Veiledning, informasjon og arkiv

Veiledning, informasjon og arkiv knyttet til skatteoppkreverfunksjonens inkluderes i Skatteetatens telefontjeneste, veiledningsfunksjon og de regionale dokumentsentrene. Oppgaven bemannes med til sammen 55 årsverk.

3.2 Fordeler med Skattedirektoratets forslag til organisering

Etter Finansdepartementets vurdering er det mange og vesentlige fordeler med Skattedirektoratets forslag til organisering av skatteoppkreveroppgavene:

Mer effektiv oppgaveløsning

Oppgavene foreslås løst i færre og større enheter med bedre fagmiljøer. Antall kontorsteder reduseres fra 288 til 27 og oppgavene løses med 526 færre årsverk. Dette tilsvarer en årlig innsparing på 370 mill. kroner årlig.

I Skattedirektoratets forslag samordnes innfordring av merverdiavgift og direkte skatter fra næringsdrivende. Innkrevingsarbeidet blir samlet sett mer effektivt og enhetlig ved at oppkreveren for eksempel kan ta utlegg eller begjære konkurs for flere krav samtidig.

Arbeidsgiverkontrollen er viktig for kvaliteten på lønnsrapporteringen fra arbeidsgiverne, som er en avgjørende forutsetning for ordningen med forhåndsutfyllt selvangivelse. I tillegg er kontrollen også et meget viktig virkemiddel i innsatsen mot svart økonomi og arbeidskriminalitet. Større kompetansemiljøer, samordning og en

styrking i antall årsverk vil gi bedre kvalitet på grunnlagsdataene, redusert sårbarhet og større kontrolldekning.

Føring av skatteregnskapet blir mer effektivt. En landsdekkende enhet med ansvar for føring av skatteregnskapet innebærer en betydelig effektivisering, med en reduksjon fra 251 årsverk til 60 årsverk. Dette gir store kompetente fagmiljøer, og kommunene vil få en spesialisert enhet som vil gi de samme rapportene og inntektsoversiktene som i dag, og som i tillegg vil kunne tilby alle kommuner analyser til sin økonomiforvaltning. I tillegg blir det én konto for innbetaling av skatt, noe som gjør regnskapsføringen mer effektiv.

Bedre bekjempelse av svart økonomi og arbeidsmarkeds kriminalitet

Arbeidsgiverkontrollen er viktig i innsatsen mot svart økonomi og arbeidsmarkeds kriminalitet.

I dag er det kommuner som knapt foretar arbeidsgiverkontroller. Mer enn 70 prosent av skatteoppkreverkontorene bruker mindre enn ett årsverk på arbeidsgiverkontroll, og 16 kommuner gjennomfører ikke arbeidsgiverkontroll i det hele tatt.

Manglende eller dårlig arbeidsgiverkontroll øker risikoen for konkurransevridding, hvor det seriøse næringslivet taper for de som velger å drive uredelig virksomhet. Vi kan også risikere at useriøse aktører i større grad velger å etablere virksomheten sin i kommuner der de vet at kontrolldekningen er lav.

Skattedirektoratet foreslår at arbeidsgiverkontrollen styrkes med 29 årsverk. Denne styrkingen, og en samordning av arbeidsgiverkontrollen med Skatteetatens øvrige kontrollmiljøer, vil gi større og mer kompetente kontrollmiljøer og gjøre det lettere å foreta en mer helhetlig og risikobasert kontrollutvelgelse. Dette vil bidra til en vesentlig bedre bekjempelse av svart arbeid og arbeidsmarkeds kriminalitet. Det vil gi mer korrekt fastsettelse av skatter og avgifter, øke etterlevelsen og dermed sikre skatteinntektene til fellesskapet. I tillegg vil samhandlingen mellom kontrolletater og politiet bli enklere da det blir færre aktører som skal samarbeide.

Økt rettsikkerhet

Lik behandling av like saker er et sentralt rettsikkerhetsprinsipp. Å samle oppgaven i én etat legger til rette for dette. Også større og mer kompetente fagmiljøer vil bidra til bedre kvalitet på saksbehandlingen, som er viktig for å sikre likebehandling og at skattyters rettigheter ivaretas.

Forenkling for skatte- og avgiftspliktige og arbeidsgiverne

Skattedirektoratets forslag gjør at skatte- og avgiftspliktige får én etat å forholde seg til. Næringsdrivende skylder ofte både skatt og mva. og får i slike tilfeller bare én kreditor å forholde seg til. Næringslivet får også færre kontrollaktører å forholde seg til.

Mer kompetente fagmiljøer legger til rette for bedre kvalitet i saksbehandlingen. Bedre kvalitet i saksbehandlingen gir mindre behov for klage og færre konflikter mellom skattyter/arbeidsgiver og skattemyndighetene.

I dag må brukerne forholde seg til to ulike etater i samme sak. Det er ikke alltid gitt for brukerne hvem som kan gi veiledning på det de lurte på. Hittil i år har i underkant 30 000 brukere ringt Skatteetaten med spørsmål om innbetaling av skatt, mens omtrent like mange ringer til skatteoppkrever og blir henvist til Skatteetaten. Skatteetaten ønsker å ta ansvaret for veiledning om hele skatte- og avgiftsområdet. Brukerne vil få ett kontaktpunkt for alle henvendelser om skatt, arbeidsgiveravgift og merverdiavgift.

God regional politikk

Dagens skatteoppkreverkontor har store variasjoner i størrelse og 60 pst. av kontorene benytter to eller færre årsverk på oppgavene totalt. Skattedirektoratets forslag til organisering samler de ulike skatteoppkrevingsoppgavene i egne, større fagmiljøer. Større fagmiljøer gir mulighet for spesialisering og skaper attraktive regionale kompetansearbeidsplasser.

Det foreslås kontorer i alle landets fylker, og Skattedirektoratets forslag opprettholder en god regional balanse i antall arbeidsplasser. Det er flere kommuner som *får* mer enn 10 årsverk enn som *mister* mer enn 10 årsverk. Å bygge sterke fagmiljøer rundt om i landet åpner også for at en kan flytte oppgaver ut fra sentrale områder. Skatteetaten er allerede et godt eksempel på at arbeidsoppgaver kan flyttes ut fra de største byene. Skatt nord behandler de om lag 500 000 selvangivelsene for innbyggerne i Oslo.

4. Regelverksendringer

Mange av de foreslåtte lovendringene er tekniske tilpasninger som følge av at skattekontoret overtar arbeidsoppgaver fra skatteoppkreveren. I skattebetalingsloven kapittel 2 er det foreslått endringer som blant annet tar høyde for at innkreving av toll- og avgiftskrav skal overføres til Skatteetaten. Hvem som i dag er rett innkreivingsmyndighet for de ulike kravene er regulert i forskjellige bestemmelser i skattebetalingsloven og i skattebetalingsforskriften. Det foreslås å samle disse bestemmelsene i skattebetalingsloven kapittel 2.

I forlengelsen av at skatteoppkreverfunksjonen overføres til Skatteetaten, foreslås det å avvike de kommunale skatteutvalgene. Skatteutvalget kan av rimelighetshensyn gi betalingsutsettelse eller sette ned eller frafalle skattekrav. Dersom kravet som søkes ettergitt er høyere enn 200 000 kroner, ligger derimot avgjørelsesmyndigheten hos skattekontoret. Skattekontorets vedtak kan påklages, mens det ikke er klageadgang over vedtak som treffes av skatteutvalgene. Ved å samle avgjørelseskompetansen hos skattekontoret, tilrettelegges det for enhetlig behandling av sakene og det kan innføres en generell adgang til å klage over vedtakene.

Departementet viser til kapittel 7 i rapporten og vedlagte lovforslag.

5. Konsekvenser for kommunene

Skatteoppkreveren kan for enkelte kommunale krav avholde forretning for utleggspant og nedlegge utleggstrekk og foreta motregning i tilgodebeløp ved skatteoppgjøret og i til gode merverdiavgift etter reglene om dette i skattebetalingsloven. Dette forutsetter at det i særloven for det aktuelle kravet foreligger en henvisning til skattebetalingsloven. For andre krav eller dersom kommunen velger å ikke bruke skatteoppkreveren, må kravene tvangsfullbyrdes via den alminnelige namsmannen.

Direktoratet foreslår at kommunene fortsatt skal ha særnamskompetanse for kommunale krav og avgifter. Forslag til ny lovtekst i de enkelte særlovene er tilpasset dette, ved at kravet om at skatteoppkreveren må forestå innkrevingen er tatt ut. Kommunene kan etter forslaget selv bestemme hvem i kommunen som eventuelt skal utøve særnamskompetansen, samt foreta motregning i tilgodebeløp ved skatteoppgjøret og i til gode merverdiavgift.

6. Arbeidsrettslig og personalmessige konsekvenser

Skattedirektoratets rapport (kapittel 13) inneholder en vurdering av arbeidsrettslige og personalmessige forhold. Direktoratets viser til at det ved overføring av skatteoppkreverfunksjonen fra kommunene til Skatteetaten må gjøres en vurdering av om det skjer en virksomhetsoverdragelse. Hver enkelt kommune med skatteoppkreverfunksjon må foreta en vurdering av kriterier og vilkår for virksomhetsoverdragelse er tilstede eller ikke. Rettslig sett vil dette kunne medføre at arbeidstakere i de ulike kommuner får ulike rettigheter med hensyn til om de kommer inn under reglene om virksomhetsoverdragelse i arbeidsmiljøloven eller ikke.

Skatteoppkrevingen er ulikt organisert fra kommune til kommune og det kan derfor ikke gis en helt generell beskrivelse av de personalmessige konsekvensene. Skattedirektoratet og Finansdepartementet vil legge vekt på gode personalprosesser, og det er en grunnleggende forutsetning at omstillingsarbeidet skal skje i nært samarbeid med de ansatte og deres organisasjoner. Det skal utredes konsekvenser for ansatte og planlegges et omstillingsløp som ivaretar involvering fra tillitsvalgte for de ansatte som er berørt av overføringen.

I prosessen vil informasjon til berørte ansatte bli vektlagt. Det vil bli etablert et samarbeidsorgan mellom partene tilsvarende det som ble etablert ved gjennomføringen av vergemålsreformen.

7. Administrative og økonomiske konsekvenser

Skattedirektoratets forslag til organisering av skatteoppkrevingen viser at oppgavene kan løses med betydelig færre årsverk. Oppgavene skal løses med 985 årsverk, en samlet innsparing på 526 årsverk. Samtidig foreslås en styrking av arbeidsgiverkontrollen med 29 årsverk, noe som reduserer den samlede innsparingen til netto 497 årsverk. Denne innsparingen, sammen med innsparing på kontorplass- og systemkostnader, gir totalt en samlet innsparing på om lag 370 mill. kroner årlig.

Det vil påløpe kostnader til omstilling i en overgangsperiode.

Skatteetaten

For Skatteetaten vil forslaget føre til økte kostnader til lønn og ulike administrative tjenester. Skattedirektoratet har tatt utgangspunkt i foreslått lokalisering og at Skatteetaten får 985 nye årsverk til å løse oppgavene. Lønns- og administrasjonskostnadene er beregnet til 732 mill. kroner per år.

I tillegg vil etaten ikke ha kostnader til godtgjørelse til skatteutvalgsmedlemmene. Totalt utgjør dette 1,9 mill. kroner årlig.

Kommunen

Det er foreløpig ikke tatt stilling til hvordan gevinsten i kommunene av overføringen blir tatt ut.

Skatteoppkreverne har også ansvar for innkreving og regnskapsføring av kommunale krav. Disse oppgavene skal fortsatt være kommunale. Etter reglene i skattebetalingsloven kan skatteoppkrevere i innkreving av en del av disse kravene bruke sin særnamskompetanse (avholde forretning for utleggspant og nedlegge utleggstrekk) og/eller foreta motregning i tilgodebeløp fra skatteoppgjør og i merverdiavgift til gode. Skattedirektoratet foreslår i sin rapport at kommunene beholder disse innkrevingsvirkemidlene etter overføring. Overføringen vil derfor ikke gjøre det vanskeligere eller mer kostbart for kommunene å drive innkreving av kommunale krav.

Samfunnet

Næringsdrivende, arbeidsgivere og skattyterne vil få én etat å forholde seg til, uavhengig av om det gjelder pågående kontroll, skattesak eller betaling. For eksempel vil en helhetlig behandling være kostnadsbesparende for skyldner, ved at samordning av kravene vil gi færre utleggsforretninger.

Overføringen av oppgavene vil også legge til rette for en mer digital forvaltning og brukervennlige løsninger.

8. Avsluttende bemerkninger

Frist for å avgi høringsuttalelse er 2. mars 2015. Høringsuttalelsene sendes elektronisk til postmottak@fin.dep.no.

Liste over høringsinstansene følger vedlagt. Vi ber den enkelte høringsinstans om å vurdere behovet for om høringsbrevet bør sendes til underliggende etater eller virksomheter, tilknyttede virksomheter, medlemsorganisasjoner eller lignende.

Med hilsen

Amund Noss e.f.
ekspedisjonssjef

Øystein Schønberg-Grevbo
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Vedlegg

Høringsuttalelse – Overføring av skatteoppkrevingen til staten.

Det vises til høringsbrev av 01.12.2014 til høringsinstansene vedrørende forslag om overføring av skatteoppkreverfunksjonen (skatteoppkrevingen) til Skatteetaten.

Landsstyret i KS vedtok i mai 2014 en enstemmig uttalelse om kommunereformen hvor KS mener det er galt å gjøre skatteinnkrevingen statlig. Skatteinnkrevingen i Norge er svært effektiv, og det er vanskelig å se at en statliggjøring vil forbedre den. Samtidig fjerner man en viktig oppgave fra kommunesektoren, stikk i strid med målene i den nylig igangsatte kommunereformen.

Forslaget om overføring av skatteoppkrevingen til skatteetaten har vært vurdert flere ganger tidligere, men saken har da enten ikke blitt fremmet fra tidligere regjeringer eller blitt avvist av Stortinget. KS kan ikke se at det fremkommer nye momenter av betydning i Finansdepartementets høring. At forslaget fremmes som egen sak uavhengig av pågående kommunereformarbeid er også etter KS's mening uheldig og i strid med reformen.

KS er opptatt av at skatteoppkrevingen skjer på en effektiv måte med høye krav til rettssikkerhet. KS kan ikke se at en overføring av skatteoppkrevingen til staten gir noen garantier for bedre resultater.

Dagens skatteinnkreving har svært gode resultater med en innbetalingsgrad på om lag 99,8 av prosent av samlede krav for de viktigste skatteartene. Dette er marginalt høyere enn innbetalingsgraden av den statlige innkrevingen av merverdiavgift (99,4 pst i følge statsbudsjettet). Kravenes karakter, innkreving via arbeidsgiver og automatiserte prosesser er viktige forklaringer på de gode resultatene. Hensiktsmessig og effektiv organisering i kommunene med entydig arbeidsdeling mellom skattekontorene (tidl. ligningskontor) og de kommunale skatteoppkreverne er en annen. Skattedirektoratet gir ingen begrunnelse for at den statlige innkrevingen av merverdiavgift skal være lavere enn resultatet for arbeidsgiveravgift.

Forslagene i høringen innebærer betydelig sentralisering av arbeidsplasser til nasjonale kontorer eller til region-/fylkessentra. Dagens 288 kontorsteder reduseres til 27. Næringslivet på mindre steder vil miste en av sine viktigste, offentlige informasjonskanaler og samarbeidspartnere. Det antas at dette kan være spesielt krevende for bedrifter i etableringsfasen. I tillegg får skatteoppkreverne informasjon om mulig useriøs virksomhet fra lokalt næringsliv og innbyggere, og denne informasjonskanalen vil antagelig svekkes ved en statliggjøring.

I det pågående kommunereformarbeidet er målet å flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner. Kommunalt ansvar for skatteoppkrevingen har bidratt til at kommunene har kunnet bygge opp innfordringsmiljøer i egen organisasjon med god kompetanse for innfordring av både skattekrav og kommunale krav. KS mener en overføring av skatteoppkrevingen til staten vil gjøre at kommunene mister denne synergien, og kommunene blir da mindre robuste på innkreivingsområdet.

Skattedirektoratets utredning peker på muligheter for kostnadsbesparelser sammenlignet med dagens organisering, og effektiviseringsgevinsten er beregnet på grunnlag av dette. Skattedirektoratets utredningsarbeid er gjennomført som en lukket prosess og har svakheter. Utredningen belyser i liten grad konsekvensene av innsparingsforslagene. Det har derfor ikke vært mulig å vurdere disse for KS. Den valgte tilnærmingen innebærer i tillegg en mulig overvurdering av effektiviseringsgevinstene ved at det ses bort fra at mye av disse kunne vært oppnådd med dagens oppgavefordeling, og da kanskje spesielt med interkommunalt samarbeid og ny kommunestruktur.

KS mener dagens organisering av skatteoppkrevingen har klare fordeler, og vil advare mot at ansvaret overføres fra kommunene til staten. KS vil spesielt framheve følgende uheldige konsekvenser:

- **Effektiviteten og resultatene i skatteinnfordringen kan svekkes.** Skatteoppkrevingen i Norge har over tid vist seg å være meget god sammenlignet med andre vestlige land, f.eks. har skatterestansene i Danmark økt etter at innfordringen ble statliggjort (fra 50 mrd. i 2006 til 82 mrd. i 2012 i følge den danske Riksrevisjonen). En omfattende omorganisering har klare risiki, der selv marginale svekkelser i innkreivingsgradene vil føre til at inntektene reduseres mer enn Finansdepartementets anslag for besparinger ved statliggjøring.

KS mener skatteoppkrevingen bedre kan sikres gjennom forbedringstiltak innenfor rammen av dagens organisering.

- **Bortfall av mulighetene for en enkel og effektiv innkreving.** Skatteoppkreveren driver også innfordring av visse typer kommunale krav og avgifter, og kommunens særnamskompetanse er et effektivt virkemiddel for kommunene, samtidig som det sparer innbyggerne for betydelige beløp i innfordringsgebyrer. Uten særnamskompetansen vil betydelig flere kommunale krav måtte oversendes namsmannen for innfordring. For innbyggerne vil dette medføre at det i svært mange saker vil påløpe et innfordringsgebyr på 2 500 kr. Dette er gebyr som i mange saker kan være høyere enn det skyldige beløpet. Dette betyr at f.eks. en renovasjonsregning på 1 500 kr. vil øke til 4 000 kr. når innfordringsgebyret kommer i tillegg.

Skattedirektoratet peker i sin utredning på at en statliggjøring av skatteinnkrevingen utløser behov for en ny kommunal særnamskompetanse, iallfall i en overgangsperiode. Skattedirektoratet går imidlertid ikke nærmere inn i problemstillingen og viser til at dette krever en grundigere utredning.

Forslagene fra Skattedirektoratet har samtidig vidtrekkende negative konsekvenser for kommunene ved at den kommunale særnamsfunksjonen ikke vil få tilgang til informasjon fra verken arbeidsgiver-/ arbeidstakerregisteret eller arbeidsgivers innrapportering av ansettelses- og inntektsforhold. I tillegg må det antas at kommunene heller ikke lenger vil ha tilgang til skattesystemet SOFIE, noe som må til for å ivareta personvern hensyn i den organiseringen som nå foreslås. Dette er dramatisk for kommunene og vil i realiteten bety at man ikke har informasjon til å kunne benytte seg av særnamsmyndigheten. At disse problemstillingene ikke belyses av Finansdepartementet og Skattedirektoratet er kritikkverdig.

Kommunene vil altså de facto ikke lenger kunne gjøre bruk av særnamsmyndigheten. Dette vil medføre at innfordring av kommunale krav må forventes å bli langt mindre effektiv enn i dag. KS mener derved at forslaget viser at statlige myndigheter har liten forståelse for kommunale behov, og KS vil advare mot forslaget.

- **Begrenser mulighetene for for god kommunal likviditetsstyring** og derigjennom kommunenes evne til å innfri sine forpliktelser ved forfall ved at kommunene ikke lenger kan styre gjennomføringen av forskudd på periodisk oppgjør. Skattedirektoratet sier de vil erstatte dette med en eller annen type ordning med forskudd på periodisk oppgjør. Dette kan gi et rentetap for kommunesektoren på 150 – 200 mill. kroner.
- **Svekker kommunenes ansvar for eget inntektsgrunnlag.** En overføring av skatteoppkrevingen til staten betyr at kommunenes skatteinntekter blir enda sterkere styrt fra staten. Interkommunale samarbeid kan ikke, slik Finansdepartementet antyder, tas til inntekt for at kommunene ikke lenger vektlegger nærhetsprinsippet i skatteinnfordringen. Snarere er dette et uttrykk for at kommunene vil oppnå best mulig innfordringsresultater, med effektiv ressursbruk, samtidig som hensyn som nærhet, rettsikkerhet o.a. ivaretas på en tilfredsstillende måte.
- **Innbyggerne mister nærheten til skatteoppkreveren.** Innbyggere med betalingsvansker kan ved å kontakte den kommunale skatteoppkreveren, som kjenner de lokale forholdene i kommunen, få en samordnet betalingsordning for sin skattegjeld og skyldige kommunale krav. Med en statlig skatteinnfordring organisert i regionale innkrevingskontorer vil disse innbyggerne ofte måtte forholde seg til to innkrevingsinstanser (staten og kommunen), og dette kan gjøre kontakt vanskeligere og heve terskelen for innbyggere.

- **Rettsikkerheten til skattyterne kan svekkes.** I dag ivaretas rettsikkerheten på en meget god måte ved at det er etablert et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom på den ene siden fastsettelsen av skatten (ligningen/staten) og på den annen side innkrevingen av skatten (kommunene). Hensynet til rettsikkerheten tilsier at det må være avstand mellom den som fastsetter og den som innkrever skatten. Dette er også slått fast som et grunnleggende prinsipp i tidligere utredninger og Stortingsbehandlinger av skatteoppkrevingen.
- **Reduserte muligheter for bekjempelse av svart økonomi.** Skatteoppkreveren har god kontakt med og kjennskap til lokalt næringsliv, og dette bidrar til bekjempelsen av svart økonomi også der arbeidsgiverkontrollen er organisert som interkommunalt samarbeid. Lokalt folkevalgt innsyn, bl.a. gjennom kontrollutvalgene, er en annen styrke. Statliggjøring med sterk sentralisering kan vanskeliggjøre bekjempelsen svart økonomi.

Skattedirektoratet har i sin vurdering belyst risiko og tiltak ved oppgaveoverføringen. Analysen er i hovedsak av kvalitativ karakter, og inneholder også innslag av subjektivitet. KS mener at mangelen på kvantitative analyser utgjør en ikke uvesentlig svakhet, særlig tatt i betraktning det begrensede mulighetsrommet som ligger i å oppnå bedre resultater enn i dag. KS mener at risikoanalysen også burde sett hen til tilsvarende reformer i andre land, f.eks. Danmark. Selv om en del er annerledes er det også likheter i form av betydelig nedbemanning, sentralisering av oppgaveløsning og gjennomføring i en tidsperiode med endringer i kommunestruktur. KS mener videre at det er en svakhet at det ikke ses på forbedringsmuligheter innenfor dagens organisering. Gjennom dette ville en fått synliggjort effektiviseringspotensialet mot antatt beste alternativ.

KS har også merket seg at Skattedirektoratet har sett på ressursbruken til innkreving ved et 40-talls skatteoppkrevere for å vurdere fordelingen av ressurser til nærings- og personinnkreving. I de kommunene som er vurdert har ikke Skattedirektoratet funnet at det er noen sammenheng mellom variasjoner i ressursbruk og resultatene. Samtidig konkluderes det med at man har fått et godt grunnlag for å evaluere dagens ressursinnsats og vurdere det framtidige bemanningsbehovet i en ny organisering. Etter KS's vurdering bør det gjøres ytterligere analyser, der også ulike sosioøkonomiske forskjeller inkluderes i analysene, før en trekker konklusjoner om ressursinnsats. Uten denne type analyser vil risikoen for ikke optimal ressursdisponering øke, og en kan heller ikke se bort fra at dette vil ha konsekvenser for innfordringsresultatene.

Dersom regjeringen likevel skulle velge å arbeide videre med en sak til Stortinget om en overføring av skatteinnkrevingen har KS følgende kommentarer og merknader:

KS vil framheve at en eventuell statliggjøring av skatteinnkrevingen ikke er et ønske fra kommunene, men vil være et statlig pålegg. Staten må derfor ta ansvar for at dette skjer på en måte som ivaretar arbeidstakerne. Staten må ta hovedansvar for å gjennomføre virksomhetsoverdragelsen, herunder ta ansvar for de som blir overtallige. Dette innbefatter også eventuelt omplassering til andre stillinger i staten. Skattedirektoratet har ikke foretatt en fullstendig kartlegging av antall ansatte som arbeider med skatteinnkreving, bl.a. er det usikkerhet knyttet til ansatte som dels jobber med skatteinnkreving og dels med andre kommunale oppgaver. KS mener at staten må foreta en detaljert kartlegging av antall personer/årsverk i god tid før eventuell overføring.

KS forutsetter at staten tar ansvar for det kompetansetapet som kommunene får som følge av overføringen. KS forventer også at staten, som i vergemålsoverføringen, avsetter ekstra midler som kommunene vil kunne få til å gjennomføre omstilling som følge av personaltap. Staten må videre ta den økonomiske risikoen knyttet til overføring av skatteoppkrevingen slik at kommunesektorens skatteinntekter ikke påvirkes negativt om de fremtidige innfordringsresultatene blir svakere enn de resultatene de kommunale skatteoppkreverne leverer.

KS vil være svært opptatt av at Skattedirektoratet sørger for at kommunene får like god tilgang på rapporter og informasjon som i dag ved en eventuell statliggjøring av skatteinnkrevingen. Skatteinntektene utgjør om lag 40 pst av kommunesektorens inntekter. KS legger til grunn at informasjonen gjøres tilgjengelig for kommunene gjennom en web-løsning eller tilsvarende. Det må også etableres en eller flere analyseenheter som kan bistå kommunene med raske svar på spørsmål, bistand til analyse av skatteinngangen og utarbeidelse av prognoser.

KS viser til at Finansdepartementets forslag vil gi en sterk sentralisering - ved å gå fra 288 til 27 kontorer. KS mener at det må velges en mer desentral modell enn det er lagt opp til, og at det i lokaliseringen av kontorsteder må legges mer vekt på distriktpolitiske utfordringer.

Når det gjelder ordning med forskuddsfordeling på periodisk oppgjør forutsetter KS at dagens «beste praksis» legges til grunn, slik at det unngås et rentetap for kommunesektoren på 150 – 200 mill.

Enkelte av de foreslåtte lovendringene vil begrense informasjonstilgangen for kommunenes særnamsmyndighet. KS mener at folketrygdloven § 25-1 og lov om arbeidsgivers innrapportering av ansettelses- og inntektsforhold m.m. § 8 må endres slik at kommunenes særnamsmyndig får tilgang til disse opplysningene.

KS vil avslutningsvis også få bemerke at de store omstillingene det legges opp til, sammen med behovet for nærmere vurderinger på flere punkter, tilsier at fremdriften i en eventuell overføringsprosess må forskyves. At departementet ønsker å starte prosesser og bruke tid på disse i forkant av at beslutning i Stortinget om eventuell overføring er tatt tydeliggjør dette ytterligere. En for rask implementering av eventuell oppgaveoverføring antas også å kunne øke risikoen i prosjektet.

Oslo, 15. januar 2015