



Styre/råd/utvalg:

Møtested:

Dato:

Tid:

KOMMUNESTYRE**Lekaton****27.08.13****1030**

Medlemmene innkalles herved til ovennevnte møte. Eventuelt forfall meldes hit straks.
Varamedlemmer møter bare etter nærmere varsel.

Habilitet:

Medlem skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre ham ugild. Melding om dette gis til ordfører eller formannskapssekretær slik at det kan kalles inn vara til møtet.

Faste medlemmer:

SP: Per Helge Johansen, Ole Kr. Holand, Kjetil Bjørnstad, Trond C. Hiller, Tore Hagen
Else M. Nordaune Garnes, Leif Rune Jensen, Karen E. H. Jakobsen, Ole Annfinn Helmersen
AP: Aina Hege Haug, Arnfinn Holand, Tove Kvaløy, Vivian Laugen
SV: Mari-Anne Hoff
V: Åsmund Nilsen

Varamedlemmer:

SP: June J. Nordlund Hagen, Bjørn Terje Hansen, Inge Olai Nilsen, Elin Johanne Hukkelås, Kristin Floa,
Jon Håkon Holand, Leif Pettersen, Bodil Blix Auståker, Lars Einar Garstad
AP: Silje Marie Fjellseth, Jostein Helge Reppen, Kjetil Auståker, Kirsten Annie Granås
SV: Jacob Sandvik, Reidar Magne Thorsen, Steinar Garstad
V: Lars Gunnar Thorvik, Beate Johansen, Vidar Furre, Karstein Pettersen

Orientering:

1. Norsk Mottaksdrift AS, orientering om muligheten av å etablere asylmottak – Trond Kristoffersen
2. Evalueringsrapport samhandlingsreformen
3. Endelig rapport etter systemrevisjon med barnevernstjenesten i Ytre Namdal
4. Disponering av NTE-bygget
5. Tidspunkt for siste dag i KS-program med folkevalgtopplæring
6. Lukkede møter - taushetserklæring

Referatsaker

1. Administrative vedtak

38/13 Konstituering rådmann**39/13 Kontrollutvalgets sak 13/13 – forvaltningsrevisjonsrapport PLO, ressursbruk og kompetanse****40/13 Valg av nytt kontrollutvalg****41/13 Gutvik Vassverk – søknad om kommunal støtte til innkjøp av nytt renseanlegg****42/13 Reguleringsplan Kvaløy småbåthavn, behandling av innspill og godkjenning av plan****43/13 Egenkapitalinnskudd KLP 2013****44/13 Tilleggsbevilgning – restaurering Leka kirke****45/13 Bruk av E-verkbygg**

Leka, 21.08.13

Per Helge Johansen
ordfører

Bjørn Arne Laugen
konst. rådmann



LEKA KOMMUNE

KUNNGJØRING

Herved kunngjøres følgende møter:

Styre/råd/utvalg:	Møtested:	Dato:	Tid:
KOMMUNESTYRE	Lekatun	27.08.13	10.30

Saknr.	Tittel:
38/13	Konstituering rådmann
39/13	Kontrollutvalgets sak 13/13 – forvaltningsrevisjonsrapport PLO, ressursbruk og kompetanse
40/13	Valg av nytt kontrollutvalg
41/13	Gutvik Vassverk – søknad om kommunal støtte til innkjøp av nytt renseanlegg
42/13	Reguleringsplan Kvaløy småbåthavn, behandling av innspill og godkjenning av plan
43/13	Egenkapitalinnskudd KLP 2013
44/13	Tilleggsbevilgning – restaurering Leka kirke
45/13	Bruk av E-verkbygg

Leka, 21.08.13

Per Helge Johansen
ordfører

Bjørn Arne Laugen
konst. rådmann



Vår saksbehandler

Dato:

Referanse

Unntatt
offentlighet:

Offentlighetslovens §

Kommunelovens §

Saksgang:

Utvalg	Møtedato
KOMMUNESTYRE	27.08.13

Saknr.

Tittel:

38/13

Konstituering rådmann

Saken legges fram i møtet.



Dato:
13.08.2013

Referanse

Vår saksbehandler
Bjørn Arne Laugen

Saksgang:

Utvalg	Møtedato
KOMMUNESTYRE	27.08.13

Saknr. **Tittel:**

**39/13 FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT – PLEIE OG OMSORG –
RESSURSBRUK OG KOMPETANSE**

Kontrollutvalgets forslag til

VEDTAK:

Kommunestyret tar rapporten til orientering.

LEKA KOMMUNE

Bjørn Arne Laugen
Rådmann

Saksdokumenter:

Kontrollutvalgets SAK 013/13:

Forvaltningsrevisjonsrapport – pleie og omsorg – ressursbruk og kompetanse

Saksopplysninger:

Plan for forvaltningsrevisjon 2012-2015, vedtatt av Leka kommunestyre 19.06.2012, prioriterer «Ressursbruk i pleie- og omsorgstjenesten» som nr. 1.

Kontrollutvalget godkjente prosjektplanen for «Pleie og omsorg – ressursbruk og kompetanse» i møte 30.11.2012, sak 023/12.

KomRev Trøndelag IKS oversendte rapporten 02.05.2013.

Administrasjonen i kommunen har hatt rapporten til høring, og kommentar er tatt inn i det endelige dokumentet.

Forvaltningsrevisjonens metode omfatter dokumentanalyse og intervju.

Prosjektet tar opp disse problemstillingene:

1. Hvordan er utviklingen i ressursbruken innen pleie og omsorg i Leka over tid og sammenlignet med andre mikrokommuner?
2. Sikrer Leka kommune i tilstrekkelig grad nødvendig kompetanse innen pleie og omsorg i dag og framover?

Rapporten konkluderer med at Leka ikke skiller seg ut fra andre liknende kommuner når det gjelder ressursbruk på pleie- og omsorgsfeltet.

Videre viser rapporten til at har kommunen tilstrekkelig bemanning med god kompetanse, og driften er forsvarlig og effektiv. Den eneste utfordringen er knyttet til å rekruttere nye fagpersoner når de nåværende ansatte – som har høy gjennomsnittsalder - går av med pensjon.



SAKSPROTOKOLL

SAK 013/13

**FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT – PLEIE OG OMSORG –
RESSURSBRUK OG KOMPETANSE**

Saksgang	Møtedato	Saksbehandler	Saksnr.	Arkiv
Kontrollutvalget	23.05.2013	Per Helge Genberg	013/13	432-1755-5.3

Kontrollutvalgets vedtak:

1. Kontrollutvalget tar rapporten til orientering.
2. Rapporten Pleie og omsorg – ressursbruk og kompetanse oversendes kommunestyret,

med denne innstillingen:

Kommunestyret tar rapporten til orientering.

SAKSBEHANDLING/SAKSGANG:

Saksbehandlers forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar rapporten til orientering.
2. Rapporten Pleie og omsorg – ressursbruk og kompetanse oversendes kommunestyret,

med denne innstillingen:

Kommunestyret tar rapporten til orientering.

Behandling

Forslag

Ingen

Avstemming

Enstemmig

Endelig vedtak

1. Kontrollutvalget tar rapporten til orientering.
2. Rapporten Pleie og omsorg – ressursbruk og kompetanse oversendes kommunestyret,

med denne innstillingen:

Kommunestyret tar rapporten til orientering.

Saksopplysninger

Vedlegg

Forvaltningsrevisjonsrapport Pleie og omsorg – ressursbruk og kompetanse

Saksopplysninger

Plan for forvaltningsrevisjon 2012-2015, vedtatt av Leka kommunestyre 19.06.2012, prioriterer «Ressursbruk i pleie- og omsorgstjenesten» som nr. 1.

Kontrollutvalget godkjente prosjektplanen for «Pleie og omsorg – ressursbruk og kompetanse» i møte 30.11.2012, sak 023/12.

KomRev Trøndelag IKS oversendte rapporten 02.05.2013. Administrasjonen i kommunen har hatt rapporten til høring, og kommentar er tatt inn i det endelige dokumentet.

Forvaltningsrevisjonens metode omfatter dokumentanalyse og intervju.

Prosjektet tar opp disse problemstillingene:

1. Hvordan er utviklingen i ressursbruken innen pleie og omsorg i Leka over tid og sammenlignet med andre mikrokommuner?
2. Sikrer Leka kommune i tilstrekkelig grad nødvendig kompetanse innen pleie og omsorg i dag og framover?

Rapporten konkluderer med at Leka ikke skiller seg ut fra andre liknende kommuner når det gjelder ressursbruk på pleie- og omsorgsfeltet.

Videre har kommunen tilstrekkelig bemanning med god kompetanse, og driften er forsvarlig og effektiv. Den eneste utfordringen er knyttet til å rekruttere nye fagpersoner når de nåværende ansatte – som har høy gjennomsnittsalder - går av med pensjon.

Vurdering

Målet med å bruke tid og ressurser på forvaltningsrevisjon er primært å avdekke forbedringspunkt som igjen fører til læring og positiv endring. Vurdert opp mot dette kriteriet blir dessverre rapporten «Pleie og omsorg – ressursbruk og kompetanse» svært lite nyttig. En mulig forklaring er sjølsagt at denne sektoren virkelig fungerer så godt at det pr i dag knapt eksisterer utfordringer, og da legger denne forvaltningsrevisjonen eventuell kritikk ettertrykkelig død. Det må likevel være legitimt å spørre om kontrollutvalget og kommunestyret i dette tilfellet virkelig har ment å bruke forvaltningsrevisjon for å få en slik bekreftelse.

En annen vinkling er kontrollutvalgets bestilling, revisjonens forslag til prosjektplan og kontrollutvalgets innspill til forslaget. Her kan kommunikasjonen mellom disse to partene ha sviktet i å få fram de rette spørsmålsstillingene, med den risiko at det fortsatt finnes forbedringspunkt som ikke kom fram i rapporten.

FORVALTNINGSREVISJON

PLEIE OG OMSORG

Ressursbruk og kompetanse

LEKA KOMMUNE
2013



FORORD

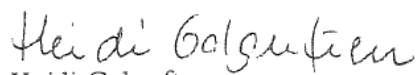
Denne forvaltningsrevisjonen er gjennomført av KomRev Trøndelag IKS på oppdrag fra kontrollutvalget i Leka kommune i perioden november 2012 til april 2013.

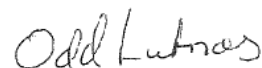
Undersøkelsen er gjennomført i henhold til NKRFs standard for forvaltningsrevisjon, RSK 001.

Vi takker alle som har bidratt med informasjon i prosjektet.

En oversikt over tidligere gjennomførte prosjekter fra KomRev Trøndelag IKS finner du på vår hjemmeside www.krt.no.

Grong 30.4.2013


Heidi Galguften
Oppdragsansvarlig revisor


Odd Lutnæs
Prosjektleder

INNHALDSFORTEGNELSE

0. Sammen drag.....	3
1. Innledning	5
1.1 Bestilling.....	5
1.2 Bakgrunn	5
1.2.1 Kort om den økonomiske situasjonen på Leka	5
1.2.2 Nærmere om pleie og omsorg på Leka	6
1.3 Problemstillinger	6
1.4 Metodisk tilnærming, gjennomføring og avgrensning	6
1.4.1 Avgrensning opp mot ekstraordinær sak.....	6
2. Ressursbruk innen pleie og omsorg i Leka	7
2.1 Data.....	7
2.1.1 Utgifter til pleie og omsorg i Leka	7
2.1.2 Netto driftsutgifter.....	8
2.1.3 Enhetskostnader	9
2.1.4 Mottakere av pleie og omsorgstjenester.....	12
2.1.5 Mer- og mindreforbruk innen pleie- og omsorg i Leka	13
2.2 Sammenfatning.....	14
3. Kompetanse innen pleie og omsorg i Leka	15
3.1 Revisjonskriterier	15
3.2 Data.....	16
3.2.1 Bemanning og kompetanse	16
3.2.2 Organisering av personalressurser	21
3.2.3 Etter- og videreutdanning.....	21
3.3 Vurdering.....	22
3.3.1 Bemanning og kompetanse	22
3.3.2 Organisering av personalressurser	23
3.3.3 Etter- og videreutdanning.....	23
4. Hovedkonklusjon	23
5. Svar på høring	24
Vedlegg	

0. SAMMENDRAG

Dette forvaltningsrevisjonsprosjektet belyser følgende to hovedproblemstillinger:

1. *Hvordan er utviklingen i ressursbruken innen pleie og omsorg i Leka over tid og sammenlignet med andre mikrokommuner?*
2. *Sikrer Leka kommune i tilstrekkelig grad nødvendig kompetanse innen pleie og omsorg i dag og framover?*

Rapporten bygger på informasjon hentet gjennom dokumentanalyser og intervju med representanter fra kommunens administrative ledelse og tillitsvalgte.

Ressursbruk

Revisors hovedinntrykk er at Leka kommune ikke skiller seg vesentlig fra de øvrige mikrokommunene. Sammenligningen av driftsutgifter viser at målt per innbygger/plass/mottaker av tjenester, kommer Leka ut med relativt lave utgifter sammenliknet med flere av de andre mikrokommunene. Innenfor hjemmetjenesten viser tallene at målt i forhold til innbyggertall har Leka relativt høye utgifter. Sammenligningene viser at Leka kommune gir hjemmetjenester til en stor andel av befolkningen. Isolert peker tallene mot at terskelen for å få hjemmetjenester kan være noe lavere i Leka enn i flere av sammenlikningskommunene.

Gjennomgangen av regnskapstall og tjenestetall i KOSTRA viser også at vi ser en markert nedgang i utgiftene fra 2006 til 2007. Dette sammenfaller med at kommunen i denne perioden satte inn tiltak for å redusere utgiftene. Ut fra regnskapstall ser disse tiltakene ut til å ha vært kortvarige.

Befolkningsframskrivninger viser at det er grunn til å forvente at det blir færre og eldre lekværing. Dette vil gi utfordringer knyttet til pleie og omsorgstjenesten i kommunen.

Kompetanse

Revisjonskriteriene for å vurdere om Leka kommune sikrer i tilstrekkelig grad nødvendig kompetanse innen pleie og omsorg i dag og framover er utledet fra Helse- og omsorgstjenesteloven:

- Kommunen skal sikre tilstrekkelig bemanning og kompetanse for å ivareta forsvarlig drift i dag og framover
- Organiseringa av personalet skal ivareta en effektiv og forsvarlig bruk av personalressursene
- Kommunen skal medvirke til at de ansatte får påkrevd etter- og videreutdanning

Revisor legger merke til at det er en høy andel av årsverkene innen pleie og omsorg i Leka som utføres av ansatte med fagutdanning. Basert på informasjon fra

kommunens ledelse og fra de tillitsvalgte, er det revisors hovedinntrykk at Leka kommune har en tilstrekkelig bemanning og kompetanse i dag. Innen pleie og omsorg vil dette til en viss grad være en skjønnsmessig vurdering, og det er slik at der oppgavene og behovene som til enhver tid som må styre hvilken kompetanse en bør ha i organisasjonen. Revisor merker seg at det er usikkerhet knyttet til hvordan det blir å få rekruttert nye arbeidstakere til Leka. Dette er en utfordring Leka deler med andre mindre utkantkommuner. Revisor merker seg opplysningene om at interessen for stipendordning og nedskriving av studiegjeld er fraværende.

Det er revisors inntrykk at det synes å være stor bevissthet om hvordan man organiserer personalet innen pleie- og omsorg i Leka, noe som bidrar til å sikre effektiv og forsvarlig drift. Inntrykket er at fleksibiliteten som ligger i å se sykestue og hjemmetjeneste under ett, bidrar til dette.

Leka kommunes Kompetanseplan 2012-2015 er, slik revisor ser det, en direkte oppfølging av de tiltak som er lansert nasjonalt. Kompetanseplanen er et viktig ledd i kommunens ansvar for å medvirke til at de ansatte får påkrevd etter- og videreutdanning. Revisor merker seg at det er liten interesse blant de ansatte for å ta etter- og videreutdanning. Dette blir blant annet forklart med at flere ansatte nærmer seg pensjonsalderen, og at ansatte som har gjennomført kompetansehevingstiltak ikke har fått uttelling økonomisk. Revisor mener det vil være fornuftig å foreta en gjennomgang av de personalpolitiske retningslinjene. Dette for å sikre at det er en omforent forståelse av hva de kan oppnå med å gjennomføre etter- og videreutdanning.

1. INNLEDNING

1.1 Bestilling

På bakgrunn av Plan for forvaltningsrevisjon 2012-2015¹ bestilte kontrollutvalget i Leka kommune en forvaltningsrevisjon innenfor pleie og omsorg.

Kontrollutvalget vedtok prosjektplan for prosjektet i sitt møte 30.11.2012 i sak 23/12. Fokus i prosjektet er ressursbruk og kompetanse innen pleie og omsorg.

1.2 Bakgrunn

Pr. 1.1.2012 var det 573 innbyggere på Leka². Totalt er det 55 brukere i pleie og omsorg (PLO) på Leka, hvorav 30 bor hjemme i egen bolig og får hjelp fra hjemmetjenesten. Sykestua har i dag 15 plasser.

I januar 2012 ble det vedtatt en økning i bemanningen innen pleie og omsorg i kommunen, i form av nattevakt. I den forbindelse ble det lagt fram tall som viser et økende behov for ressurser innen området som følge av flere potensielle brukere. Det er beregnet at Leka vil ha ca. 40 flere personer over 65 år i 2030 sammenlignet med 2010.

Leka er i dag i en situasjon med svært krevende økonomi, som følge av store reduksjoner i inntekter på grunn av befolkningsnedgang.

I februar 2012 vedtok kommunestyret rekrutteringstiltak innen prioriterte områder. Bakgrunnen for det er at kommunen over en periode har sett en del utfordringer med å rekruttere kvalifisert personell.

1.2.1 Kort om den økonomiske situasjonen på Leka

Da økonomiplan 2013-2016 ble behandlet i kommunestyret den 31.1.13 ble det fattet følgende vedtak: *"Leka kommune er i en vanskelig økonomisk situasjon og framlagte tall vedtas som budsjett for 2013. Administrasjonen bes om å gjennomgå og vurdere alle områder og kommunale avgifter. Vurderingene legges fram for behandling i mai 2013 sammen med økonomimelding 1. tertial og gis virkning fra 01.08.2013."*

Ifølge rådmannen vil kommunen som følge av den økonomiske situasjonen vurdere en omorganisering innen pleie og omsorg med en oppsplitting av tjenesten i hjemmebaserte og institusjonsbaserte tjenester.

¹ Vedtatt i kontrollutvalget 3.5.2012 (sak 012/12) og i kommunestyret 19.6.2012 (sak 46/12)

² Statistisk sentralbyrå (SSB)

1.2.2 Nærmere om pleie og omsorg på Leka

Pleie og omsorg omfatter blant annet sykestue, hjemmetjenester og kjøkken institusjon, og blir ledet sykepleiesjefen, som rapporter direkte til rådmannen.

Sykestua på Leka er ei "forsterka sykestue", og det er sykepleiere i turnus til enhver tid.

I møte med kommunen vektla sykepleiesjef betydningen av interkommunale løsninger for Leka. Dette gjelder blant annet krisesenter og psykiatri/rus og opprettelsen av stillingen som folkehelsekoordinator.

Sykepleiersjefen har budsjettmyndighet til å flytte ressurser mellom områder, herunder å flytte personell på tvers mellom hjemmetjenesten og sykestua. Sykepleiesjef oppfatter å ha god frihet og oversikt til å bruke ressursene riktig ut fra behovet.

1.3 Problemstillinger

I dette forvaltningsrevisjonsprosjektet er det to problemstillinger som blir belyst og drøftet nærmere:

1. Hvordan er utviklingen i ressursbruken innen pleie og omsorg i Leka over tid og sammenlignet med andre mikrokommuner?
2. Sikrer Leka kommune i tilstrekkelig grad nødvendig kompetanse innen pleie og omsorg i dag og framover?

1.4 Metodisk tilnærming, gjennomføring og avgrensning

I tillegg til gjennomgang av skriftlig dokumentasjon fra kommunen, bygger rapporten på informasjon fra intervju og samtaler med fem personer i Leka kommune: Tidligere og nåværende rådmann, sykepleiesjef og to tillitsvalgte.

Alle referat er verifisert i etterkant av intervjuene for å få rettet opp eventuelle faktafeil og misforståelser.

Problemstilling 2 vurderes opp mot revisjonskriterier beskrevet i kapittel 3. Problemstilling 1 er beskrivende og måles ikke opp mot revisjonskriterier.

Vår samlede vurdering er at metodebruk og kildetilfang i dette prosjektet gir et tilstrekkelig grunnlag til å svare på problemstillingene.

1.4.1 Avgrensning opp mot ekstraordinær sak

I forbindelse med dette forvaltningsrevisjonsprosjektet, har vi blitt kjent med en sak der Leka kommune har etablert et tilbud for en ressurskrevende bruker. Det er en

pågående dialog mellom kommunen og fylkesmannen om håndteringen av utgifter til dette tilbudet, og saken faller utenfor rammen av dette forvaltningsrevisjonsprosjektet.

2. RESSURSBRUK INNEN PLEIE OG OMSORG I LEKA

Ressursbruken innen pleie og omsorg i Leka kommune sammenliknes i denne rapporten med ressursbruken i andre mikrokommuner. Tallene er hentet fra KOSTRA³. Vi gjør oppmerksom på at det kan ligge en del feilkilder bak tallene, og dette kommer vi tilbake til underveis i kapitlet.

Ressursbruk og den økonomiske situasjonen har også vært ett av temaene i samtalene med kommunens ledelse og tillitsvalgte. I tillegg bruker vi informasjon fra andre relevante sammenligninger/ utredninger om pleie og omsorg i Leka.

Mikrokommune. Denne termen ble lansert av KS Nord-Trøndelag i forbindelse med innspill til Sørheimutvalgets arbeid med kommunenes inntektssystem i oktober 2007. Hensikten var å få satt fokus på de særlige utfordringer mikrokommunene (kommuner med mindre enn 1000 innbyggere) står overfor. (Kilde: Lekaposten nr 24/12, 21.12.2012)

2.1 Data

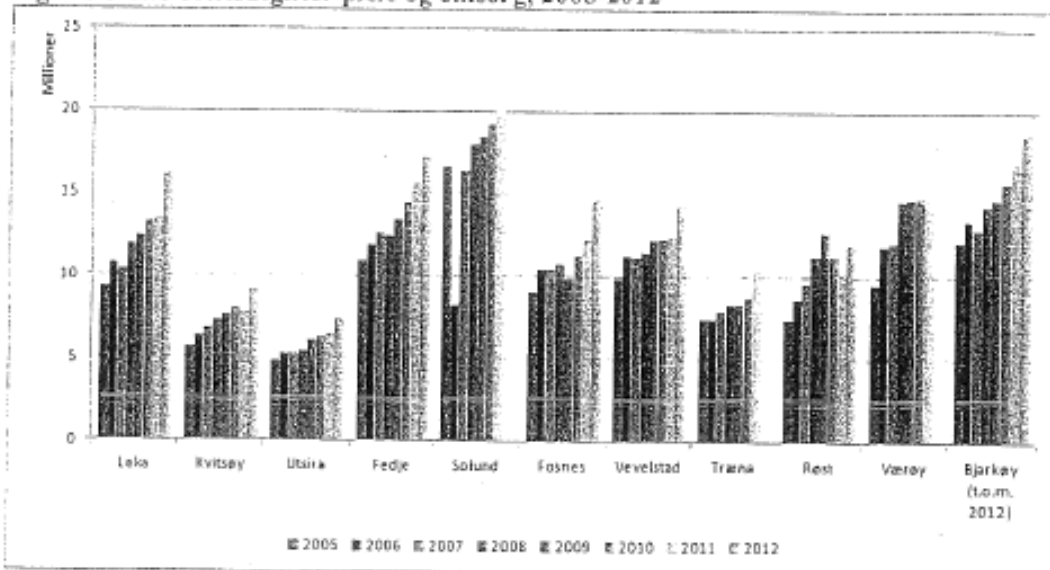
2.1.1 Utgifter til pleie og omsorg i Leka

I figurene som følger vises utviklingen i utgifter til pleie og omsorg i årene 2005-2012. Hensikten er å få fram hvordan utviklingen har vært på Leka, og hvordan Leka kommer ut sammenlignet med 10 andre mikrokommuner.

³ KOSTRA står for KOMmuneSTatRApportering, og det er et nasjonalt informasjonssystem som gir styringsinformasjon om kommunal virksomhet. Det er obligatorisk for kommunene fra og med 2001. Rapportering skjer til Statistisk sentralbyrå (SSB) som publiserer tall 15. mars og reviderte tall 15. juni. For ytterligere informasjon, se SSBs nettsider: www.ssb.no/kotra.

2.1.2 Netto driftsutgifter

Figur 1 Netto driftsutgifter pleie og omsorg, 2005-2012



Kilde: SSB (www.ssb.no/kostra)

Figur 1 viser totale netto driftsutgifter til pleie og omsorg for Leka kommune og sammenligningskommune⁴. Figuren viser at Leka har hatt en nokså jevn økning i utgifter til pleie og omsorg i perioden 2005-2011, men med en markert økning i 2012. Dette skyldes økte utgifter til ressurskrevende tjenester.

Tabell 1 viser utviklingen i netto driftsutgifter når det er splittet opp i utgifter knyttet til institusjon og til utgifter knyttet til tjenester for hjemmeboende brukere. Her er utgiftene omregnet i faste 2012-priser. Det framgår at utgiftene har holdt seg nokså stabile i perioden siden 2006, med unntak av i 2007 og 2012. I 2007 var det noe lavere utgifter. Økningen i 2012 kom som resultat av økte utgifter knyttet til ressurskrevende tjenester.

Tabell 1 Utviklingen i netto driftsutgifter institusjon og hjemmeboende brukere, Leka. Tall i 1000, faste 2012 priser.

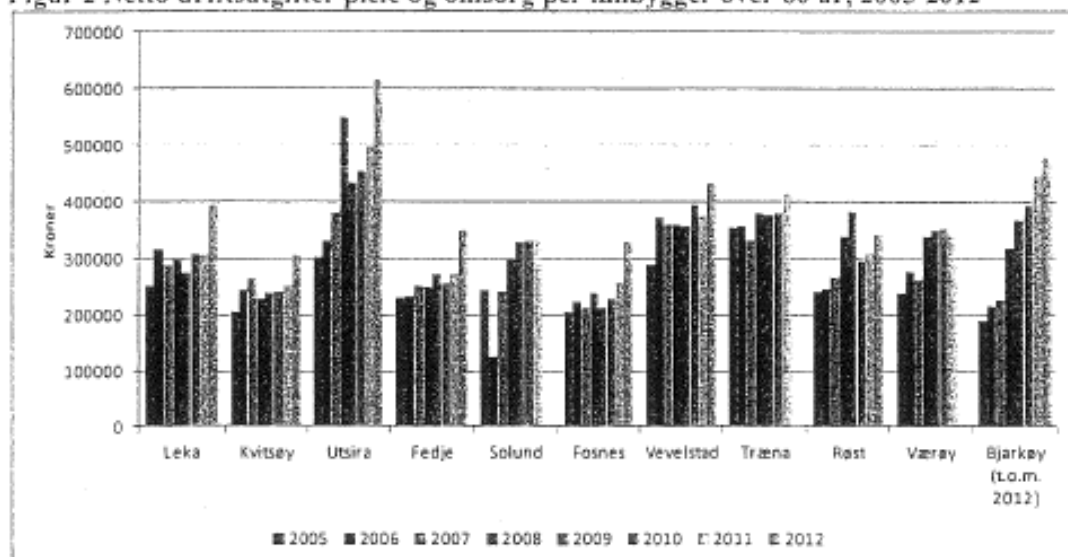
Tall i 1000.	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Netto driftsutgifter pleie og omsorg (funksjon 234+253+254+261)	12363	13722	12670	13731	13730	14239	13857	16102
Netto driftsutgifter til pleie- og omsorg - Institusjoner (funksjon 253+261)	8728	9147	8678	9457	8926	9617	8893	8622
Netto driftsutgifter, tjenester til hjemmeboende brukere (funksjon 254)	3635	4576	3992	4274	4804	4622	4964	7480

Kilde: SSB (www.ssb.no/kostra)

⁴ Indikatoren viser driftskostnadene til pleie og omsorg i kommunen etter at egenbetaling for tjenestene og øremerkete tilskudd fra staten og evt. andre direkte inntekter er trukket fra.

Figur 2 viser netto driftsutgifter til pleie og omsorg per innbygger over 80 år. Av figuren går det fram at Leka kommune i 2012 hadde kr 393 000 i netto driftsutgifter per innbygger 80 år og over. Kommunene Kvitsøy, Fedje, Solund, Fosnes, Røst og Værøy hadde lavere utgifter per innbygger, mens de øvrige sammenlikningskommunene lå høyere enn Leka. Det fremgår her at Leka ikke skiller seg vesentlig ut i forhold til de andre sammenlikningskommunene.

Figur 2 Netto driftsutgifter pleie og omsorg per innbygger over 80 år, 2005-2012



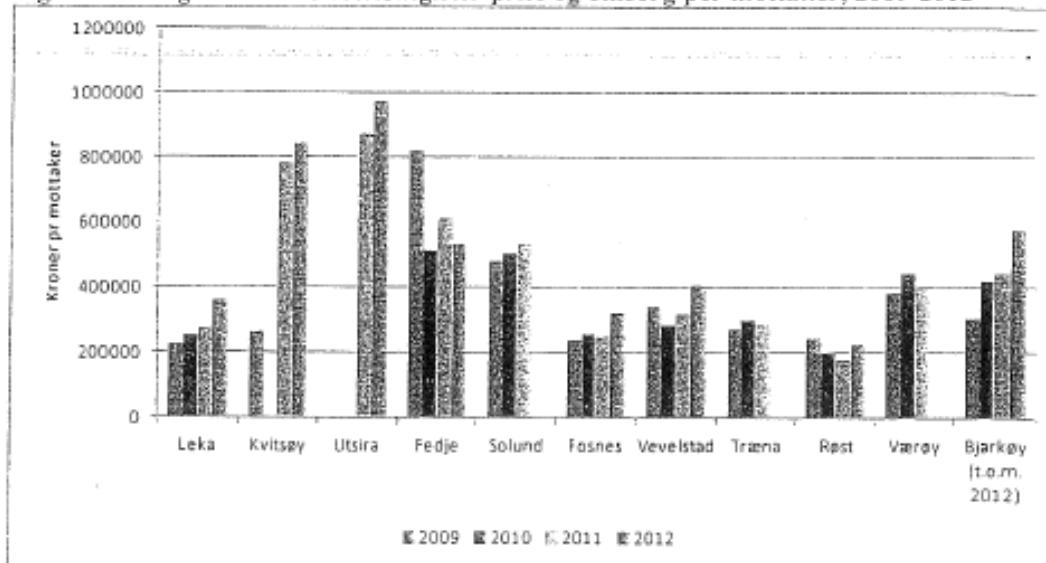
Kilde: SSB (www.ssb.no/kostra)

2.1.3 Enhetskostnader

Vi skal her se på enhetskostnader innen pleie og omsorg. Her tar vi utgangspunkt i korrigerte brutto driftsutgifter⁵.

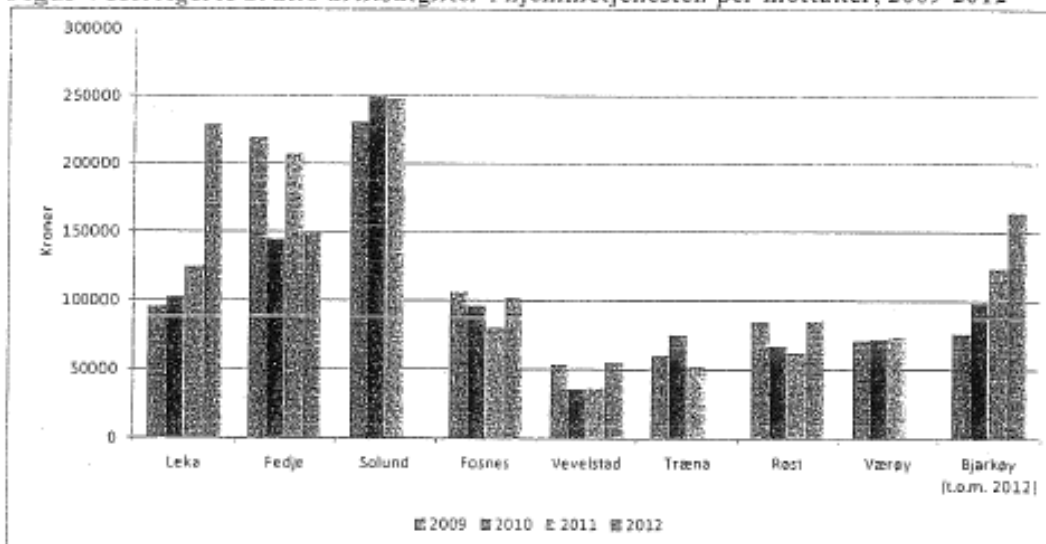
⁵ IPLOS er et nasjonalt helseregister som danner grunnlag for nasjonal statistikk for pleie- og omsorgssektoren, som Helsedirektoratet er databehandlingsansvarlig for. Ny versjon av IPLOS-registeret medfører at resultater for 2009 og senere ikke uten videre lar seg sammenligne med tidligere år. Derfor er tall fra 2009- 2012 presentert her.

Figur 3 Korrigerte brutto driftsutgifter pleie og omsorg per mottaker, 2009-2012

Kilde: SSB (www.ssb.no/kostra)

Figur 3 viser korrigerte brutto driftsutgifter innen pleie og omsorg per mottaker av pleie- og omsorgstjenester. Målt i forhold til antallet mottakere, er Leka blant sammenlikningskommunene med lavest utgifter. Enhetskostnadene gikk noe mer opp i 2012 for Leka, enn tilfellet var de tre foregående årene.

Figur 4 Korrigerte brutto driftsutgifter i hjemmetjenesten per mottaker, 2009-2012

Kilde: SSB (www.ssb.no/kostra)

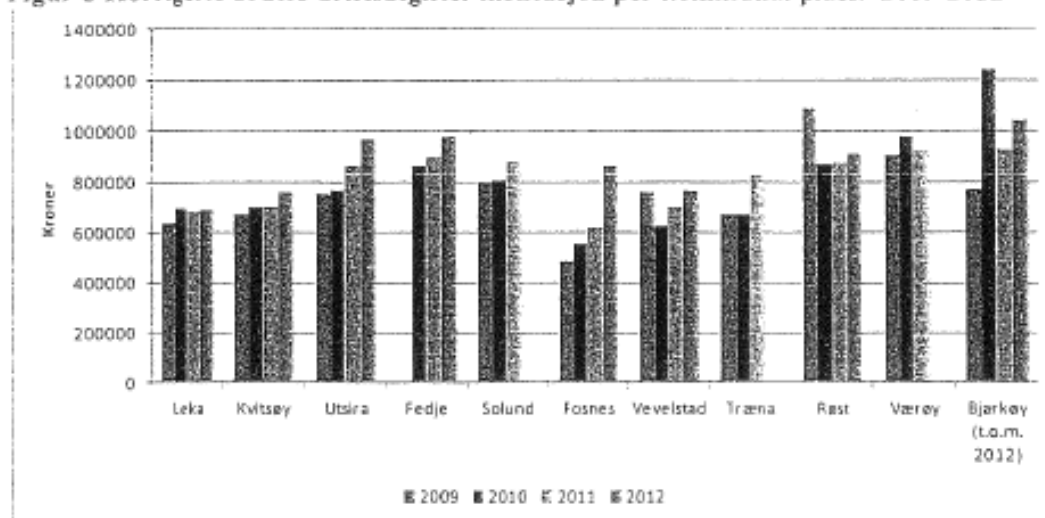
I figur 4 er utgiftene i hjemmetjenesten delt på antallet mottakere av hjemmetjenester. For enkelte kommuner er det en del tall som ikke er tilgjengelige, og dette har sammenheng med at antallet mottakere er lavt slik at SSB ikke offentliggjør tallene⁶. Tallene her varierer voldsomt, og er stekt påvirket av nevneren

⁶ Tall for Kvitsøy og Utsira er derfor ikke presentert i denne figuren.

(antall mottakere) samt at enkeltsaker kan få stor innvirkning på statistikken i små kommuner. Leka har nominelt hatt en moderat økning i enhetskostnader for hjemmetjenesten i perioden 2009-2011. Dette skyldes delvis en økning i totale utgifter, men også en liten nedgang i antall mottakere. Begge disse faktorene er med på å trekke enhetskostnadene noe opp. Økningen i 2012 forklares i stor grad med økte utgifter til ressurskrevende tjenester.

Sammenlikningen mellom kommuner er også sterkt påvirket av den enkelte kommunes fordeling mellom hjemmetjenester og tjenester i institusjon. Leka har blant annet ikke omsorgsleiligheter med heldøgns bemanning.

Figur 5 Korrigerte brutto driftsutgifter institusjon per kommunal plass. 2009-2012



Kilde: SSB (www.ssb.no/kostra)

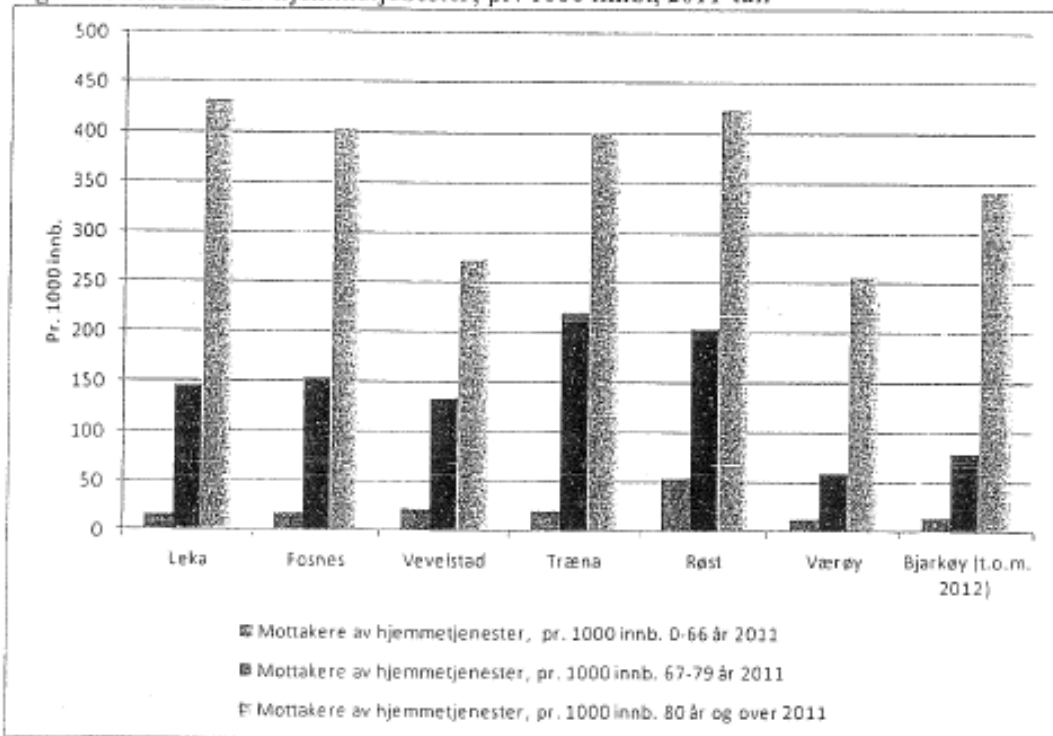
Figur 5 viser at korrigerte brutto driftsutgifter i institusjon per kommunal plass. For 2012 har Leka noe lavere utgifter enn de øvrige sammenlikningskommunene. I 2012 hadde Leka en utgift pr. plass på 690 667 kroner.

Lekas nøkkeltall er sterkt påvirket av nevneren, altså antall kommunale plasser i institusjon. Leka kommune har tilgjengelig 15 rom på sykestua, og det er dette som er rapportert inn til KOSTRA for 2009-2012. I forbindelse med nedbemanning i 2005, ble det fattet politisk vedtak om at belegget på sykestua skulle være på 10 rom. Vedtaket er ikke oppfattet som absolutt, og ifølge sykepleiesjef har derfor vært gjennomgående et høyere belegg (13-14 plasser). Tar vi i stedet utgangspunkt i at antall plasser er 10, gir dette en bruttoutgift per plass på 1,036 millioner for 2012, mens det med utgangspunkt i 13 plasser gir en brutto utgift per plass på 797 000 kroner.

2.1.4 Mottakere av pleie og omsorgstjenester

I det følgende presenteres tall som viser antall mottakere av pleie- og omsorgstjenester i Leka og i andre mikrokommuner.

Figur 6 Mottakere av hjemmetjenester, pr. 1000 innb., 2011-tall



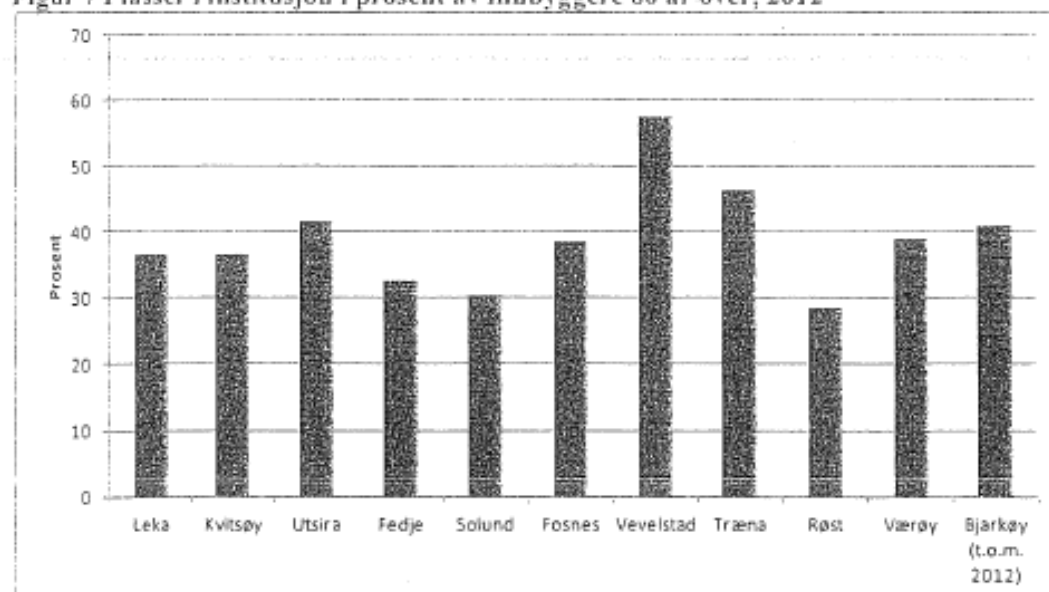
Kilde: SSB (www.ssb.no/kostra)

I figur 6 er det kun tatt med tall for de av mikrokommunene det er presentert opplysninger for i KOSTRA. Av disse går det fram at Leka er den kommunen som gir hjemmetjenester til en størst del av befolkningen 80 år og eldre. I de to øvrige alderskategoriene skiller ikke Leka seg ut i samme grad⁷.

I "Trendanalyse for pleie- og omsorgstjenesten i Leka" (Devold 2012) vises det blant annet til at den forventede befolkningsutviklingen viser at det blir færre innbyggere, mens gruppen 80 år og eldre forventes å stige etter 2016. Denne befolkningsutviklingen omtales også i "Utfordringsnotat: Nøkkeltall for tjenesteyting og ressursbruk 2011 for pleie og omsorgstjenesten i kommunene Vikna, Nærøy, Leka, Bindal, Brønnøy, Vega og Vevelstad" (KS EffektiviseringsNettverk 2012).

⁷ Det er ikke presentert 2012-tall for Leka i KOSTRA på denne variabelen, derfor er det 2011-tall som er vist i denne figuren.

Figur 7 Plasser i institusjon i prosent av innbyggere 80 år over, 2012

Kilde: SSB (www.ssb.no/kostra)

Figur 7 viser at tre av mikrokommunene har en lavere andel plasser i institusjon, sett i forhold til antall innbyggere 80 år og eldre, enn Leka.

2.1.5 Mer- og mindreforbruk innen pleie- og omsorg i Leka

I tabell 2 går mer- og mindreforbruk i forhold til budsjett for årene 2008-2012 fram.

Tabell 2. Mer og mindreforbruk innen pleie- og omsorg 2008-2012.

	2008	2009	2010	2011	2012
Hjemmesykepleie (371)	-139416	-283824	-81342	-11000	-809007
Hjemmehjelp (372)	-66518	47395	6469	215555	148199
Psykisk helsevern (373)	100292	126722	55915	89340	-22995
Ansvarsreformen (374)	43453	-77882	125171	-219306	-1326265
Brukerstyrt assistanse (375)	-76660	31577	49924	315	63999
Sykestueavdeling (381)	-346639	-102625	-419974	261018	541694
Sykestue kjøkken (382)	-107911	-98252	7943	29790	-40427
Sykestue - vaskeri (383)	-6746	8045	38486	19652	26904

Kilde: Årsmeldingene for Leka kommune, 2008-2011, regnskap 2012

Tabellen viser at merforbruket i forhold til regulert budsjett varierer noe fra år til år. I 2012 var merforbruket størst innenfor "ansvarsreformen" (tilbud til psykisk utviklingshemmede), som følge av økt behov.

2.2 Sammenfatning

Hovedinntrykket i sammenligningen med andre mikrokommuner er at Leka ikke skiller seg vesentlig fra de øvrige kommunene. Sammenligningen av driftsutgifter viser at målt per innbygger/plass/mottaker av tjenester, kommer Leka ut med relativt lave utgifter sammenliknet med flere av de andre mikrokommunene. Innenfor hjemmetjenesten er bildet litt annerledes. Målt i forhold til innbyggertall har Leka relativt høye utgifter. Sammenligningene viser at Leka kommune gir hjemmetjenester til en stor andel av befolkningen. Isolert peker tallene mot at terskelen for å få hjemmetjenester kan være noe lavere i Leka enn i flere av sammenlikningskommunene.

Vår gjennomgang av regnskapstall og tjenestetall i KOSTRA viser også at vi ser en markert nedgang i utgiftene fra 2006 til 2007, som sammenfaller med at kommunen i denne perioden satte inn tiltak for å redusere utgiftene. Ut fra regnskapstall ser disse tiltakene ut til å ha vært kortvarige.

Sammenligningsnotatene det er vist til i denne rapporten, underbygger inntrykket av at Leka ikke skiller seg fra andre sammenlignbare kommuner. Både i "trendanalysen" (Devold 2012) og i KS EffektiviseringsNettverk (2012) sitt utfordringsnotat, vises det til at det vil bli færre lekværing og de vil bli eldre. Dette vil gi utfordringer knyttet til pleie og omsorgstjenesten i kommunen. Devold mener at Leka mangler ett trinn i omsorgstrappa – nemlig omsorgsboliger. Om kommunen ikke får dette på plass vil det bli et ytterligere press på å få sykehjemsplass. I anslagene her opereres det med at en vil kunne redusere utgiftene med minst 0,4 mill. kr for hver sykehjemsplass en kan erstatte med omsorgsbolig. Devold konkluderer med at: *"Alt i alt trengs det en gjennomgang av Lekas evne til å følge prisnippet om lavest effektive omsorgsnivå (LEON)"* (side 4)

3. KOMPETANSE INNEN PLEIE OG OMSORG I LEKA

3.1 Revisjonskriterier

Revisjonskriterier er de krav og forventninger som kommunens praksis vurderes opp mot. I dette prosjektet er kriteriene utledet med basis i Helse- og omsorgstjenesteloven.

Med ny helse og omsorgstjenestelov er det kravet til forsvarlighet (i § 4) som legger ansvaret på kommunen som virksomhet. Kravet til bemanning er utdypet til § 4-1:

"Kommunen skal tilrettelegge tjenesten slik at:

- c. helse og omsorgstjenesten og personell som utfører tjenestene blir i stand til å overholde sine lovpålagte plikter*
- d. tilstrekkelig fagkompetanse sikres i tjenesten"*

Bakgrunnen for tankegangen er presentert i forarbeidene til loven:

*"I Prop. 91 L (2010-2011) om lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. har departementet foreslått en profesjonsnøytral lov. Det innebærer at det ikke er foreslått spesifikke innholds- eller kompetansekrav i loven". ... "Lovens system er lagt opp til at kommunene skal kunne stå mest mulig fritt til å utvikle og organisere sine tjenester i samsvar med lokale forhold og behov. Departementet mener det vil være uheldig å binde opp den enkelte kommune til særskilte organisatoriske eller personellmessige løsninger. Det sentrale må være at den enkelte kommune har et forsvarlig tjenestetilbud som oppfyller de minstestandarder som gjelder innenfor sektoren. Det fremgår av helse- og omsorgstjenesteloven § 4 først ledd bokstav d at kommune skal tilrettelegge tjenestene slik at det sikres tilstrekkelig fagkompetanse. I den sammenheng vil departementet påpeke at selv om sykepleietjeneste ikke er en lovregulert oppgave for kommunen, vil det være vanskelig å tenke seg at en kommune vil kunne gi et forsvarlig tilbud til pasienter og brukere uten å ha ansatte sykepleiere i helse- og omsorgstjenesten"*⁸.

I samme lov er det i § 8-1 stilt krav til at kommunen medvirker til undervisning og praktisk opplæring av helsepersonell, at de ansatte får påkrevd videre- og etterutdanning (§ 8-2).

Med bakgrunn i ovennevnte vurderer vi kommunen i forhold til følgende revisjonskriterier:

- Kommunen skal sikre tilstrekkelig bemanning og kompetanse for å ivareta forsvarlig drift i dag og framover (rett folk/rett kompetanse)
- Organiseringa av personalet skal ivareta en effektiv og forsvarlig bruk av personalressursene (kommunens benyttelse av kompetansen)

⁸ Kilde: http://www.regjeringen.no/pages/16779064/hoeringsnotat_samhandlingsreform.pdf, side 99

- Kommunen skal medvirke til at de ansatte får påkrevd etter- og videreutdanning

3.2 Data

3.2.1 Bemanning og kompetanse

I februar 2013 var det er 36 personer som jobber innenfor pleie- og omsorg i Leka kommune, fordelt på 22,7 stillingshjemler. I organisasjonskartet for Leka kommune opereres det (pr. juni 2012) med følgende stillingshjemler innenfor pleie- og omsorg⁹:

- Brukerstyrt personlig assistent (BPA): 40 %
- Vaskeri: 57,33 %
- Hjemmehjelp: 150 %
- Ansvarsreformen: 77 %
- Hjemmesykepleie: 353 %
- Psykisk helsevern: 70 %
- Sykestueavdeling: 1257,06 %
- Kjøkken institusjon/skolelunsj: 215,2 %

I tabell 3 går bemanningsplanen for sykestua og hjemmesykepleien fram¹⁰.

Tabell 3 Bemanningsplan innen pleie og omsorg i Leka kommune

	Hverdag		Helg	
	Sykestua	Hjemmesykepleie	Sykestua	Hjemmesykepleie
Dag	2 sykepleiere	1 sykepleier	1 sykepleier	1 hjelpepleier
	2 hjelpepleiere		1 hjelpepleier	
Aften	1 sykepleier	1 hjelpepleier	1 sykepleier	1 hjelpepleier
	1 hjelpepleier		1 hjelpepleier	
Natt	1 sykepleier	1 hjelpepleier	1 sykepleier	1 hjelpepleier

Fra i januar 2012 har kommunen økt fra 1 sykepleier til 2 på dag, 1 sykepleier og 1 hjelpepleier på nattevakt. For øvrig er det ikke gjort bemanningsøkninger i løpet av de siste 6 årene, foruten knyttet til en ressurskrevende bruker og personalet rundt denne.

Turnusen er lagt opp slik at det skal være sykepleier på vakt hele tida. Det opplyses at det har vært utfordringer knyttet til bemanningen det siste året på grunn av permisjoner. Sykepleiesjef opplyser at det i dag er grei dekning av sykepleiere når alle er i arbeid. De har også en sykepleierhjemmel ledig.

⁹ <http://www.leka.kommune.no/getfile.php/799/Org.kart%20juni%202012%20til%20hjemmesida.pdf>

¹⁰ Dene er slik den er satt opp i kommunestyresak 12/12 (26.1.12), der det ble vedtatt en stillingsøkning nattevakt.

Det har vist seg vanskelig å skaffe vikarer. For å løse situasjonen har en hatt et bakvaktsystem, kombinert med at sykepleiesjefen har tatt noen vakter. Sykepleiesjefen karakteriserer situasjonen som forsvarlig men ikke optimal. De tillitsvalgte karakteriserer bemanningen i pleie og omsorg som et minimum av hva den bør være.

Det er en felles holdning blant de vi har snakket med, at de ansatte stiller opp om det trengs ekstra innsats for å få bemanningskabalen til å gå i hop.

Leka kommunestyre vedtok i februar 2012 rekrutteringstiltak innen prioriterte oppgaver (jfr. tekstboks nedenfor).

20/12 Rekrutteringstiltak innen prioriterte områder

VEDTAK:

1. Nedskriving av studiegjeld

Gjelder ansatte som er ferdig med utdannelsen og blir ansatt i Leka kommune etter 16.02.2012. Studiegjeld kan nedbetales med kr 20.000 pr år, kr 10.000 pr semester (30 studiepoeng), etterskuddsvis. Total nedskriving det er mulig å oppnå, er for inntil 5 år, totalt kr 100.000 pr søker.

2. Stipend

Stipend gis underveis i en høyskoleutdanning.

Stipend betales ut etterskuddsvis med kr 10.000 pr semester (30 studiepoeng), bortsett fra første semester der pengene betales ut ved semesterstart.

Totalt stipend pr søker er inntil kr 100.000.

Hvis søker ikke består eksamen, eller slutter i studiet, gjøres stipendet om til lån etter nærmere retningslinjer fra Leka kommune.

Stipendmottaker har fortrinnsrett ved utlyste stillinger innenfor sitt fagfelt i Leka kommune, fra det tidspunkt vedkommende har starta på siste semester i utdannelsen, forutsatt at vedkommende fyller vilkårene i utlysningsteksten.

Stipendmottaker har fortrinnsrett når søkeren ellers står likt ved utlyste stillinger innenfor sitt fagfelt.

To års bindingstid, så fremt Leka kommune tilbyr ledig stilling.

Søker som har fått stipend kan ikke samtidig få nedskriving av studiegjeld.

Unntaket er hvis søker får stipend for kortere tid enn 5 år. Da kan søker få innvilget nedskriving av studiegjeld for det resterende av 5-årsperioden, slik at hver enkelt søker kan få inntil kr. 100.000.-.

Stipend gjelder egne innbyggere, i hht folkeregistret.

3. Prioritering og tildeling av virkemidler

Hvert område prioriterer behov og melder inn til sine ledere som igjen leverer prioriterte lister til formannskapet. Formannskapet veger ut prioriterte områder.

Tildeling skjer i administrasjonsutvalget.

4. Ordningen evalueres etter ett år.

Kilde: Møtebok, Leka kommunestyre 16.2.12

Etter det revisor er blitt gjort kjent med, er ikke ordningen foreløpig ikke evaluert, slik det er forespeilet i vedtaket.

I og med at flere ansatte nærmer seg pensjonsalder, er det satt i gang tiltak for å arbeide med rekruttering. Økt grunnlønn som virkemiddel samt ordning med nedskriving av studielån er to tiltak i denne sammenheng. Så lang er det ingen

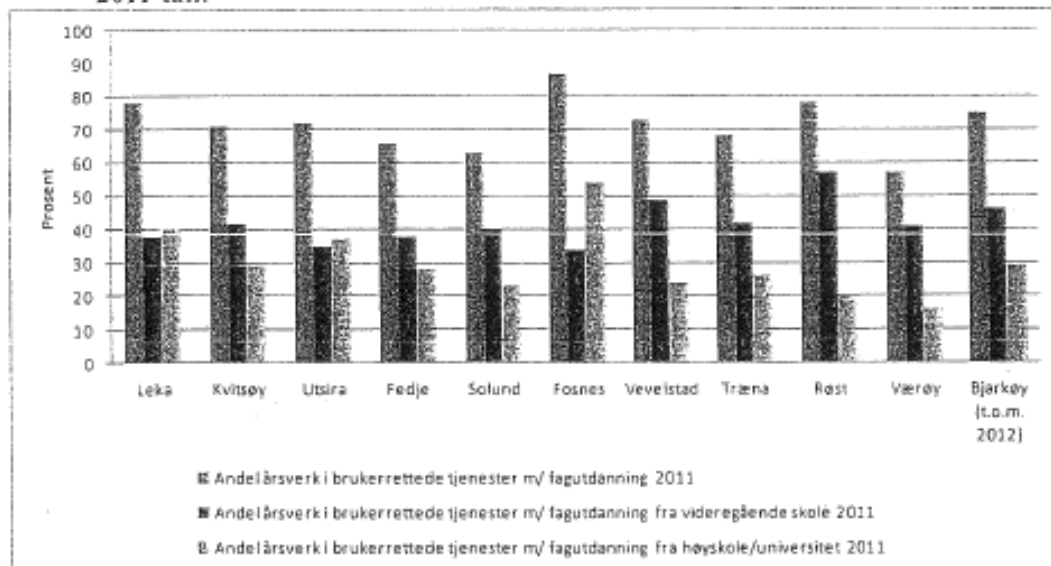
sykepleierstudenter som har benyttet stipendordningen. Tilbakemeldinger sykepleiersjef har fått, tyder på at unge under utdanning ikke ønsker å binde seg til å jobbe på Leka rett etter utdanning, og at jobb på sykehus/andre steder frister mer.

De tillitsvalgte poengterer at rekruttering er viktig, og at kommunen må ha noen rekrutteringsgoder, da utfordringen på sikt er å få kvalifisert personale til Leka.

Tillitsvalgte gir uttrykk for at det er en fordel at ansatte/nytilsatte har tilknytning til Leka. Det er da større sjanse for at ansatte blir værende over tid. De har erfaringer med at det har vært gjennomtrekk på noen få stillinger. I sum mener de tillitsvalgte likevel at bemanningen i pleie og omsorg er svært stabil. Kommunen har også i perioder brukt bemanningsbyrå. Det poengteres også at det er viktig å ta godt vare på de ansatte som arbeider innen pleie- og omsorg i dag. Tilrettelegging av turnus ut fra de ansattes ønsker og forutsigbarhet med hensyn til helligdagsturnus trekkes også fram her.

Den gjennomførte trendanalysen viser at det vil bli utfordringer for pleie og omsorg framover, som følge av økt behov. Dette ble utdypet med at det ikke er gitt at det vil være nok ansatte til å fylle de behov som oppstår. I samtale ble det vist til at det ikke er "lett å få tak i folk". Dette er for øvrig sammenfallende med funn i sluttrapport fra evaluering av Kompetanseløft 2015, der det slås fast at *"de fleste kommunene opplever problemer med å rekruttere personell med ønsket utdanning"* (Tjerbo et. al 2012: 11).

Figur 8 Andel årsverk i brukerrettede tjenester med fagutdanning i mikrokommunene. 2011-tall.



Kilde: SSB (www.ssb.no/kostra)

I figur 8 går det fram at 78 prosent av årsverkene innen brukerrettede tjenester på Leka har fagutdanning¹¹. 40 prosent av de med fagutdanning har det på høyskole/universitetsnivå. Av mikrokommunene er det kun Fosnes som har en større andel med fagutdanning.

Sykepleiesjefen mener hun har god oversikt over kompetansen til hver enkelt ansatt. Små forhold gjør det greit å holde oversikt og vurdere hvem som skal gjennomføre "MÅ-kurs" som HMS, medisinhåndtering, håndtering av risikoavfall, og brann.

Både sykepleiesjefen og de tillitsvalgte vektlegger at det er god kompetanse innen pleie- og omsorgstjenesten på Leka. I tillegg poengteres det er det en bred realkompetanse. I en SWOT-analyse gjennomført i 2011 (Kvaløy 2012) poengteres det at de ansatte mener det mangler spesialkompetanse, og da særlig med tanke på å møte de oppgaver som ligger i kjølvannet av samhandlingsreformen. Dette ble også poengtert i samtale med tillitsvalgte. Samtidig er inntrykket at Leka er bedre stilt enn mange andre små kommuner. Grunner som trekkes fram her er at de har en leder er dyktig til å bruke nettverket sitt i andre kommuner. De konfererer sykehuset i Namsos og har tett samarbeid med legene. Videre poengteres det at de bruker kompetansen til hverandre (lærer av hverandre) og at de har ambulanse på stedet. Ifølge sykepleiesjefen har Leka ennå ikke fått nye pasientgrupper som følge av samhandlingsreformen. Dette henger sammen med at avstanden til sykehus har ført til at kommunen alltid har måttet takle mange ulike oppgaver.

Et moment som blir trukket fram i denne sammenheng er Leka kommunes legeordning. Den blir betegnet som "veldig god" av så vel rådmann, sykepleiesjef og tillitsvalgte. Holdningen er at det også må vektlegges i forbindelse med hva som er forsvarlig bemanning. Ordningen har eksistert helt siden 1980-tallet, og i nå er det i alt seks leger som kommer i en turnusordning som sikrer heldøgnsvakt (24/7).

Prosjektrapporten "Region Ytre Namdal og Bindal. Samhandlingsreformen" ble ferdigstilt i januar 2012. Bakgrunnen for arbeidet var at kommunene Leka, Vikna, Nærøy og Bindal valgte å sette ned en bred arbeidsgruppe for å følge opp samhandlingsreformen.

- *"Leka er en liten kommune der det er god oversikt innen PLO. Det er i dag god fagkompetanse, men deler av fagpersonellet har høy gjennomsnittsalder og rekruttering av nytt personell blir spesielt viktig. I perioder er det utfordring med rekruttering, samt beholde fagpersonell"...*
Legedekningen er på 24/7 og lege bosatt på øya. Kontortid på dagtid og

¹¹ I tallgrunnlaget til SSB, blir det presisert at korrekt fordeling på KOSTRA-funksjon er betinget av at den enkelte ansatte er oppført med korrekt virksomhet i Aa-registeret. Mange kommuners oppdatering av de registre som statistikken baserer seg på har vært mangelfull, og flere kommuner holder nå på med opprydding i Enhetsregisteret og Aa-registeret. Det er ikke presentert 2012-tall i KOSTRA på denne variabelen, derfor er det 2011-tall som er vist i denne figuren.

legevakt utenom ordinær tjenestetid. Legene roterer i turnus og alle legene er spesialister. Leka har 1 heldøgns nattvakt og 1 bakvakt." ...

"Leka har i dag god sykehjemsdekning. Planlegging av heldøgns omsorgsplasser er under utredning. Leka er i ferd med å opprette demensplasser" (side 25). Behovet for sykehjemsplasser forventes å stige fra 11 til 17 de neste 20 årene.

3.2.2 Organisering av personalressurser

De tillitsvalgte fremhever at sykepleiersjefen er dyktig til å planlegge slik at personalressursene blir brukt effektivt. Turnusen er lagt opp slik at ansatte jobber både på sykestua og i hjemmetjenesten. Samtidig flyttes ressursene etter hvor behovet er størst. Dette betyr at selv om man er satt opp på vakt på sykestua, så kan man måtte ta deler av vekten i hjemmetjenesten (og omvendt).

Organiseringen av personalressurser ses i forhold til hva som er forsvarlig drift. Sykepleiersjef forklarer at hva som er forsvarlig drift/bemanning, kommer an på belegget og behovet. Behovet varierer mye fra bruker til bruker. At det alltid er en sykepleier på vakt anses av sykepleiersjefen som et minimum, men det er også en fordel med flere.

Sykepleiersjefen viste til erfaringer fra KS' Effektiviseringsnettverk, der Leka skiller seg positivt ut i hjemmetjenesten ved at kommunens brukere får besøk av få forskjellige personer fra hjemmetjenesten sammenlignet med hva som er tilfellet i andre kommuner.

3.2.3 Etter- og videreutdanning

Leka kommune har hatt kompetanse oppe til politisk behandling flere ganger det siste året.

Dette gjelder blant annet kompetanseplanen 2012-2015 og rekrutteringstiltak innen prioriterte fagområder.

Kompetanseløftet 2015 er regjeringens kompetanse- og rekrutteringsplan og har som hovedmål å sikre omsorgssektoren tilstrekkelig, kompetent og stabil bemanning.

Kilde: Meld. St. 10 (2012-2013).

Kompetanseplanen 2012-2015 er Leka kommunes plan for å møte den statlige satsningen "Kompetanseløftet 2015". Det er igjen en del av en sentral statlig satsning for å møte konsekvensene av en økende andel eldre og dermed økt samlet etterspørsel etter pleie- og omsorgstjenester. Regjeringens strategi for å møte disse utfordringene er oppsummert i Omsorgsplan 2015. Her ble en rekke tiltak lansert.

Det er enighet mellom sykepleiersjef og tillitsvalgte om at det hadde vært en fordel om ansatte på forhånd har informasjon om fordeler ved å gå i gang med en

videreutdanning, for eksempel økt lønn. Dette kan beskrives i personalpolitiske retningslinjer.

Det er pr. i dag ingen ansatte som tar videreutdanning, men de ansatte ifølge sykepleiesjefen og de tillitsvalgte deltatt på kurs.

Avsatte midler til videreutdanning og kurs er nå samlet i en felles pott. Administrasjonsutvalget avgjør prioritert bruk av midlene etter innstilling fra Lederforum. Tidligere hadde alle områder en kurs-/utdanningspott som de disponerte selv. Ifølge sykepleiesjefen har endringen ført til at det nå kun er midler til "må-kurs".

Både sykepleiesjef og de tillitsvalgte bekrefter at det er få ansatte som har ønsket omfattende videreutdanning, og at mye av dette skyldes at en stor andel ansatte snart nærmer seg pensjonsalderen. De viser også til at noen hjelpeleiere har vurdert sykepleierutdanning, men at terskelen (utdanningens omfang og reisetid til Namsos) fører til at den blir for høy.

Det blir bekreftet fra tillitsvalgte at de ansatte har fått spørsmål om hvilke kurs og videreutdanning de kunne tenke seg framover. Forøvrig har de ansatte kommet med få innspill i forhold til kompetanseplanen for pleie og omsorg. De tillitsvalgte og kommunenes ledelse bekrefter at mange av de ansatte har tatt kurs i demensomsorg de siste årene. Videre blir medisinkurs med ekstern foreleser avholdt jevnlig. Det har også vært en del internopplæring, eksempelvis i forhold til medisiner og ernæring. Det ble også vist til at det er samarbeid med nabokommunene, herunder felleskurs. Et eksempel her er "forflyttingskurs". Sykepleiesjefen er med i nettverksmøter med blant andre kommunene Vikna, Nærøy og Bindal. Dette anses som viktige fora, også i kompetanseøymed. Kortere hospiteringsordninger med sykehuset Namsos blir lansert som et mulig forslag til kompetanseøkning.

3.3 Vurdering

3.3.1 Bemanning og kompetanse

Hva som er tilstrekkelig bemanning og kompetanse må vurderes ut fra hva som er forsvarlig. Dette vil til en viss grad være en skjønnsmessig vurdering. Innen pleie og omsorg vil det være slik at det er oppgavene som må styre hvilken kompetanse en bør ha i organisasjonen. Vi har sett at kommunens ledelse og de tillitsvalgte i Leka kommune er enige om at bemanningen er tilstrekkelig, og det er også revisors inntrykk. Revisor merker seg at det er en høy andel av årsverkene innen pleie og omsorg i Leka som utføres av ansatte med fagutdanning.

Revisor merker seg at de vi har snakket med samtidig er usikre på hvordan det blir å få rekruttert nye arbeidstakere til Leka. En stor andel av de ansatte nærmer seg

pensjonsalderen, og Leka vil – i likhet med andre små/utkantkommuner – kunne få utfordringer med å rekruttere ny kompetanse. Revisor merker seg opplysningene om at interessen for stipendordning og nedskriving av studiegjeld er fraværende. Det er grunn til å tro at sykepleiesjef sin forklaring om at unge arbeidstakere (nyutdannede) ikke ønsker å forplikte seg til Leka, rett etter endt utdanning.

3.3.2 Organisering av personalressurser

Revisors inntrykk er at det synes å være stor bevissthet organiseringen av personalet innen pleie- og omsorg i Leka, noe som bidrar til å sikre effektiv og forsvarlig drift. Inntrykket er at fleksibiliteten som ligger i å se sykestue og hjemmetjeneste under ett, bidrar til dette.

3.3.3 Etter- og videreutdanning

Problematikken knyttet til å sikre tilstrekkelig bemanning og kompetanse, er noe Leka deler mange andre kommuner. Regjeringens "Kompetanseløft 2015" er et uttrykk for det. Leka kommunes Kompetanseplan 2012-2015 er, slik revisor ser det, en direkte oppfølging av de tiltak som er lansert nasjonalt. Kompetanseplanen er et viktig ledd i kommunens ansvar for å medvirke til at de ansatte får påkrevd etter- og videreutdanning.

Slik revisor ser det er det verdt å merke seg at både sykepleiesjefen og de tillitsvalgte forteller om liten interesse blant de ansatte for å ta etter- og videreutdanning. Dette blir til dels forklart med at flere ansatte nærmer seg pensjonsalderen. Revisor merker seg at både tillitsvalgte og sykepleiersjef viser til eksempler på at ansatte som har gjennomført kompetansehevingstiltak ikke har fått uttelling økonomisk. Deres egen idé om å se på retningslinjer for personalpolitikken i denne finner revisor fornuftig

4. HOVEDKONKLUSJON

I denne rapporten går det fram at Leka kommune ikke skiller seg ut vesentlig fra andre mikrokommuner med hensyn til ressursbruk innen pleie og omsorg.

Inntrykket er at Leka kommune har tilstrekkelig bemanning innenfor pleie og omsorg, og at de ansatte har god kompetanse. Kommunens utfordring er knyttet til rekruttering av nødvendig kompetanse framover. Dette kommer til syne allerede i dag ved at det er vanskelig å rekruttere vikarer. Dette er en utfordring Leka deler med andre små/utkantkommuner. Det anbefales at det blir foretatt en evaluering av rekrutteringstiltakene som ble vedtatt i februar 2012.

Revisors inntrykk er at organiseringen av personalet innen pleie og omsorg i Leka bidrar til å sikre effektiv og forsvarlig drift. Inntrykket er at fleksibiliteten som ligger i å se sykestue og hjemmetjeneste under ett, bidrar til dette.

Med bakgrunn i utarbeidelse av kompetanseplanen, er det revisors inntrykk at Leka kommune medvirker til at de ansatte får påkrevd etter- og videreutdanning. Det er avdekket liten interesse for å gjennomføre etter og videreutdanning. Revisor mener det derfor er en god idé at det gjennomføres en gjennomgang av retningslinjer for personalpolitikken i denne sammenheng.

5. SVAR PÅ HØRING

En foreløpig rapport ble sendt på høring til rådmann den 12.4.2013.

Rådmannen svarte i e-post 29.4.2013, og han hadde ingen merknader rapporten. Hele høringssvaret går fram av vedlegg 1 til denne rapporten.

Revisor har ikke gjort endringer i rapporten på bakgrunn av høringssvaret.

KILDER

Arbeidsgruppe (2012)	Anbefaling vedrørende "lokalmedisinske tjenester – psykisk helsevern, rus og somatiske tjenester i Bindal og Ytre Namdal"	Arbeidsgruppe nedsatt juni 2012
Deloitte (2011)	Forvaltningsrevisjon – Kapasitet i pleie og omsorg – Askøy kommune. Februar 2011	
Rune Devold AS (2012)	Trendanalyse for pleie- og omsorgstjenesten i Leka	Utarbeidet 15.3.2012
Folkehelseinstituttet (2012)	Folkehelseprofil 2012. Leka	
Folkehelseinstituttet (2012)	Folkehelseprofil 2012. Nord-Trøndelag	
Folkehelseinstituttet (2012)	Folkehelseprofil 2012. Bindal	
Folkehelseinstituttet (2012)	Folkehelseprofil 2012. Høylandet	
Helse- og omsorgsdepartementet (2003)	St.meld. nr. 45 (2002–2003) Betre kvalitet i dei kommunale pleie- og omsorgstenestene	
Helse- og omsorgsdepartementet (2007)	Rundskriv nr 1-5/2007 Aktiv omsorg	
Helse- og omsorgsdepartementet (2006)	Særtrykk av St.meld. nr. 25 (2005–2006) Mestring, muligheter og mening Framtidas omsorgsutfordringer	
Holmeide, A.M. og M. Eimot (2011)	Bemanning i kommunal helse- og omsorgstjeneste. AnalyseSenteret.	
Jakobsen, K. og R. Granbo (2011)	Større faglig bredde som bidrag til mer aktiv omsorg for sykehjemsbeboere. Forskning nr. 2, 2011	
KOMREV NORD (2009)	Pleie og omsorg – utgiftssituasjonen og inntektsskapende virksomhet. Lødingen kommune. Forvaltningsrevisjon rapport 2009.	
KomRev Trøndelag IKS (2004)	Ressursbruk pleie og omsorg Kostra tall. Leka kommune. Forvaltningsrevisjonsrapport 5/2004	
KomRev Trøndelag IKS (2006)	Rapport. Ressursbruk pleie og omsorg. Leka kommune. 1/2006. Forvaltningsrevisjon	
KomRev Trøndelag IKS (2011)	Har Namsos kommune god økonomistyring i fagområde helse og omsorg? Forvaltningsrevisjon nr 1703-1/2011	
HOD (2011)	Samhandlingsreformen – forslag til forskriftsendringer og nye forskrifter som følge av Prop. 91 L (2010-2011) Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester. http://www.regjeringen.no/pages/16779064/hoeringsnotat_samhandlingsreform.pdf	
KS (2012)	KS EffektivitetsNettverk. PLO nettverk Nordland og Nord-Trøndelag 2012-2013. Utfordringsnotat	
Kvaløy, T. (2012)	Samhandlingsreformen. Har den kommet for å bli. Masteravhandling. Handelshøyskolen i København.	
Tjerbo, T, P.O. Aamodt, I.M. Stigen, M. Helgesen,	Bemanning av pleie- og omsorgssektoren: handlingsplan og iverksetting. Sluttrapport fra evaluering av	

T. Næss, C. Å. Arnesen, H. Nøst, N. Frølich Leka kommune (2010) Leka kommune (2010) Leka kommune (2010)	Kompetanseløftet 2015. NIBR-rapport 2012: 3. Nors Institutt for by- og regionforskning. Oslo Velkommen til Leka sykestue. PLO kontoret Serviceerklæring. Hjemmetjenesten Serviceerklæring. Heldøgnsomsorg på sykestua
Leka kommune (2012)	Kompetanseplan 2012-2015. Pleie og omsorg. PLO kontoret
Leka kommune	Kommunens nettsider for beskrivelse av tjenestetilbud www.leka.kommune.no
Region Ytre Namdal og Bindal (2012)	Samhandlingsreformen. Prosjektrapport 18.1.2012
Rogaland Revisjon IKS (2011)	Forvaltningsrevisjon av Pleie og omsorg. Randaberg kommune. August 2011.
Rogaland Revisjon IKS (2012)	Forvaltningsrevisjon av Pleie og omsorg. Stavanger kommune. Januar 2012.
Sosial- og helsedirektoratet (2008)	Legemiddelhåndtering for virksomheter og helsepersonell som yter helsehjelp. Rundskriv. IS-9/2008.
Telemark kommunerevisjon IKS (2010)	Pleie og omsorg. Kvalitet på tjenestene. Siljan kommune. Forvaltningsrevisjonsrapport nr: 7011 013. 2010

Kommunestyre/formannskapspapirer for Leka kommune:

Leka kommune	Kommunestyresak 50/11. Økonomireglementet for Leka kommune	Møtedato 8.7.2011
Leka kommune	Kommunestyresak 94/11: Drifts- og investeringsbudsjett for 2012. Særutskrift	Møtedato 20.12.2011
Leka kommune	Kommunestyresak 95/11: Økonomiplan, drift og investering 2012-2015. Særutskrift	Møtedato 20.12.2011
Leka kommune	Kommunestyresak 12/12: Stillingsøkning nattvakt PLO (inkl. møtebok)	Møtedato 26.1.2012
Leka kommune	Formannskapssak 02/12: Strategisk kompetanseplan 2012-2015	Møtedato 7.2.2012
Leka kommune	Kommunestyresak 20/12: Rekrutteringstiltak innen prioriterte fagområder innen pleie og omsorg. (inkl. møtebok)	Møtedato 16.2.2012
Leka kommune	Kommunestyresak 118/12: Nedbemanning stabs- /sentraladministrasjonen	Møtedato 13.12.2012
Leka kommune	Kommunestyresak 108/12: Kommunale gebyrer Pleie- og omsorgstjenesten 2013	Møtedato 18.12.2012
Leka kommune	Kommunestyresak 102/12: Utvikling av kommunale/interkommunale helsetjenester i Ytre Namdal og Bindal i samarbeid med Helseforetaket Nord-Trøndelag. Særutskrift	Møtedato 13.12.2012
Leka kommune	Kommunestyresak 119/12: Drifts- og investeringsbudsjett for 2013. Særutskrift	Møtedato 18.12.2012
Leka kommune	Kommunestyresak 120/12: Økonomiplan, drift og investering 2013-2016. Særutskrift	Møtedato 18.12.2012
Leka kommune	Formannskapssak 03/13: Budsjett 2013 drift og investering. Særutskrift	Møtedato 15.1.2013

Leka kommune	Formannskapssak 04/13: Økonomiplan 2013-2016 drift og investering. Særutskrift	Møtedato 15.1.2013
Leka kommune	Kommunestyresak 08/13: Drifts- og investeringsbudsjett for 2013. Saksframlegg	Møtedato 30.1.2013
Leka kommune	Kommunestyresak 09/13: Økonomiplan, drift og investering 2013-2016. Saksframlegg	Møtedato 31.1.2013

Tilsynsrapporter

Fylkesmannen og Helsetilsynet i Nord-Trøndelag (2012): Rapport etter tilsyn med kommunens tiltak for å forebygge og behandle underernæring hos eldre i sykehjem og hjemmetjenesten i Leka kommune 2011

Fylkesmannen og Helsetilsynet i Nord-Trøndelag (2004): Rapport fra tilsyn med Leka kommunes tjenesteyting til personer med pleie- og omsorgsbehov som ikke bor i institusjon (2004)

Lover

Lov av 2.7.1999 nr. 63 om pasient- og brukerrettigheter (pasient- og brukerrettighetsloven) [pasientrettighetsloven].

Lov av 2.7.1999 nr 64 om helsepersonell m.v. (helsepersonelloven).

Lov av 24.6.2011 nr 29 om folkehelsearbeid (folkehelseloven)

Lov av 24.6.2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse og omsorgstjenesteloven)

Forskrifter

Forskrift av 23.11.1983 om lovbestemt sykepleietjeneste i kommunens helsetjeneste

Forskrift av 14.11.1988 for sykehjem og boform for heldøgnsomsorg og pleie

Forskrift av 20.12.2002 om i sosial- og helsetjenesten.

Forskrift av 27.6.2003 om kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene for tjenesteyting etter lov av 19. november 1982 nr. 66 om helsetjenesten i kommunene og etter lov av 13. desember 1991 nr. 81 om sosiale tjenester m.v.

Forskrift av 3.4.2008 om legemiddelhåndtering for virksomheter og helsepersonell som yter helsehjelp

Forskrift av 12.11.2010 om en verdig eldreomsorg (verdighetsgarantien)

Forskrift av 16.12.2011 om kommunal helse- og omsorgsinstitusjon

Delegering

Forskrift av 16.12.2011: Delegering av Kongens myndighet på Helse- og omsorgsdepartementets område til Helse- og omsorgsdepartementet for å gjøre tekniske og begrepsmessige forskriftsendringer som er nødvendig som følge av ikraftsetting av helse- og omsorgstjenesteloven

VEDLEGG 1.SVAR PÅ HØRING

Fra: Bjørn Arne Laugen [mailto:bjorn.arne.laugen@leka.kommune.no]

Sendt: 29. april 2013 15:06

Til: Odd Lutnæs

Emne: SV: Høringsutkast av rapport om pleie og omsorg i Leka. U. off, jfr. offl § 13, jfr koml. § 78 nr. 7

Hei,

Jeg slutter meg til rapporten og vedlegger rådmannens kommentar.

Mvh

Bjørn Arne Laugen

Vedlegg:

Rådmanns kommentar

Rådmannen har lest rapporten vedr ressursbruk innen kommunens Pleie- og omsorgstjeneste. Rapporten tar for seg alle sider av tjenesten og det vises til en balansert bruk av midler og at tjenesten ivaretas med den kompetansen som er nødvendig.

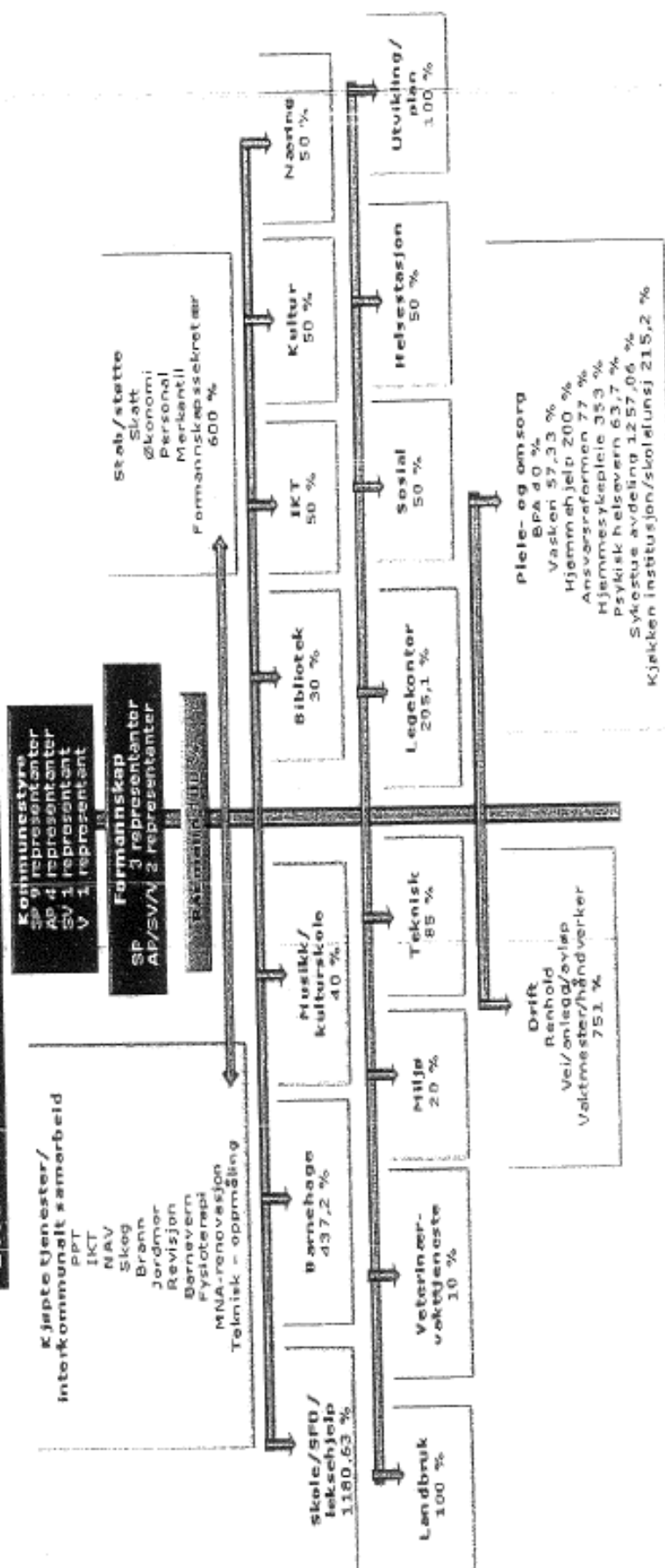
I små kommuner som Leka vil ressurskrevende brukere belaste en forholdsvis stor andel av den kommunale drift noe som beskrives gjennom personellbruk og lønnsutgifter.

Når det gjelder fremtiden, er det tydelig at det blir færre innbyggere og flere eldre. Kommunen må ha et tydelig fokus på rekruttering og stimulere til at personell med rett kompetanse søker seg til Leka.

KomRev Trøndelag IKS	
Org.nr. 987 123 642 MVA	
Ank.	29 APR. 2013
Jour.nr.	12/1543-18
Arkiv nr.	O-26.18

VEDLEGG 2. ORGANISASJONSKART LEKA KOMMUNE

ORGANISASJONSKART LEKA KOMMUNE pr juni 2012



Kilde: www.leka.kommune.no

Vedlegg 2: Organisasjonskart



Dato:
16.08.13

Referanse

Vår saksbehandler
Beathe Mårvik

Saksgang:

Utvalg	Møtedato
KOMMUNESTYRE	27.08.13

Saknr. Tittel:

40/13 Valg av nytt kontrollutvalg

Saken legges fram uten innstilling til vedtak

LEKA KOMMUNE

Bjørn Arne Laugen
Konst. rådmann

Vedlegg:

1. Kommune-lovens § 77 Kontrollutvalget

Dokumenter i saken, ikke vedlagt:

1. K.sak 61/11 Valg av kontrollutvalg
2. K.sak 58/12 Søknad om fritak fra politiske verv – Thor Erling Knædal
3. K.sak 103/12 Søknad om fritak fra politiske verv – Jon Martin Thorsen
4. Epost fra Per Helge Genberg

Saksopplysninger:

I epost fra sekretær i Leka kontrollutvalg, Per Helge Genberg, bes det om å vurdere valg av nytt medlem i kontrollutvalget. Dette med bakgrunn i at nestleder ikke har møtt, og ikke alltid melder forfall til møtene. Representanten har pr telefon uttrykt at han av praktiske hensyn, som bosted og jobb, har vanskelig for å møte.

Etter Kommune-lovens § 77 velger kommunestyret og fylkestinget selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale og fylkeskommunale forvaltning på sine vegne. Kommunestyret og fylkestinget velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, og blant medlemmene leder og nestleder.

Minst ett av utvalgets medlemmer skal velges blant kommunestyrets eller fylkestingets medlemmer. Utvalgets leder har møte- og talerett i kommunestyret og fylkestinget når utvalgets saker behandles.

Følgende persongrupper er utelukket fra valg til kontrollutvalget jfr k.lovens § 77 nr 2:

- Ordfører og varaordfører
- Medlem og varamedlem av formannskap
- Medlem og varamedlem av kommunal nemnd med beslutningsmyndighet
- Medlem av kommuneråd
- Tilsatte i kommunen

Kontrollutvalget består av følgende medlemmer:

Faste medlemmer:	Vara:
Tore Hagen, leder	Arve Haug
Lars Thorvik, nestleder	Beate Johansen
Lidia Hakkebo	Inge Nilsen
Bente Martinsen	Jostein Reppen
Petter K. Sandvik	Jacob A. Sandvik

Vurderinger:

Da kommunestyret foretok valg av kontrollutvalg i K.sak 61/11 ble det vedtatt å øke utvalget fra tre til fem medlemmer. Dette med bakgrunn i forslag om endring av kommune-lovens § 77-1 "Utvalget skal ha minst *fem* medlemmer." Endringsforslag ble begrunnet med at departementet ønsket aktive kontrollutvalg som også benytter anledningen til å ta opp forhold som kommer fram gjennom tips, oppslag i media osv.

Dess flere medlemmer kontrollutvalget har, dess mer sannsynlig er det at (medlemmer av) utvalget setter søkelys på kritikkverdige forhold. Departementet mener også at et krav om flere medlemmer i kontrollutvalget understreker at kontrollarbeidet i kommunen er svært viktig. Utvalg med 3 medlemmer er svært sårbare ved forfall til møter.

I hht Kommune-lovens § 77 – 3 kan kommunestyret når som helst foreta nyvalg av utvalgets medlemmer. Det må da formelt foretas nyvalg av samtlige medlemmer, og blant dem velges leder og nestleder.

Forslag til vedtak:

Saken legges fram uten innstilling.

Kopi av vedtak sendes:

Kontrollutvalgets medlemmer og varamedlemmer
Kontrollutvalgets sekretær

Kommunelovens § 77. Kontrollutvalget

1. Kommunestyret og fylkestinget velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale og fylkeskommunale forvaltning på sine vegne. Utvalget skal ha minst tre medlemmer. Kommunestyret og fylkestinget velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, og blant medlemmene leder og nestleder. Minst ett av utvalgets medlemmer skal velges blant kommunestyrets eller fylkestingets medlemmer. Utvalgets leder har møte- og talerett i kommunestyret og fylkestinget når utvalgets saker behandles.
2. Utelukket fra valg er ordfører, fylkesordfører, varaordfører, medlem og varamedlem av formannskap og fylkesutvalg, medlem og varamedlem av kommunal eller fylkeskommunal nemnd med beslutningsmyndighet, medlem av kommuneråd eller fylkesråd og ansatte i kommunen eller fylkeskommunen.
3. Kommunestyret og fylkestinget kan når som helst foreta nyvalg av utvalgets medlemmer.
4. Kontrollutvalget skal påse at kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte. Kontrollutvalget skal videre påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltning foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak, og at det blir gjennomført systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger (forvaltningsrevisjon).
5. Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m.
6. Kontrollutvalget skal rapportere resultatene av sitt arbeid til kommunestyret eller fylkestinget. Før en sak rapporteres til kommunestyret eller fylkestinget skal den ha vært forelagt administrasjonssjefen til uttalelse.
7. Kontrollutvalget kan hos kommunen eller fylkeskommunen, uten hinder av taushetsplikt, kreve enhver opplysning, redegjørelse eller ethvert dokument og foreta de undersøkelser som det finner nødvendig for å gjennomføre oppgavene.
8. Kommunens og fylkeskommunens revisor har møte- og talerett i kontrollutvalgets møter.
9. Kommunestyret og fylkestinget skal sørge for sekretærbistand til kontrollutvalget.
10. Departementet kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om kontrollutvalgets oppgaver og saksbehandling mv.



Vår saksbehandler
Venke Strat Thorsen

Saksgang:

Utvalg	Møtedato
FORMANNSKAP	20.08.13
Kommunestyret	27.08.13

Saknr. Tittel:

41/13 Gutvik Vassverk – søknad om kommunal støtte til innkjøp av nytt renseanlegg

Formannskapets innstilling til

VEDTAK:

Gutvik vassverk gis et kommunalt lån på kr. 150 000,- med tilbakebetalingstid på 5 år. Lånet belastes kto: 25600801- 926676.

LEKA KOMMUNE

Bjørn Arne Laugen
Konst. rådmann

Vedlegg:

Søknad fra Gutvik Vassverk

Saksutredning:

Det er kommet forespørsel fra Gutvik vassverk om økonomisk støtte på 50% av kostnadene til innkjøp av nytt renseanlegg til vassverket. Denne investeringen vil ha en kostnad på ca kr. 600 000,-. Vannforsyninga i Sør Gutvik er så dårlig at utbedring av renseanlegget må skje. Dette er også påpekt av Mattilsynet i rapport fra 2012.

Det er svært viktig i forhold til fortsatt bosetting og næringsutvikling i Gutvik at man får ordentlig vanntilførsel. Pr i dag er det 29 fast bosatte husstander, 21 fritidshus, to aktive gårdsbruk og 10 allmennyttige tilknytninger som inkluderer bl.a. grendehus, bedehus, skytterhus, ferge- og hurtigbåtkai, fiskemottaket, kiosk på fergekaia, Trojan Bedrifter og en stadig voksende campingplass. Gutvik vassverk forsyner altså 62 abonnenter med vann.

Det er heller ikke tilfredsstillende vannforsyning til nordenden av Gutvik og på sikt er det forhåpninger om å koble dem sammen med vannanlegget i Sør Gutvik.

For alle de allmennyttige tilknytninger, men spesielt for Campingplassen og kioskdirfta er det helt nødvendig med godkjent vann for å kunne fortsette næringsdrift. Selv om dette er små bedrifter i en større sammenheng, er de svært viktige for bygda og den utvikling som kan skje her.

Leka kommune er inne i et prosjekt der turisme er satsingsområde og da er det viktig å bygge ut de muligheter som finnes.

Ordlyden i forespørselen fra Gutvik Vassverk var som følger:

«Vi håper at Leka Kommune, eller de instanser som Kommunen vurderer vil være riktig å tilskrive om økonomisk støtte, innvilger ett tilskudd tilsvarende 50% av den planlagte investering »

Forslag til finansieringa av prosjektet ble foreslått slik:

FINANSIERING	
Regionalt Næringsfond	100 000
Fylkeskommunen	150 000
Egne midler	300000
Leka kommune (tilskudd/lån)	50 000
Finansiering	600 000

Fylkeskommunen har gitt kr 150 000,- i støtte til nytt renseanlegg – dette har kommunen mottatt tilsagn på.

Det er søkt regionalt fond om støtte på kr 100 000,- men denne søknaden vil ikke bli behandlet før i slutten av august/ begynnelsen av september.

Tilskudd/lån fra Leka kommune behandles i denne sak.

I påvente av svar fra regionalt fond og Leka kommune har Leka vassverk gitt et midlertidig lån til Gutvik vassverk på kr. 150 000,-

Dette for at pengene kunne være tilgjengelige og bestillinger gjøres.

Siden det er søkt regionalt næringsfond om støtte kan ikke kommunen gi tilskudd fra kommunens næringsfond. I regelverket for bruk av næringsfondet heter det at man ikke kan motta støtte fra både kommunalt og regionalt næringsfond.

Konklusjon / tilråding:

Det er viktig at det blir tilfredstillende vannforsyning i Gutvik. Leka kommune bør kunne bidra slik at dette blir ordnet. Om dette bidraget blir i form av økonomisk tilskudd eller lån er noe som formannskap/ kommunestyre må ta stilling til.

Dersom man velger å gi et økonomisk tilskudd til et slikt tiltak må det forventes at også andre vannverk etter hvert vil søke om tilskudd til utbedring av sine vannverk og at det med et positivt vedtak her kan skapes en presidens.

Det er også en mulighet å gi støtte i form av et lån som tilbakebetales i løpet av et visst antall år. Dersom lånet gis for 5 år blir det kr 10 000,- i året. Dette vil utgjøre kr 162,- pr abonnent i året. (regnet likt på 62 abonnenter) Blir lånet på 150 000,- kan nedbetalingstiden forlenges til f.eks. 15 år og årlig sum blir den samme – ved 5 års nedbetalingstid vil den årlige vannavgiften økes med kr 486,- i året.

Dersom Gutvik vassverk ikke får støtte gjennom regionalt fond vil søknadsbeløpet til kommunen høynes til kr. 150 000,-

Pr. i dag er vannavgiften i Gutvik kr. 2000,- i året.

Til sammenlikning er vannavgiften pr. år i nabokommunene:
(tall fra 2011)

Vikna kommune	kr. 3520,-
Nærøy kommune	kr. 4016,-
Bindal kommune	kr. 6594,-

Rådmannens innstilling:

Forslag 1.

Gutvik vassverk gis et kommunalt lån på kr. 50 000,- (evnt. 150 000,-) med tilbakebetalingstid på 5 år. Lånet belastes kto: 25600801 - 926676

Forslag 2.

Gutvik Vassverk gis et tilskudd på kr. 50 000,- til innkjøp av nytt renseanlegg. Tilskuddet belastes kto: 25600801 - 926676

Forslag 3.

Gutvik vassverk gis et kommunalt tilskudd på kr. 50 000,- og et lån på 100 000,- med tilbakebetalingstid på 5 år. Tilskudd og lån belastes kto: 25600801 - 926676

Formannskapets behandling i møte 20.08.13, sak 57/13:

Forslag fra ordfører:

Gutvik vassverk gis et kommunalt lån på kr. 150 000,- med tilbakebetalingstid på 5 år. Lånet belastes kto: 25600801- 926676.

Forslag fra Trond C. Hiller:

Gutvik vassverk gis et kommunalt tilskudd på kr. 50 000,- og et lån på 100 000,- med tilbakebetalingstid på 5 år. Tilskudd og lån belastes kto: 25600801 - 926676

Votering: Forslag fra ordfører tilrådt med 4 stemmer mot 1 stemme for forslag fra Trond C. Hiller.

Søknad om tilskudd til utbedring av Gutvik Vassverk

Idet vi viser til tidligere møter og korrespondanse vedrørende vannforsyningen i Gutvik tillater vi oss herved å søke Leka Kommune om tilskudd for å kunne oppnå en tilfredstillende vannforsyning til abonnentene tilknyttet Gutvik Vassverk.

Vårt vannforsyningsanlegg ble bygget på dugnad med driftstart i 1985.

Renseanlegg ble montert og satt i drift i 1994.

Vassverket ble godkjent av Mattilsynet i 2009

Totalt antall m ledningsnett pr 2013 er 6600m

Gutvik Vassverk forsyner i dag 59 abonnenter med vann, oppdelt som følger:

29 fast bosatte husstander

21 fritidshus

2 aktive gårdsbruk

10 kommunale/almennyttige tilknytninger som inkluderer Grendehus, Bedehus, Skytterhus,

Ferge og hurtigbåtkai, samt bygdas Fiskemottak

Vassverkets driftsinntekter var i 2012 Kr 99.000 pr år Eks. Mva

Vassverkets driftskostnader var i 2012 Kr 64.609.- pr år

Året 2012 var et ""godt"" år med ikke for store kostnader knyttet til drift og vedlikehold, men det må nevnes at vi har hatt driftsutgifter tidligere år som har oversteget våre inntekter.

Som oversikten viser, så er det av vesentlig betydning at Gutvik Vassverk kan opprettholde en sikker vannforsyning med godkjent drikkevann til så vel bygdas næringsdrivende som til den øvrige befolkning.

Dessverre har vi opplevd over de 3 siste år hyppige avbrudd i vannforsyningen på grunn av feil oppstått i et aldrende renseanlegg. Disse feil lar seg ikke lenger reparere da reservedeler ikke lenger er å oppdrive for nødvendig utskiftning/vedlikehold av anlegget.

I løpet av de siste 12 måneder har vi foretatt undersøkelser for å kunne finne en tilfredstillende løsning på problemet. 3 alternativer har blitt diskutert som følger:

1. Eventuell tilknytning til Bindal Vassverk
2. Eventuell tilknytning til Leka Vassverk
3. Innkjøp av nytt renseanlegg montert i eksisterende bygg

De 2 første alternativer har vist seg å være altfor kostnadskrevende med hensyn til materialkostnad og kostnad ved legging da begge forslag omfatter en kombinasjon av opptil 4 km sjøledning og 2 km over land (Bindal)

Alternativ nr 3 ser ut til å være den løsning vi må velge med hensyn til en forsvarlig økonomisk ramme.

Bygda Gutvik, som er fastlandsdelen av Leka Kommune har i dag under 60 fast bosatte innbyggere. På grunn av den relativt spredde bebyggelse har ikke Gutvik Vassverk hatt økonomisk mulighet til å forsyne alle husstander med vann. Det har imidlertid i de senere år blitt utlagt flere hyttefelter i vårt område, dette gjelder i særlig grad Nord-Gutvik hvor det er ønske om tilknytning av 1 gårdsbruk, 4 fastboende, ca 25 feriehus samt planlagt utvidelse av eksisterende og nye hyttefelt.

Vårt planlagte nye renseanlegg har tatt kapasitetsmessig høyde for en eventuell fremtidig

tilknytning av også disse til Gutvik Vassverk.

I ovennevnte investering er det også inkludert transport og nedsenking av 150m ny inntaksledning i vannkilden på fjellet. Dette vil nødvendigvis måtte utføres ved hjelp av blant annet dykker og eventuell helikoptertransport.

Ett nytt renseanlegg vil medføre en investering på ca Kr 600.000 Eks.Mva

Vi håper at Leka Kommune, eller de instanser som Kommunen vurderer vil være riktig å tilskrive om økonomisk støtte, innvilger ett tilskudd tilsvarende 50% av den planlagte investering

Som tidligere nevnt, er det av avgjørende betydning at denne oppgradering blir utført inneværende år, dette er også påpekt i Mattilsynets årlige tilstandsrapport datert Nov. 2012. Selv om Gutvik Vassverk's abonnementsavgifter allerede er høyere enn for den øvrige befolkning i Kommunen, vil en sådan investering være en for stor belastning å klare i forhold til dagens regnskapstall. Vi håper derfor Kommunen kommer oss i møte med ett positivt svar på vår søknad.

Med vennlig hilsen
Gutvik Vassverk S/A
Styret v/ Jan Tiller



Vår saksbehandler
Annette T. Pettersen

Saksgang:

Utvalg	Møtedato
FORMANNSKAP	20.08.13
KOMMUNESTYRE	27.08.13

Saknr: Tittel:

42/13 Reguleringsplan Kvaløy Småbåthavn, behandling av innspill og godkjenning av plan.

Formannskapets innstilling til

VEDTAK:

I hht til plan- og bygningsloven §§ 12-10,11 og 12 godkjennes framlagte reguleringsplan Kvaløy småbåthavn. I hht PBL § 19 gis det dispensasjon til tiltaket innenfor LNF (R)a – Landbruks, natur og friluftsførmål samt reindrift.

LEKA KOMMUNE

Bjørn Arne Laugen
Konst. Rådmann

Vedlegg:

1. Revidert reguleringsplankart for Kvaløy Småbåthavn etter offentlig ettersyn mottatt 15.07.2013
2. Reguleringsplanbeskrivelse for Kvaløy småbåthavn revidert etter offentlig ettersyn mottatt 15.07.2013
3. Reguleringsbestemmelser for Kvaløy småbåthavn revidert etter offentlig ettersyn mottatt 15.07.2013
4. Høringssuttaleleser fra fylkesmannen 11.06.2013
5. Høringssuttaleleser fra fylkeskommunen 10.06.2013
6. Høringsuttalelse Statens Vegvesen av 16.05.2013
7. Høringsuttalelse Sametinget av 06.05.2013
8. Høringsuttalelse fra eier av 14/29 og 14/5, Roar Kvaløy
9. Høringsuttalelse fra eier av 14/30 og 14/5, Knut Jarle og Nina Kvaløy
10. Høringsuttalelse fra eier av 14/5, Karen Marie Kvaløy,
11. Høringsuttalelse fra eier av 14/5, Svein Kvaløy Jr,
12. Høringsuttalelse fra eier av 14/5, Svein Kvaløy sr,
13. Høringsuttalelse fra eier av 14/4 Tor Audun Kvaløy
14. Brev av fra eier av gnr 14 /5 Svein Kvaløy sr dato 21.06.2013
15. Erklæring av eier av gnr 14/1 om tillatelse til tiltak

Dokumenter i saken, ikke vedlagt:

Høringsuttalelser fra fylkesmannen 06.01.2010 og 12.08.2011

Høringsuttaleleser fra fylkeskommunen 06.01.201 og 24.06.2011

Brev av 08.09.2011

Vurdering av Kvaløysjøen i arealplan lagt ut til høring jfr plansak 11/11

Kommuneplanens konsekvensutredning i plansak 11/11.

Plansak 18/11

Plansak 04/12

Plansak 18/13

Hjemmel:

Delegasjonsreglementet § 3.14

Plan og bygningsloven § 1-8, §§12-10,11 og 12 og §19.

Saksopplysninger:

Ingeniør Jorleif Lian har på vegne av grunneier Tor Audun Kvaløy , gnr 14 bnr 4, Leka kommune, utarbeidet reguleringsplan for Kvaløy Småbåthavn i Leka kommune.

Reguleringsplanen er kunngjort den 28.10.2011. Kunngjøring ble også sendt direkte til naboer i brev dat. 28.10.11 med 3 ukers frist på merknader. I plansak 18/11 ble saken avvist. Saken ble på nytt tatt opp i plansak 04/12 hvor det ble lagt vekt på at kommunen var positiv til tiltaket, men at det måtte en del endringer til før kommunen kunne legge den ut til offentlig ettersyn.

Reguleringsplanen for Kvaløy småbåthavn ble ihht f-sak 18/13 lagt ut til offentlig ettersyn med frist for innspill 31.05.2013. Under høringen ble det gjort endringer på bestemmelsen § 2 og plankartet. Dette ble sendt ut 16.05.2013 og de som eventuelt hadde behov for lengre høringsfrist fikk det.

Etter at høringsfristen hadde gått ut, ble plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse endret for å ta hensyn til de betingede innsigelsen som kom fra regionalt hold og også uttalelser fra berørt parter. Planen som foreligger ble revidert 12.07.2013 og skal ha tatt hensyn til alle innspillene. Det er kjørt sosikontroll på plankartet, og de siste sosidatene etter endret kart, vil bli kontrollert av statens kartverk.

Det er kommet høringsuttalelser fra følgende:

- Fylkesmannen i Nord-Trøndelag (Landbruksavdeling, Miljøvern avdeling og Kommunal- og administrasjonsavdeling).
- Nord Trøndelag fylkeskommune
- Sametinget
- Statens vegvesen, avdeling Nord-Trøndelag
- Reindriftsforvaltningen i Nordland
- Fylkesmannen i Nord-Trøndelag

-Fylkeskommunen i Nord –Trøndelag
14/29 og 14/5 Roar Kvaløy
14/30 og 14/5 Knut Jarle og Nina Kvaløy
14/5 Karen Marie Kvaløy,
 Svein Kvaløy Jr,
 Svein Kvaløy sr,
14/4 Tor Audun Kvaløy

Lovgrunnlag

Forslag til privat reguleringsplan skal behandles etter PBL § 12-10 og 12-11. Endelig vedtak av reguleringsplan foretas av kommunestyret, jfr PBL §12-12.

§ 12–10 Behandling av reguleringsplanforslag

Forslag til reguleringsplan sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn. Planforslaget gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier. Frist for å gi uttalelse og eventuelt fremme innsigelse skal være minst seks uker. Reguleringsplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn skal inneholde en konsekvensutredning, jf. [§ 4-2](#) andre ledd. Konsekvensutredning kan utelates for nærmere bestemte reguleringsplaner når disse er i samsvar med kommuneplanens arealdel eller områderegulering, og hvor virkningene er tilfredsstillende beskrevet i overordnet plan. Registrerte grunneiere og festere og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet samt naboer, skal når de blir direkte berørt, på hensiktsmessig måte underrettes om forslag til reguleringsplan med opplysning om hvor det er tilgjengelig. Når fristen er ute, tar kommunen saken opp til behandling med de merknader som er kommet inn.

For private reguleringsforslag gjelder i tillegg [§ 12-11](#).

§ 12–11 Behandling av private reguleringsplanforslag

Når forslaget til reguleringsplan er mottatt av kommunen, skal kommunen snarest, og senest innen tolv uker eller en annen frist som er avtalt med forslagsstiller, avgjøre om forslaget skal fremmes ved å sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn og behandles etter reglene i [§§ 12-9](#) og [12-10](#). Kommunen kan samtidig fremme alternative forslag til regulering av arealet. Finner ikke kommunen grunn til å fremme forslaget, skal forslagsstilleren underrettes ved brev. Er forslaget i samsvar med kommuneplanens arealdel eller områderegulering, kan avslaget kreves forelagt kommunestyret.

§ 12-12. Vedtak av reguleringsplan

Når forslag til reguleringsplan er ferdigbehandlet, legges det fram for kommunestyret til vedtak, eventuelt i alternativer. Av saksframlegget skal det framgå hvordan innkomne uttalelser til planforslaget og konsekvensene av planen har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt. Kommunestyret må treffe vedtak senest tolv uker etter at planforslaget er ferdigbehandlet. Er kommunestyret ikke enig i forslaget, kan det sende saken tilbake til ny behandling. Det kan gis retningslinjer for det videre arbeid med planen.

Kommunestyret kan delegere myndighet til å vedta mindre reguleringsplaner i samsvar med kommunelovens regler når planen er i samsvar med rammer i kommuneplanens arealdel, og det er mindre enn fire år siden den ble vedtatt av kommunestyret.

Kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan kan påklages, jf. [§ 1-9](#).

Når planen er vedtatt, skal registrerte grunneiere og festere i planområdet, og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet og naboer til planområdet, når de blir direkte berørt underrettes særskilt ved brev. Underretningen skal inneholde opplysninger om klageadgangen og frist for klage.

Planen med planbeskrivelse skal kunngjøres i minst én avis som er alminnelig lest på stedet og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier.

Forbud mot tiltak mv langs sjø og vassdrag PBL § 1-8

Tiltaket skal vurderes etter PBL § 1-8

Dispensasjon PBL § 19

Tiltaket skal vurderes etter PBL §19

Naturmangfoldloven (§8-12)

Tiltaket skal vurderes etter naturmangfoldloven (NML) §§8-12.

Innledende vurderinger

I ny areaplan ligger deler av området ut til småbåthavn (H13) og spredt bebyggelse naust (S21). Deler av tiltaket kommer i LNF (R)a –Landbruks, natur og friluftsførmål samt reindrift og vil derfor kreve dispensasjon jfr PBL § 19 og skal vurderes mtp PBL § 1-8.

Planbeskrivelsen samt prosess vurderes ut fra foreliggende dokumentasjon å dekke de krav som ligger i loven (PBL). Det er i planbeskrivelsen tatt med konsekvensutredning samt ROS-analyse. Leveranse av digital plan fra forslagsstiller er i tråd med kravspesifikasjon (jfr K-sak 21/10).

Vurdering av innkomne uttalelser.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag

Landbruksavdelingen har ingen merknader.

Kommunal- og administrasjonsavdelingen har disse merknadene:

Planbeskrivelsen fyller ikke kravene. Planbeskrivelsen må bli utfyllende mtp formålet med planen, hva er hensikten og hva som må redegjøres for.

Vurdering/konklusjon:

Planbeskrivelsen er revidert og dette er det tatt hensyn. Formålet med planen er tydelig.

Miljøvernabdelingen har disse merknadene:

I § 2 i planbestemmelsene er det ikke lagt inn annet enn hva formålet, bebyggelse og anlegg, samt at det ikke er lagt inn en byggegrense, som betyr at byggeforbudet i 100 metersbeltet gjelder. Det forutsettes at det i området avsatt til småbåtanlegg kun oppføres innretninger i form av festepunkt og lignende som er nødvendige for å få anlagt småbåthavn. Derfor bør arealet avsatt til småbåtanlegg på land avgrenses i størrelse, men at det ikke er nødvendig å angi utnytingsgrad. Det bør beskrives mer detaljert hva området skal brukes til. Videre bør planbeskrivelsen gi en mer detaljert beskrivelse av utformingen av småbåthavna, samt angi maks antall båtplasser. De fremmer på bakgrunn av dette en betinget innsigelse. Et revidert plankart med bestemmelser og beskrivelse som ivaretar kravene på en tilfredsstillende måte, vil innsigelsen frafalles.

Vurdering/konklusjon:

Planen er nå revidert og området for bebyggelse og anlegg er nå kun avsatt til festepunkt for feste av småbåtanlegget jfr PBL § 11-9. Hensynet ihht PBL § 1-8 er ivarettatt da byggegrensen i reguleringsplanen beskrevet og området definert.

Sametinget

Det er ikke registrert automatiske fredete kulturminner og har dermed ingen merknader til utarbeidelsen av reguleringsplan for Kvaløy småbåthavn. De minner om aktsomhet ihht kulturminneloven.

Statens Vegvesen

Statens vegvesen har ingen spesielle merknader til planforslaget.

Reindrifftsforvaltning i Nordland.

Reindrifftsforvaltningen har ingen merknader til planforslaget.

Nord-Trøndelag Fylkeskommune

Nord-Trøndelag fylkeskommune hadde disse merknadene:

Det anbefales at bestemmelser om utforming av molo og pelebru tas inn i reguleringsbestemmelsene. De minner om varslingplikt etter kulturminneloven.

Vurdering/konklusjon:

Dette er det tatt hensyn til og det foreligger beskrivelse av molo og pelebru.

Eiere av gnr 14 bnr 5

4 deleier av gnr 14 bnr 5 har gitt uttalelser om at planen måtte avvises inntil de privatrettslige forhold var avklart. I utgangspunktet er de ikke imot et tiltak i området, men gir uttrykk for et ønske om en større involvering fra Deres side.

Hovedeier av gnr 14 bnr 5 som også gav enuttalelse da planen ble lagt ut første gang, har i uttalelse av 21.06.2013, gitt sitt samtykke til tiltaket som skal skje og med de endringer plankartet nå har. Gnr 14 bnr 5 vil nå kun berøres av en gangsti og feste til pælebrua.

Vurdering/konklusjon:

Etter siste uttalelse fra gnr 14 bnr 5 er de privatrettslig i hovedsak avklart. Det var også gitt muligheter fra deleierne av gnr 14 bnr 5 om å komme med bemerkninger etter uttalelse av 21.06.2013. Dette har ikke skjedd og med de endringene som nå er foretatt hvor gnr 14 bnr 5 kun er berørt av feste til pælebrua og en gangsti, er inngrepene minimale. Leka kommune vedtar arealbruken i kommunen. Da hovedeier av gnr 14 bnr 5 har gitt samtykke til tiltaket, er det ingen grunn til å avvise planforslaget.

Samlet vurdering konklusjon.

Gjennom en lang prosess legges nå planen frem for endelig vedtak. Det er gjort et godt arbeid i å tilpasse reguleringsplanen både iforhold til regionale interesser og private interesser. Planbeskrivelsen beskriver godt hvordan molo og pælebru skal utformes. Plankartet er også tydelig hvor tiltakene skal skje og bestemmelsene angir hva som er tillatt innefor 100 metersbelte Jfr PBL § 1-8 3 ledd.

En dispensasjon til en småbåthavn i LNF-(R) a området vil ikke føre til større ulemper for øya Kvaløya og vil være av stor allmenne interesse. I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Kvaløya berøres i liten grad av tiltaket og hensynet bak bestemmelsene er ivaretatt jfr PBL § 19.

Jfr naturdatabasen er det i sjø mellom fastlandet og øya registrert livskraftige karplanter. Naturdatabasen er sjekket for sensitive arter unntatt offentlighet og jfr §8 i NML vil tiltaket ikke komme i konflikt med dette.

Det er viktig å presisere at tiltakene må skje slik planen beskriver. Utformingen av moloen må gjøres på en god og estetisk måte slik at det bryter minst mulig med landskapet. Så langt det er mulig bør stedegne masser benyttes. Tiltakene innenfor reguleringsplanområdet må omsøkes på vanlig måte jfr PBL loven.

En småbåthavn i Kvaløy er et positivt tiltak i Leka kommune dette mtp at Leka som reiselivsmål og alle som benytter kommunen som fritidsområde.

Forslag til innstilling

I hht til plan- og bygningsloven §§ 12-10,11 og 12 godkjennes framlagte reguleringsplan for Kvaløy småbåthavn. I hht PBL § 19 gis det dispensasjon til tiltaket innenfor LNF (R)a –Landbruks, natur og friluftsførmål samt reindrift.

Formannskapetets behandling i møte 20.08.13, sak 48/13:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt som formannskapetets innstilling til kommunestyret.

Gebyrer og avgifter

Gebyr kreves inn i hht kommunens regulativ for 2013 etter at planen er sluttbehandlet.

Kopi sendes:

Tor Audun Kvaløy, 7994 Leka
Jorleif Lian AS, 7863 Overhalla

Kopi av saken med følgebrev og plandokumenter sendes:

Nord-Trøndelag Fylkeskommune, Regional utviklingsavdeling, 7735 Steinkjer, postmottak@nftk.no
Nord-Trøndelag Fylkeskommune, Fylkeskonservator, 7735 Steinkjer, postmottak@ntfk.no
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Statens Hus, 7734 Steinkjer, postmottak@fmnt.no
Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk, 7736 Steinkjer
Telenor, Servicesenter for nettutbygging, Postboks 7150, 5020 Bergen
Statens Vegvesen, Nord-Trøndelag, Byavegen 21, 7737 Steinkjer, firmapost@vegvesen.no
Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KÁRÁŠJOHKA KARASJOK
Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag, 7760 Snåsa
Reindriftsforvaltninga i Nordland, Fauske, voengelh.njaarke@gmail.com
Voengelh-Njaarke reinbeitedistrikt, 7890 Namsskogan, voengelh.njaarke@gmail.com
Direktoratet for mineralforvaltning, Pb 3021 Lade, 7441 Trondheim, mail@dirmin.no

Særutskrift og varsel om vedtatt planforslag sendes naboer:

14/1	Atle Nilsen,	7170 Åfjord
14/29 og 14/5	Roar Kvaløy, Kongsvegen 35,	2380 Brummundal
14/30 og 14/5	Knut Jarle og Nina Kvaløy, Syverstadkollen 56 b,	1394 Nesbru
14/5	Karen Marie Kvaløy, Tokeruberget 9,	0986 Oslo
	Svein Kvaløy Jr, Postboks 116,	6201 Stranda
	Svein Kvaløy, Tokerudberget 19,	0986 Oslo

Revisjon

Reguleringsplan

for

KVALØY SMÅBÅTHAVN

i

Leka kommune

Overhalla 19.11.2010
Rev: 12.07.2013

For Ing. Jorleif Lian AS

Jorleif Lian

INNHALDSFORTEGNELSE

	Side
1 Forord	3
2 Innledning/planprosess	3
3 Området beliggenhet	3
4 Forhold til andre planer	4
5 Planbeskrivelse	5
6 Konsekvensvurderinger	5
7 Risiko og sårbarhetsanalyse	6
8 Eiendomsforhold	7
9 Plangjennomføring	7
10 Innkomne uttalelser	7
	Vedlegg
Oversiktkart, tegning 01 datert 8.10.10	1
Reguleringskart, tegning 02 datert 8.10.10	2
Reguleringsbestemmelser datert 8.10.10	3
Melding om igangsetting av reguleringsplan av 1.12.09	4
Annonse i NA og Lekaposten se mail av 1.12.09	5
Brev fra NVE av 15.12.09	6
E-post fra Svein Kvaløy sr M.D.N.V. av 8.12.09	7
Brev fra Fylkesmannen i Nord Trøndelag av 06.01.10	8
Brev fra Anne Beate og Michael Kowalk, udatert	9
Brev fra Nord Trøndelag Fylkeskommune av 6.01.10	10
Brev fra Statens vegvesen av 26.01.10	11
Brev fra Sametinget av 14.01.10	12
Brev fra Reindriftsforvaltningen Nord Trøndelag av 08.12.10	13
Rapport vedr registrering av marint biologisk mangfold datert 28.06.10	20

1 INNLEDNING.

Reguleringsplanen er utarbeidet etter oppdrag fra grunneiere Tor Audun Kvaløy. Målsetting med planarbeidet er å legge til rette for sikker småbåthavn for et område av Leka hvor det ikke er sikker havn. Småbåthavna ønskes primært bygd for grunneier og hytteeierne i området. Tiltakshaver ønsker også at andre som har behov for sikker båtplass i området skal kunne kjøpe seg plass.

Saksbehandler hos rådgivende ingeniører Ing. Jorleif Lian AS har vært Jan Lian og Jorleif Lian.

2 PLANPROSESS

Oppstart av planarbeidet er kunngjort i NA og Ytringen den 10.02.10 se **vedlegg 5**, og det er sendt ut melding til berørte parter, se **vedlegg 4**. Uttalelser er referert og kommentert i kapittel 10. Kommunen er konsultert før oppstart at planarbeidet og står også på listen over offentlige instanser som har fått saken til uttalelse.

Undertegnede har vært på befaringer i området og det er innhentet opplysninger om dybdeforhold i planområdet og tilstøtende områder for å se om det finnes flere alternativer for etablering av småbåthavn. Det er foretatt registreringer av marint biologisk mangfold i tilknytning til planen og det er gitt råd om planløsninger som det er tatt hensyn til, se rapport **vedlegg 20**

Det fremmes bare ett alternativ til løsning da evt. andre alternativer medfører behov for betydelige mudrings- /evt sprengningsarbeider og plastring.

Kommunen har ønsket endring på det første planforslaget hvor veien til ny molo var planlagt etablert fra Sør. Endringen innebærer at adkomst til kaianlegget anlegges fra eksisterende vei nord for ny molo.

3 OMRÅDEBESKRIVELSE

3.1 Beliggenhet

Planområdet ligger Leka kommune ved Kvaløy og er vist på oversiktskart **vedlegg 1** samt reguleringskart **vedlegg 2**.

3.2 Topografi

Området skråer svakt ned mot sjøen.

3.3 Grunnforhold

Områdene på land og i strandsonen er grunnlent med fjell i dagen og med et grunnlent smalt vegetasjonsbelte langs sjøen.

Det er registrert grov grus og steiner der moloen er planlagt. Sjøbunnen er tilnærmet flat og det kan ikke ses å være noen risiko for ras. Det må påregnes setninger i grunnen under moloen. I verste fall kan vekten av moloen medføre fortrenkning av underliggende masser ved at de presses opp ved siden av moloen og at moloen må gis slakere skråninger enn ellers nødvendig. Dette vil ikke forårsake noen skader, og det anses ikke å være behov for geotekniske undersøkelser for utlegging av moloen.

3.4 Naturvernområder og biologisk mangfold

Det foreligger ingen registreringer innenfor planområdet i databasene "Naturbase" som bl.a inneholder oversikt over vernede områder og truede arter.

Tiltakshaver har fått utført registrering av marint biologisk mangfold i tilknytning planarbeidet, se rapport av 28.06.10 fra Aquakompetanse AS, se **vedlegg 20**. Det er ikke registrert sårbart biologisk mangfold som vil kunne ta skade av omsøkte tiltak. I rapporten anbefales at vei fram til parkeringsplass ved småbåthavna legges ovenfor eller i øvre kant av grasbelte langs stranda. Videre anbefales at moloen legges over den smaleste del av sundet og at strand dammer på berget ikke gjenfylles. Rådene er fulgt i framlagte plan.

3.5 Fredede kulturminner

Det er i databasen Askeladden ikke registrert automatisk fredede kulturminner i området

4 FORHOLD TIL ANDRE PLANER

I kommuneplanens arealdel fra 2013 er deler av sjøarealet innenfor planområdet forbeholdt privat småbåthavn (benevnt H13 i kommuneplanen) og deler av landarealet er forbeholdt spredt bebyggelse naust (benevnt S21) i kommuneplanen. Resten er LNF (R)a områder og ikke planlagte sjoområder.

Det foreligger følgende reguleringsplan for tilstøtende arealer:

- Hyttefeltet Nausthaugen, delvis utbygd med utleiehytter.
- Hyttefeltet Nausthaugen 2 som er en utvidelse av Nausthaugen hyttefelt der det legges til rette for flere utleiehytter.

Reguleringsplanen kan ikke ses å komme i vesentlig konflikt med gjeldende planverk i kommunen.

5 PLANBESKRIVELSE

Det vises til reguleringskart **vedlegg 02** og reguleringsbestemmelser **vedlegg 3**.

Det er etablert parkeringsplass i enden av eksisterende vei i nord. Fra denne etableres det en gangvei via en molo og gangbane over til området hvor småbåthavna skal etableres. Småbåt anlegges som flytebrygge med leder festet i land. Det antas at det blir behov for å støpe ett landfeste slik at leder blir over bakken både ved flo og fjære. Småbåtanlegget bygges med plass til 16 fritidsbåter.

For å skjerme småbåthavna skal det etableres en molo i sjø med en lengde på ca 45m. Denne moloen er en del av gangbane over til øya. Molo bygges opp av stein som får en helning på ca 1:1.5. I toppen vil moloen vil få en bredde på ca 3m hvor 1meter går bort i ei solig steinrekke som skal forhindre sjø å slå over og bryte sund moloen. Resterende 2meter vil bli forkilt med pukk som da blir gangbane og skulder. Fra molo bygges det så en gangbane på peler på ca 35m. Denne gangbanen er tenkt bygd av behandlet treverk.

Fra hytteområdene/båthusene sør for planområdet blir det etablert ett tur-drag hvor den blir opparbeidet en sti. Ved plassering av tur-drag er det lagt vekt på at det skal bli minst mulig terrenginngrep og at turdraget skal legges i øvre kant eller ovenfor vegetasjonsbeltet langs sjøen.

Størrelse på området innenfor plangrensen fordeler seg slik:

Småbåtanlegg (land)	1,9	da
Parkeringsplass/GS-vei	1,6	da
Tur-drag	0,6	da
Småbåtanlegg i sjø	3,3	da
Sum	7,8	da

6 KONSEKVENSVURDERINGER

Reguleringsplanen omfatter ikke tilrettelegging for tiltak som krever planprogram eller konsekvensutredning etter gjeldende lovverk. Gjennomføring av planen kan ikke ses å få spesielle negative konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn. Det anses ikke behov for vurderinger ut over de som gjøres ellers i denne beskrivelsen.

7 RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

7.1 Generelt

Direktoratet for sivil beredskap har utarbeidet retningslinjer for gjennomføring av risiko og sårbarhetsanalyser. I ny plan og bygningslov kreves i h.h.t. § 4-3 at det ved utarbeidelse av planer for utbygging skal gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyser for planområdet for å forebygge uønskede hendelser.

Uønskede hendelser kan være fare for mennesker, miljø og økonomiske verdier og trusler mot samfunnsviktige funksjoner.

7.2 Naturvern og biologisk mangfold

Foreliggende opplysninger om naturvernområder og biologisk mangfold og råd fra Aquakompetanse AS se punkt 3.4 ovenfor, er hensyntatt i planen

Området mellom Kvaløya og Kvaløylandet tørlegges ved lavvann, og en molo gir ikke grunnlag til å forvente noen endring av faunaen i området. Rapporten fra Aquakompetanse AS gir ikke grunnlag for å tro at det biologiske mangfoldet blir påvirket negativt.

Tiltaket vil medføre små terrenginngrep. Parkeringsplassen etableres på kote +3 med fylling på eksisterende terreng. Molo og GS-vei etableres med tilførsel av eksterne masser som bygges på eksisterende terreng. Bygging av sti fra moloen på Kvaløya til småbåthavna vil bli foretatt ved avretting av terrenget med knust grus for å få en tørr og sikker sti. I området regulert til tur-drag etableres en sti ved at terreng avrettes og at sti bygges opp av knust grus.

7.3 Grunnforhold

Det vises til vurderinger i punkt 3.3.

7.4 Trafikksikkerhet

Adkomst til parkeringsplass blir via eksisterende vei. Fra parkeringsplass etableres det en gangsti over en molo fram til småbåthavna. Gangsti avrettet med stabile grusmasser anses å være nødvendig for sikker adkomst til småbåthavna. Det utelukkes ikke at det kan bli aktuelt å sikre stien over moloen med rekkverk på en eller begge sider, men det har ingen betydning for arealbehovet og behovet forutsettes vurdert ut fra erfaringer nå moloen er ferdig.

7.5 Orkan og storm

Moloen må plastres med stor nok stein til at den ikke skades av orkan og storm. Det kan også av sikkerhetsmessige hensyn være behov for å sette opp rekkverk over moloen se punkt 7.4.

7.6 Konklusjon

Det kan ikke ses å være knyttet risiko eller sårbarhet til prosjektet som medfører behov for ytterligere undersøkelser og/ eller vurderinger for godkjenning av reguleringsplanen

8 EIENDOMSFORHOLD

Det regulerte område berører av følgende grunneiere i følge Norsk Eiendomsregister og Statens kartverk:

gnr/ bnr	Grunneiere	
14/4	Tor Audun Kvaløy	7994 Leka
14/1	Atle Nilsen	7170 Åfjord
14/29	Roar Kvaløy	
14/30	Knut Jarle Kvaløy	
14/5	Svein Kvaløy	
	Svein Kvaløy jr	
	Knut Jarle Kvaløy	
	Roar Kvalø	
	Karen Marie Kvaløy	

9 PLANGJENNOMFØRING

Så snart planen er godkjent, ønsker tiltakshaver å gjennomføre utbyggingen i samråd med øvrige rettighetshavere. Arbeidene ønskes igangsatt snarest.

10 INNKOMNE UTTALELSER

Det vises kunngjøring se **vedlegg 4 og 5**.

Uttalelsene er referert i stikkordsords-form og kommentert nedenfor

Brev fra NVE av 15.12.09

Uttalelse: Minner om krav til ROS-analyse.

Kommentar: Ingen.

E-post fra Svein Kvaløy sr M.D.N.V. av 8.12.09

Uttalelse: Støtter planene om småbåthavn og opplyser at sundet er så grunt at en ved lavvann kan gå tørrskodd over sundet. Det anmodes om at moloen bygges slik at det kan kjøres med bil over til Kvaløya.

Kommentar: *Det blir etablert parkeringsplass i enden av eksisterende vei med gangvei over til småbåthavna.*

Brev fra Fylkesmannen i Nord Trøndelag av 06.01.10

Uttalelse:

Landbruksavdelingen: Ingen merknad

Miljøvernavdelingen;

Det pekes på at:

- tiltaket er ikke i samsvar med gjeldende kommuneplan og ved offentlig ettersyn må det gjøres rede for konsekvenser for omkringliggende områder,
- tiltaket ligger innenfor 100 m beltet i strandsonen der sentrale myndigheter anmoder om skjerpet plan- og dispensasjonspraksis,
- igjenfylling med molo vil hinder vanngjennomstrømning som kan endre sjøflora og fauna som er grunnlag for en rekke arter av fisk og sjøfugl,
- tiltaket kan gi betydelig forringelse av miljøkvaliteter i området,
- fastlandsforbindelse kan endre faunaen på Kvaløya, og viser til Tautramoloen som eksempel,
- Fm vil - basert på kunnskapsgrunnlaget og med føre-var-holdning - om nødvendig fremme innsigelse til planene. Utfylling av molo og anlegg av vei langs strandlinja finnes spesielt utfordrende og FM frarår at planer om steinmolo og ny vei langs sjøen tas inn i planforslaget.
- Fm vil kunne diskutere andre planløsninger i det aktuelle området, spesielt i tilknytning til eksisterende naustområde i Nausthaugen hyttefelt.

Kommunal og administrasjonsavdelingen:

Forutsetter at det utføres en ROS-analyse. Peker på fare for stormflo og havnivåstigning.

Kommentarer:

Landbruk:

Ingen kommentar ut over at tiltaket vil øke bolysten i området og dermed styrke landbruket i denne delen av Leka kommune.

Miljø:

- Tiltaket er delvis i samsvar med gjeldende kommuneplan. Avvikene er ikke større enn en må forvente da kommuneplanens arealdel er gammel, og det er ved detaljregulering gjort grundigere vurderinger enn de som er lagt med i kommuneplanens arealdel,
- Det kan ikke ses at tiltaket gir en "betydelig forringelse av miljøkvalitetene i området". Området blir berørt av mindre inngrep som kan tillates gjennomført etter gjeldende lovverk. Ei småbåthavn og en molo må nødvendigvis ligge i 100 m. Det må også vektlegges at det ikke er sikker havn for småbåter på denne siden av Leka, og at det er ønske om fortsatt bosetting også på denne del av Leka
- Det er foretatt registreringer av marint biologisk mangfold og det er

konkludert med at det ikke er registrert sårbart biologisk mangfold som vil kunne ta skade av omsøkte tiltak.

- Sammenlikningen med Tautra kan ikke ses å være relevant da det ved anlegg av molo til Tautra ble etablert en fastlandsforbindelse til øya mens det i dette konkrete tilfelle er " fastlandsforbindelse ved lavvann 2 ganger i døgnet"
- Etter innhenting av opplysninger om dybdeforhold er det ikke funnet grunnlag for å utrede andre alternativer enn det som fremmes.

Kommunal: Ros-analyse er ut-kvittert.

Brev fra Anne Beate og Michael Kowalk, udatert

Uttalelse:

Som deleiere av felles privat vei som forutsettes benyttet til småbåthavna, avviser de at adkomst til småbåthavna legges til den private vegen. De anbefaler at adkomst legges til privat jordbruksveg over eiendommen 14/4 som eies av Tor Audun Kvaløy.

Kommentar:

Adkomstvei frem til parkeringsplass er fjernet fra planen. Adkomst til parkeringsplass er via eksisterende vei fra nord.

NB!. Den nye eieren av eiendommen godtar at det anlegges gangvei over eiendommen.

Brev fra Nord Trøndelag Fylkeskommune av 6.01.10

Uttalelse: Stiller spørsmål ved om det er riktig å stenge sundet for båttrafikk og gjennomstrømming med en molo og anbefaler en annen utforming av småbåthavna og molo.

Det pekes på at utforming av småbåthavna må innpasses med et massetak.

Kommentar: Det vises til kommentar til uttalelse fra Fylkesmannen ovenfor *Massetaket er tatt ut av planen. Eventuelle masser til bygging av parkeringsplass og molo med gangvei til bli bygd med tilførte masser.*

Brev fra Statens vegvesen av 26.01.10

Uttalelse: Utbyggingen vil kreve godkjenning for utvidet bruk av avkjørsel fra fylkesvei og ber om at det søkes om dette særskilt.

Kommentar: Kommunen forutsettes å sende søknad om utvidet bruk av avkjørselen fra Fv samtidig med at planen legges ut til offentlig ettersyn og forelegges Statens vegvesen for uttalelse.

Ing. Jorleif Lian AS
Rådgivende ingeniører
7863 Overhalla

10

Brev fra Sametinget av 14.01.10

Uttalelse: Ingen merknader ut over generelle krav til aktsomhet for evt. mulige kulturminner.

Kommentar: Ingen

Brev fra Reindriftsforvaltningen Nord Trøndelag av 08.12.10

Uttalelse: Ingen merknader

Kommentar: Ingen

REGULERINGSBESTEMMELSER FOR REGULERINGSPLAN "KVALØY SMÅBÅHAVN" I LEKA KOMMUNE

Overhalla den 19.11.10

Sist. rev: 12.07.2013

Saksbehandling Formannskapet:
 Offentlig ettersyn:
 Formannskapet:
 Kommunestyret:

§ 1	Generelt
1.1	Det regulerte området er på planen vist med reguleringsgrense.
1.2	Planområdet som er beskrevet på planen er inndelt i reguleringsområder med følgende hovedformål: - Bebyggelse og anlegg (PBL §12-5 pkt 1) - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §12-5 pkt 2) - Grønnstruktur (PBL §12-5 pkt 3) - Bruk og verna av sjø og vassdrag (PBL §12-5 pkt 6)
§ 2	Bebyggelse og anlegg
2.1	Området skal nyttes til småbåtanlegg. Området skal benyttes til småbåtanlegg. Det tillagtes anlagt fester for småbåtanlegg som sikrer anlegget mot skader ved bølger og flo sjø.
§ 3	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
3.1	Området skal nyttes til gang-/sykkelvei og parkeringsplass for biler.
§ 4	Grønnstruktur
4.1	Området skal benyttes til turvei. Det tillates opparbeidet sti med grusdekke. Stien skal følge terrenget. Maksimal bredde settes til 1,5m.
§ 5	Bruk og vern av sjø og vassdrag
5.1	Området skal brukes til småbåthavn med flytebrygger. Det tillates anlagt bunnfester for flytebrygger. Maksimal antall båtplasser settes til 16 stk.



Leka kommune

7994 Leka

Fylkesmannens uttalelse til reguleringsplan Kvaløy småbåthavn Leka kommune

Fylkesmannen viser til oversendelse av 18.04 13, med tilleggsopplysninger av 16.05.13.

Saken er forelagt Fylkesmannens fagavdelinger som har følgende merknader:

Landbruksavdelingen:

Landbruksavdelingen har ingen merknader til planen.

Miljøvernnavdelingen:

Kvaløy småbåthavn, gnr 14 bnr 4 i Leka kommune, skal tilrettelegge for småbåtanlegg med plass til 16 båter. Det anlegges en molo for gangtrafikk som avsluttes med pelet bru det siste stykket mot Kvaløya. Parkering skal skje ved naustet med videre gangsti mot molo/småbåthavn.

Miljøvernnavdelingen har tidligere avgitt uttalelser til saken, jf. brev av 6.1.2010, 12.8.2011, 26.1.2012 og 21.6.2012. Vi viser til disse for nærmere begrunnelse av våre standpunkt i saken.

Oversendt fagrapport fra Aqua Kompetanse AS konkluderer med at det ikke er registrert sårbart biologisk mangfold som vil kunne ta skade av omsøkte tiltak. I rapporten anbefales at vei fram til parkeringsplass ved småbåthavna legges ovenfor eller i øvre kant av grasbeltet langs stranda. Videre anbefales at moloen legges over den smaleste del av sundet og at stranddammer på berget ikke gjenfylles. Rådene er fulgt i framlagte plan.

Vi har tidligere tilrådd at man heller må se på mulighetene for å anlegge en mindre flytebrygge i tilknytning til eksisterende naust i område. I følge planlegger er det innhentet opplysninger om dybdeforhold i planområdet og tilstøtende områder for å se om det finnes flere alternativer for etablering av småbåthavn. I følge planlegger vil evt. andre alternativer medføre behov for betydelige mudrings- /ev. sprengningsarbeider og plastring. En velger derfor å fremme bare ett alternativ til løsning.

Selv med de endringer som er foretatt gjennom planprosessen, vil etablering av en molo ut til ei ubebygd øy som Kvaløya, fremdeles medføre et betydelig inngrep i et område med store landskapsmessige kvaliteter. Dette er tydelig påpekt i flere tidligere uttalelser fra Miljøvernnavdelingen. Kommunen konkluderer likevel med at det er et sterkt ønske fra kommunens side at det åpnes for en småbåthavn i Kvaløy, begrunnet i økt aktivitet med hensyn til friluftsliv og ønske fra kommunen om å utvikle Leka som reisemål.

Miljøvernavdelingen vil, med bakgrunn i de endringer som er gjort og kommunens begrunnelse for tiltaket, kunne akseptere det inngrepet en molo og pelebru vil medføre. Av hensyn til de tidligere beskrevne landskapskvaliteter, vil Miljøvernavdelingen imidlertid ikke kunne akseptere anlegg i form av bygninger, naust el.l. på Kvaløya.

I reguleringsbestemmelser oversendt 18.04.2013 er det åpnet for et bygg med BYA 50 m2 under formålet 'Bebyggelse og anlegg – småbåtanlegg'. Dette har ikke vært beskrevet eller lagt fram som et tiltak tidligere i prosessen, og er heller ikke vurdert verken av kommunen eller tiltakshaver i planbeskrivelsen. Dette ble påpekt overfor kommunen pr telefon, og i nye reguleringsbestemmelser oversendt fra kommunen 16.5.2013 er dette tatt ut. Det er heller ikke tegnet inn i reguleringskartet. I planbeskrivelsen er det nå ikke gitt nærmere opplysninger om hovedformålet § 2 Bebyggelse og anlegg, annet enn at det skal benyttes til småbåtanlegg. Det er heller ikke lagt inn noen byggegrense, dvs. at byggeforbudet i 100-metersbeltet gjelder.

Miljøvernavdelingen forutsetter at det i området avsatt til småbåtanlegg kun oppføres innretninger i form av festepunkt o.l. som er nødvendige for å få anlagt småbåthavna. Vi mener av den grunn at arealet avsatt til småbåtanlegg på land kan avgrenses i størrelse, men at det ikke er nødvendig å angi utnyttingsgrad. Vi ønsker imidlertid at det beskrives mer detaljert hva dette området skal brukes til. Videre bør planbeskrivelsen gi en mer detaljert beskrivelse av utforming av småbåthavna, samt angi maks antall båtplasser.

Miljøvernavdelingen mener framlagte planbeskrivelse og plankart er så lite detaljert og konkret i sin beskrivelse av planlagte tiltak, at det ikke gir tilstrekkelig grunnlag for å kunne vurdere konsekvenser for miljø- og landskapskvaliteter på en tilfredsstillende måte.

Miljøvernavdelingen vil på dette grunnlag **fremme innsigelse** til planen. Dette er å anse som en **betinget innsigelse**. Et revidert plankart med bestemmelser og beskrivelse som ivaretar våre krav på en tilfredsstillende måte, dvs. beskrivelse av hva arealet avsatt til småbåtanlegg på land skal brukes til og en konkretisering av dette i bestemmelsen knyttet til formålet, en avgrensing av størrelsen i tråd med dette og makstall for antall båtplasser, vil medføre at vi frafaller innsigelsen.

Kommunalavdelingen:

Samfunnssikkerhet

Det er gjennomført vurderinger knyttet til risiko- og sårbarhetsforhold. Vi har ut over det ingen merknader til planen.

Til planbeskrivelsen

Planbeskrivelsen er en del av planen. I veilederen T-1490, utgitt av Miljøverndepartementet fremgår det nærmere under punkt 3.1, Formålet med planbeskrivelsen, hva som er hensikten med den og hva som må redegjøres for. Vi kan ikke se at planbeskrivelsen i dette tilfellet fyller kravene. Vi har derfor en **betinget innsigelse** til reguleringsplanen inntil det foreligger en utfyllende planbeskrivelse.

Til plankartet

Formålet bruk og vern av sjø og vassdrag, småbåthavn, vil vanligvis brukes for havner som er noe størrelse på, og hvor det er en båtforening el.l. som driver den. Se nevnte veileder. Sånn sett er kanskje underformålet småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, sosikode 1588, et mer dekkende formål?

Til planbestemmelsene

Slik vi forstår det, er det ikke meningen å åpne for byggetiltak som naust el l. på land i det området som er vist som bebyggelse og anlegg, småbåtanlegg. I og med at det ikke er gitt noen byggegrense, vil det være 100-meterregelen som gjelder. Ut fra dette kan det heller ikke ha noen hensikt å vise til at det vanligvis må angis utnyttingsgrad for formål under bebyggelse og anlegg.

Det må angis på kart eller i bestemmelser om samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur samt grøntområder om disse er offentlige eller private.

Med hilsen

Hans Brattås (e.f.)
Kommunaldirektør
Kommunalavdelingen

Eirik Bøe Sletten
Rådgiver
Kommunalavdelingen

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Kopi til:

Nord-Trøndelag fylkeskommune	Postboks 2560	7735	STEINKJER
Statens Vegvesen Region Midt	Fylkeshuset	6404	Molde

Saksbehandlere:

Landbruksavdelingen:

Miljøvernavdelingen:

Kommunalavdelingen.:

Kristin Bjerke Denstadli – 74 16 81 89

Maia Vardenær – 74 16 81 86

Camilla Støre – 74 16 80 56/Ragnhild T. Grønvold – 74 16 80 24

Regional utviklingsavdeling

- et ansvar for **FYLKESTINGET** 
i Nord-Trøndelag

Leka kommune

7994 Leka

Deres referanse	Vår referanse	Saksbehandler	Dato
	12/06552-8	Ivar Guntvedt	10.06.2013

Leka - Reguleringsplan Kvaløy småbåthavn

Vi viser til oversendelse datert 18.4.2012 og 4 tidligere uttalelser i planprosessen.

Generelt:

Saken ble oppstartet i 2009 og det er gjort mange endringer underveis. Forslaget som nå legges fram er utarbeidet med grunnlag i befaring og drøftinger med regionale myndigheter i 2012. Vi ga i etterkant, etter ønske fra kommunens planutvalg, vår vurdering av foreslåtte endringer, jf. uttalelse datert 22.06.2012.

Vi har i prosessen uttalt oss skeptisk til tenkt arealbruk ut fra landskapsmessig innpassing og stenging av sundet med molo. I vår uttalelse i juni 2012 ga vi en positiv tilbakemelding til de foreslåtte endringer, jf siste avsnitt:

«Vi vil avvente med å gi vår endelige uttalelse til en revidert plan m/bestemmelser kommer på høring. Men kan imidlertid signalisere at vi ser det svært positivt at endringene innebærer en reduksjon av landskapsmessige inngrep og at det unngås å stenge sundet. Vi vil ut fra dette ikke gå imot et småbåt- og moloanlegg på stedet. Det bør i reguleringsbestemmelsene fastsettes klare bestemmelser mht. utforming av molo og pelebru.»

Framlagt forslag er bygd på drøftinger og endringsforslag fra 2012 og vi har ingen ytterligere merknader til foreslått arealbruk. Vi ser at vår uttalelse fra juni 2012 ikke framgår eller kommentert i saksframlegget. Vi vil anbefale at bestemmelser om utforming av molo og pelebru tas inn i reguleringsbestemmelsene.

Kulturminner:

Det vises til vår uttalelse fra 22.6.2012 hvor vi uttrykte at det, med bakgrunn i at aktuelle inngrep er betydelig redusert, ikke er behov for befaring i området. Vi minnet om varslingsplikten etter kml § 8.2.

Etter fullmakt

Karl-Heinz Cegla
Funksjonsleder plan og miljø

Ivar Guntvedt
Overarkitekt

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift.

Saksbehandler:

Ivar Guntvedt, overarkitekt, tlf: 74111271

Kopi:

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag



Statens vegvesen LEKA KOMMUNE

Leka kommune
Utviklingsavdelingen
7994 LEKA

År saksnr. 2013	Dok.nr.
21 MAI 2013	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
Avdeling	Saksbehandler: ape
Klassifikasjonsår	Gradering

Behandlende enhet:
Region midt

Saksbehandler/innvalgsnr:
Geir Halvard Risvik - 74122536

Vår referanse:
2010/013806-005

Deres referanse:

Vår dato:
16.05.2013

Reguleringsplan Kvaløy småbåthavn i Leka kommune - Offentlig ettersyn

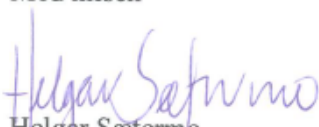
Viser til brev datert 18. april 2013 der vi inviteres til å gi høringsuttalelse til forslag til reguleringsplan for Kvaløy småbåthavn på Leka.

Planområdet ligger i avstand til fv. 562 og har adkomst med gode siktforhold til fylkesvegen. Det fremgår av dokumenter som følger saken at eksisterende adkomst fra fylkesvegen skal nyttes.

Forslaget til reguleringsplan omfatter ikke adkomsten fra fylkesvegen. Eier av småbåtanlegget må da jf. vegloven § 40 søke om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel før den kan nyttes til trafikk til småbåtanlegget. Vi er innstilt på å innvilge tillatelse til utvidet bruk av avkjørsel om slik søknad forelegges oss.

Vi har ingen øvrige merknader.

Plan- og trafikkseksjonen
Med hilsen


Helgar Sætermo
seksjonsleder


Geir Halvard Risvik

Kopi: NTFK, Regional utviklingsavd., Fylkets hus, 7735 Steinkjer
Fylkesmannen i Nord Trøndelag, Pb. 2600, 7734 Steinkjer

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Byavegen 48
7737 STEINKJER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Leka kommune

7994 LEKA

LEKA KOMMUNE	
Arkivert	Dokument
31 MAI 2013	
Arkiv kode F	
Arkiv kode S	
Avdeling	Saksbehandler <i>ARE</i>
Klassifiseringskode	Gradering



Samediggi
Næringsmiddel
3750 Kåreboen

AAMHTSREERIE / SAKSBEHANDLER
Harald Bugge Midthjell, +47 78 47 40 33
harald.bugge.midthjell@samediggi.no

DIJ VUESIEHT / DERES REF.

MIJ VUESIEHT / VÅR REF.
13/2102 - 5

BIEJIE / DATO
30.05.2013

Telefon: +47 78 47 40 30
www.samediggi.no
samediggi@næringsmiddel.no

Vedr. Reguleringsplan Kvaløy småbåthavn, Leka kommune

Sametinget har ingen ytterligere merknader i forbindelse med revidert plan, og opprettholder derfor tidligere utsagn, datert 02.05.2013.

Heelsegh / Med hilsen

Harald Bugge Midthjell
Ræriestæjja / Rådgiver

Dag Lantz
Ræriestæjja / Rådgiver

Kopiije / Kopi:

Nord-Trøndelag Fylkeskommune, Kulturavdelingen, 7736 STEINKJER

Årsmøtet
Møtetid - Fredag
08.00 - 15.30

Til Leka kommune

LEKA KOMMUNE	
Ansoekt 2013	Dokument
28 MAI 2013	
Arkkode P	
Arkkode S	
Ansoekt	Saksbehandler ape
Kategori	Gradering

Hamar 27. mai 2013

Om Kvaløy småbåthavn , Leka Kommune, merknad. Ref Deres brev av 16.05.13.

Jeg er eier av nausttomt 14/29 i Leka Kommune som blir berørt av denne reguleringsplanen.

Jeg ber om at kommunen ikke tillater at det blir laget en turvei i området.

Det ikke er riktig å etablere en turvei i dette området for å forbinde Kvaløysjøen med «naboområdet». En turvei vil være en uforholdsmessig stor inngripen i kulturlandskapet og endre dette varig.

Det er i dag allerede vei til både Kvaløysjøen og «naboområdet».

Dette bør være tilstrekkelig som adkomst. «turveg» må tas bort fra forslag til reguleringsplan og erstattes med «sti». Og at etablering av sti kun kan skje etter inngått skriftlig avtale med eiere av de eiendommer en eventuell sti berører.

Jeg kan være positiv til at det anlegges en sti i strandsonen. Stien må være av en enkel type som ikke griper kraftig inn i landskapet, uten at det brukes anleggsmaskiner og kun er beregnet for gående, og på ingen måte kan benyttes av motoriserte kjøretøy. Stien må også legges lengere opp i terrenget og ikke være en forlengelse av veien som slutter ved mitt naust.

Det er viktig for meg at ikke nausttomten min blir brukt som parkeringsplass.

Vennlig hilsen


Roar Kvaløy

Roar Kvaløy, eier av nausttomt 14/29.
Adresse: Kongsvegen 35, 2380 Brumunddal

Til Leka kommune

LEKA KOMMUNE	
År: 2013	Dokument:
28 MAI 2013	
Ark kode P:	
Ark kode S:	
Avdeling:	Saksbehandler: Ape
Kassasjonsår:	Utdragsnr:

Brumunddal 27. mai 2013

Vedr.: Kvaløy småbåthavn , Leka Kommune, merknad. Ref Deres brev av 16.05.13.

Jeg er medeier av eiendom 14/5 i Leka kommune som blir berørt av denne reguleringsplanen.

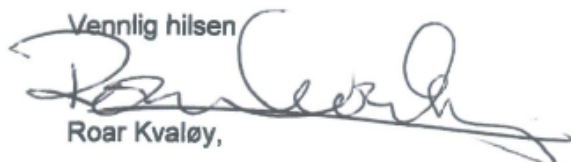
Jeg ber om at forslag til reguleringsplan avvises av Leka kommune.

Bakgrunnen for dette er at området der moloen kommer i land på Kvaløya, området mellom moloen og småbåthavna, og selve småbåthavna ligger på vår eiendom, 14/5.

At noen som ikke har eierinteresser i 14/5 ber om at det reguleres molo og småbåthavn på vår eiendom uten at det foreligger en avtale, er for meg uforståelig og helt urimelig.

Det er også meget usannsynlig at jeg som medeier vil være med på at det anlegges molo og småbåthavn på vår eiendom, og jeg forutsetter at kommunen avviser planen.

Vennlig hilsen



Roar Kvaløy,

Kongsvegen 35, 2380 Brumunddal, e-post: rk@online.no

Asker 26. mai 2013

Vedr.: Kvaløy småbåthavn , Leka Kommune, merknad. Ref Deres brev av 16.05.13.

Vi er medeiere av eiendom 14/5 i Leka kommune som blir berørt av denne reguleringsplanen.

I utgangspunktet er vi svært positive til tiltak som bidrar til økt og fornuftig bruk av strandsonen, gitt at det ikke reduserer kvaliteten på de berørte og omkringliggende arealer.

I dette tilfellet vil vi som medeiere av tomt 14/5 be om at forslag til reguleringsplan avvises av Leka kommune. Bakgrunnen for dette er at området der moloen kommer i land på Kvaløya, området mellom moloen og småbåthavna, og selve småbåthavna ligger på vår eiendom, 14/5. Dvs at noen andre, som ikke har eierinteresser i 14/5 ber om at det reguleres til molo og småbåthavn på vår eiendom uten at det foreligger en avtale som gir tillatelse til anleggelse av en molo og småbåthavn på eiendommen, der flere viktige forhold, ikke minst hensyn til miljøet, avklares.

Foreløpig vil vi som medeiere av 14/5 ikke mene så mye om molo og småbåthavn på vår eiendom da vi forutsetter at kommunen avviser planen med forannevnte begrunnelse.

Det som kan være en naturlig fremdrift i denne saken er at det først etableres en avtale mellom grunneiere og utbygger av småbåthavn som regulerer design på anleggene og drift av anleggene, for så at grunneier alene, eller sammen med utbygger fremmer forslag til en reguleringsplan. Gitt en avtale med grunneier, som grunneier mener ivaretar naturlandskapet til fellesskapets beste, kan det godt være mulig at grunneier vil stå bak en søknad.

Mvh

Nina Syverstad Kvaløy og Knut Jarle Kvaløy, Syverstadkollen 56b, 1394 Nesbru.

Spørsmål kan rettes til Knut Jarle Kvaløy på 90 79 70 41.

PS! Da vi er eiere av eiendommen 14/30, som også er berørt av forslag til reguleringsplan, sender vi inn egen merknad som eiere av denne eiendommen.

Asker 26. mai 2013

Vedr.: Kvaløy småbåthavn , Leka Kommune, merknad. Ref Deres brev av 16.05.13.

Vi er eiere av nausttomt 14/30 i Leka Kommune som blir berørt av denne reguleringsplanen.

I utgangspunktet er vi svært positive til tiltak som bidrar til økt og fornuftig bruk av strandsonen, gitt at det ikke reduserer kvaliteten på de berørte og omkringliggende arealer.

I dette tilfellet vil vi som eiere av tomt 14/30 kun ta stilling til turvegen som er planlagt over vår eiendom 14/30. Vi ber om at kommunen oppfatter at vi ikke ønsker at turvegen går over vår eiendom. Dette fordi:

- Det er allerede en liten nausttomt og anleggelse av vei vil redusere tomten ytterligere.
- Anleggelse av turvei over vår eiendom vil redusere valgene i forhold til å plassere naust på eiendommen.
- Vi ønsker ikke en turvei på vår eiendom og vil ikke tillate anleggsvirksomhet i denne forbindelse.
- Vi ønsker ikke en igjennfylling av «støa» på innersiden av vår eiendom. Vi har blitt fortalt at dette er ei stø som har blitt brukt for å sjøsette båter på flo sjø «i uminnelige tider».
- Vi mener at det ikke er riktig å etablere en turvei i dette området for å forbinde Kvaløysjøen med «naboområdet». Vi mener en turvei vil være en uforholdsmessig stor inngripen i kulturlandskapet og endre dette varig. Det er per i dag veisystemer til både Kvaløysjøen og «naboområdet». Dette bør være tilstrekkelig som adkomst.

Vi er positive til at det anlegges en sti i strandsonen. Denne må imidlertid være av en enkel type som ikke griper kraftig inn i landskapet og kun er beregnet for gående, og på ingen måte kan benyttes av motoriserte kjøretøy.

Vi ønsker at «turveg» tas bort fra forslag til reguleringsplanen og erstattes med «sti». Og at etablering av sti kun kan skje etter inngått skriftlig avtale med eiere av de eiendommer en eventuelt sti berører.

Mvh

Nina Syverstad Kvaløy og Knut Jarle Kvaløy, eiere av nausttomt 14/30.

Adresse: Syverstadkollen 56 b, 1394 Nesbru

Spørsmål kan rettes til Knut Jarle Kvaløy 90 79 70 41.

PS! Da vi er medeiere av eiendommen 14/5, som også er berørt av forslag til reguleringsplan, sender vi inn egen merknad som deleiere av denne eiendommen.

Karen Marie Kvaløy
Tokerudberget 9
0986 Oslo
Telefon: 21 91 21 04
Mobil: 970 62 521
E-post: karenmarie996@hotmail.com

LEKA KOMMUNE	
Ansøker:	Dok.nr.:
31 MAI 2013	
An.kode P:	
An.kode S:	
Anmelding:	Saksbehandler: <i>AK</i>
Ressursområde:	Gradering:

Oslo, 31. mai 2013

Leka kommune
Utviklingsavdelingen

REGULERINGSPLAN, KVALØY SMÅBÅTHAVN, LEKA KOMMUNE

Det vises til brev datert 22.04.13 vedrørende reguleringsplan for Kvaløya småbåthavn samt nytt brev 16.05.13 hvor det legges frem en revidert reguleringsplan for Kvaløya småbåthavn.

I henhold til plantegningene er småbåthavnen med tilhørende anlegg lagt til gnr. 14 og bnr. 5 på Kvaløya. Som medeier i eiendommen som blir berørt av reguleringsplanen er jeg skeptisk til, at en annen grunneier (gnr 14/bnr 4) utarbeider en plan som berører en annen manns eiendom uten at det foreligger en avtale som gir tillatelse til bygging eller bruk av eiendommen (gnr 14/bnr 5).

Reguleringsplanen sier heller ingenting om følgende punkter:

- Rettigheter til adkomst (bruk av veg, parkering)
- Renovasjon, ansvar for opprydding/eventuell forurensing – både i selve småbåthavna og i tilstøtende områder
- Ansvar for sikkerhet
- Hva skal skje dersom driften av småbåthavna nedlegges.

Er i utgangspunktet positivt til tiltaket men ber om at reguleringsplanen ikke godkjennes, uten at de overnevnte forhold er utredet og at det foreligger en avtale mellom utbygger og eiere av eiendommen (gnr 14/bnr 5) som er berørt av reguleringsplanen.

Med hensyn til turveien som er foreslått laget fra gnr 14/bnr 30, til gang/sykkelvei på gnr 14/bnr 4, som jeg ikke har noe eierforhold til, anbefales det at denne anlegges med minste mulig inngripen i naturen/strandkanten og at en følger/bruker allerede etablerte sti i området.

Med vennlig hilsen

Karen Marie Kvaløy

Svein Kvaløy jr.
Postboks 116
6201 Stranda

Leka kommune

LEKA KOMMUNE	
A. Saknr.	B. Saknr.
2013	
- 5 JUN 2013	
A. Kode P	
A. Kode S	
A. Kode G	Saksbehandler
Klassifisering	Gradering

Ref.: F.sak 18/13 Reguleringsplan
Kvaløy småbåthavn, offentlig ettersyn

Stranda 5. juni 2013

REGULERINGSPLAN KVALØY SMÅBÅTHAVN - UTTALE

Det vises til tidligere brev, siste datert 16.05.13 og kunngjøring på kommunens hjemmesider.

Undertegnede er medeier av gnr 14 bnr 5 i Leka kommune som blir berørt av denne reguleringsplanen. Jeg er også eier av nausttomt i området, men denne berøres ikke direkte av planen.

Jeg er generelt positiv til tiltak som bidrar til bruk av strandsonen, også på denne delen av Leka, så lenge områdets særpreg ikke endres i vesentlig grad og inngrepene/konsekvensene ellers ikke blir uforholdsmessig store i forhold til nytteverdien. Det bør f. eks. ikke bygges nye veier som er egnet for motorisert ferdsel; tilkomst må baseres på eksisterende veier/stier, evt. med noe utbedring og tilpasning.

Jeg er kjent med uttalelsene fra min far Svein Kvaløy sr. sendt som e-post 8.12.09, der han støtter tidligere planer om småbåthavn. Også jeg kan i utgangspunktet være positiv til at det bygges molo fra Leka til Kvaløya som sikrer tilkomst uavhengig av flo og fjære, og evt. etablering av småbåthavn på Kvaløya.

Jeg vil likevel be om at den fremlagte reguleringsplanen ikke tas opp til realitetsbehandling.

Begrunnelse:

I den fremlagte planen synes samtlige tiltak på Kvaløya, området der moloen fra Leka kommer "i land", området mellom moloen og småbåthavna, selve småbåthavna og området direkte i tilknytning til småbåthavna ellers, å være plassert på vår eiendom, 14/5.

Det er her følgelig utarbeidet en plan som medfører inngrep i og bruk av andres (dvs. vår) eiendom, uten at grunneierne er blitt kontaktet i planprosessen. Det foreligger ikke tillatelse til bruk av eller bygging på eiendommen. En rekke vesentlige forhold vedrørende etablering, drift og vedlikehold av anlegget er da ikke avklart. Dette gjelder bl. a.

- Rettigheter til adkomst (bruk av veg, parkering)
- Ansvar for renovasjon, tilsyn, vedlikehold, opprydding/eventuell forurensing – både i selve småbåthavna og i tilstøtende områder
- Ansvar for sikkerhet
- Vilkår ved bruk av og utleie av båt plass
- Hva skal skje dersom driften av småbåthavna nedlegges?
- ...

Ut fra dette kan jeg ikke se at det på nåværende tidspunkt er grunnlag for en realitetsbehandling av reguleringsplanen og tar følgelig her ikke stilling til denne.

Forslag til reguleringsplan kan eventuelt fremmes på nytt dersom – de for meg vesentlige – ovennevnte forhold avklares i avtale mellom de berørte grunneierne.

Mvh

Svein Kvaløy jr.

Svein Kvaløy sr M.D.N.V.

Kvaløya

7994 Leka

Tel.: 74 39 98 24

Mobil: 412 38 930

e.post: sveinkvaloy@hotmail.com

LEKA KOMMUNE	
Anmeldelse	Dato
31 MAI 2013	
Navn	
Sted	
Saksbehandler	APC
Tr	Gradering

Leka 31. mai 2013

Leka kommune
Utviklingsavdelingen

REGULERINGSPLAN, KVALØY SMÅBÅTHAVN, LEKA KOMMUNE

Det vises til skriv fra Leka kommune ved Utviklingsavdelingen, datert 22.04. 2013 vedrørende overnevnte sak. Ble gjort oppmerksom på dette skrivet av to av mine sønner som hadde fått hele reguleringsplanen tilsendt med mulighet for merknader.

Ved senere henvendelse til Utviklingsavdelingen har også undertegnede fått planen til gjennomsyn.

Selv om de vedlagte kartskisser over planområdet er noe mangelfulle synes det klart at tilkomstveiene til småbåthavna på lekasida praktisk talt i sin helhet er lagt på gnr.14, bnr. 4's grunn. På Kvaløya derimot er ikke bare tilkomstvei, men hele anlegget med landbaserte installasjoner/landfeste plassert på gnr. 14, bnr 5's grunn. Dette framgår ikke i den foreliggende reguleringsplan hvor tilsynelatende hele anlegget ligger på gnr. 14, bnr. 4. Før oppstart av planarbeidet sendte siv.ing. Jan Lian AS 1.12. 2009 et brev til flere berørte parter der det ble orientert om at planarbeid i det aktuelle område ville bli startet opp og hvor partene ble anmodet om å komme med spørsmål/opplysninger som kunne ha relevans for planarbeidet. Som svar på denne henvendelsen sendte undertegnede 8. 12. 2009 et brev med det en mente var opplysninger av interesse. I brevet ble det gitt uttrykk for at dersom de utarbeidede planer ville inkludere en molo, kjørbær med bil helt over på øya mellom lekalandet og Kvaløya, så kunne det være aktuelt å gi fri grunn fra molofestet fram til en småbåthavn som en så for seg skulle ligge på gnr.14, bnr.4's grunn. Nå inneholder de foreliggende planer en helt annen løsning for tilkomst til Kvaløya og tilsagnet om eventuell fri grunn har ingen relevans lenger. Etter denne kontakten med planleggende firma har en ikke hørt noe før reguleringsplanen for småbåthavna er lagt ut til offentlig høring.

Gnr. 14, bnr. 5 er et sameie mellom meg og mine fire barn. Dette medfører at samtlige eiere må gi sitt samtykke vedrørende forhold som angår hele eiendommen. Når planene nå foreligger og samtlige eiere ikke har vært kontaktet i hele perioden planarbeidet har foregått er det forståelig at noen av dem kan reagere negativt. Alt dette både kunne og burde vært unngått ved dialog mellom planlegger og de aktuelle grunneiere.

Det at hele småbåthavna er foreslått lagt til vår eiendom fører til at en rekke forhold må avklares. Det gjelder foruten eierforholdene, problemer med forurensning og andre spørsmål hvor grunneiere har et formelt ansvar.

Alt i alt trengs betydelige justeringer for at planen kan settes ut i livet.

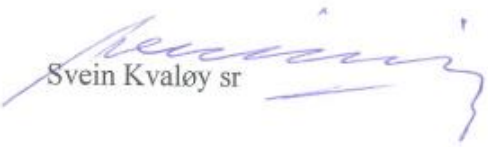
Når dette er sagt vil en klart uttrykke tilfredshet med at det er tatt initiativ til å få i stand en småbåthavn i Kvaløysjøområdet. Dette tiltaket burde imøtesees med interesse, spesielt for eiere av naust/nausttomter og hytter ved Kvaløysjøen og langs Kvaløysjøveien.

Det samme gjelder eiere av fritidsboliger, hytter og fastboende i Kvaløygrenda som gjennom privat vei fra fylkesveien over gnr. 14, bnr. 4 vil ha grei adkomst til parkeringsplass i nærheten av der moloen over til Kvaløya starter.

Når det gjelder de foreslåtte tilkomstveier fram til moloen synes disse greie. En vil imidlertid mene at gangstien som starter ved gnr. 14, bnr. 30's tomt ikke bør legges nærmest i rett vinkel foran nevnte tomt, men fortsette på skrå mot Kvaløysjøveien. Det er forutsetningen at det skal bygges en snuplass for kjøretøyer rett ut for nausttomten tilhørende gnr. 14, bnr. 29. Dette framgår av rettskraftig avtale i Jordskifteretten i 2004. Når denne snuplassen ikke har blitt opparbeidet skyldes det at det i etterhånd var stor uenighet om både utforming og plassering. Nausttomt, bnr. 30, har til nå vært ubebygget og har fungert som snuplass i området. Når tomten bebygges vil snuplassen måtte komme. Gangstien fra Kvaløysjøen langs stranda vil da ta sitt utgangspunkt der. Snuplassen vil i beskjeden grad berøre gnr. 14, bnr. 1, 29 og 30 i tillegg til bnr. 4.

Det er sterkt ønskelig at planen om småbåthavn ved Kvaløysjøen kan finne sin løsning. Det vil nok stille krav til både planlegger og berørte eiere for å komme fram til et resultat som alle kan leve med. Det er undertegnede's håp at småbåthavna kan bli en realitet. Det vil gi hele Kvaløygrenda et løft, føre til økt aktivitet og være en trivselsfremmende faktor for alle i grenda.

Vennlig hilsen


Svein Kvaløy sr

Leka kommune

Fra: Annette Pettersen
Sendt: 30. mai 2013 10:33
Til: Leka kommune
Emne: VS: Innspill til innspill
Vedlegg: Innspill til innspill.doc

LEKA KOMMUNE	
År: 2013	Dokument:
30 MAI 2013	
Innlegg P	
Innlegg S	
Autorisert	Saksbehandler: <i>ape</i>
Kassasjonsår	Underliggende

Fra: Tor Audun og Inger Kvaløy [taukval@online.no]
Sendt: 30. mai 2013 10:11
Til: Annette Pettersen
Emne: Innspill til innspill

Hei Annette!

Her kommer noen betraktninger fra min side i forbindelse med disse innsigelsene på reguleringsplanen til Kvaløya småbåthavn. Mener å kunne fastslå at jeg har mitt på det tørre.

Mvh Tor Audun

Leka kommune

LEKA KOMMUNE	
År 2013	Side 1
30 MAI 2013	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
Avdeling	Signatur Ape
Kassasjef	Gradering

Leka den 29. mai 2013

Kommentar til innspill i forbindelse med høring av reguleringsplan av Kvaløya småbåthavn .

Brev datert 26. mai fra Nina Syverstad Kvaløy og Knut Jarle Kvaløy.

Brev datert 27. mai fra Roar Kvaløy.

Begge parter ber Leka kommune om å avvise forslag til reguleringsplan av Kvaløya småbåthavn.

Begrunnelse 1. Moloen kommer i land på deres eiendom.

Begrunnelse 2. Småbåthavna ligger på deres eiendom.

Begrunnelse 3 Vi ønsker ingen turvei på vår eiendom.

Begrunnelse 4. Vi ønsker ikke at "støa" fylles igjen.

Kommentar: Det har aldri vært min mening at småbåthavna skulle ligge på 14-5 s grunn.

Det har heller aldri vært min mening at turveien skal gå over noens nausttomt.

Der gangbrua kommer i land på Kvaløya ligger riktig nok på 14-5 s grunn, men i forbindelse med oppstart av reguleringsplanen mottok både planlegger og tiltakshaver brev datert 8. desember 2009 fra Svein Kvaløy sr.

Sitat fra brevet: *Moloen er inntegnet slik at den blir gående fra br.nr. 4 s grunn på Lekalandet til br.nr.5 s grunn på Kvaløya.*

Undertegnede sammen med familien er eiere av br.nr.5 Vi har allerede

overfor Tor Audun Kvaløy gitt vårt samtykke til at moloen blir plassert slik den er planlagt.

Man kommer også med ønsker om hvordan moloen skal utformes, men på et så tidlig stadium i prosessen var det umulig for meg å ha noen mening om det.

Det som er interessant for meg, er at familien har gitt samtykke til at moloen plasseres slik den er planlagt. Se vedlagt brev..

Kommentar til punkt 2. På plankartet er det tegnet inn gangbru fra 14-5's grunn og ned til f

flytebrygga. Dette er en

liten detalj jeg valgte å se bort fra, men det vil bli endret i nytt plankart.

Hadde man lest dokumentene grundig, ville man sett at planene omfatter bla. Småbåthavn på 14-4 's grunn, altså ikke på 14-5's grunn.

Kommentar til punkt 3. Turveien skal gå fortinnsvis på min eiendom altså 14-4. etter at den krysser grensa mot 14-1, vil den svinge opp mot en planlagt snuplass.

Snuplassen vil være et felles tiltak som ingen kan gjøre krav på å eie.
At det skal anlegges en snuplass er forresten nedfelt i Jordskifteprotokoll fra 2004.

Kommentar til punkt 4. Da gjenstår denne "stø" som ikke må gjenfylles.

Jeg har aldri hørt snakk om at der finnes noen stø, og jeg har heller aldri hørt noen av de eldre i Kvaløya som har nevnt det. Jeg tviler på at noen ville landsette båt fra søkkleira nedenfor bekken. At det ikke kan ha skjedd i Vikingetiden en gang, kan man ikke se bort fra. Uansett mener jeg at dette er uaktuelt i dag.

Så en kommentar til de miljømessige sidene av saken som man er så opptatt av:
Her har jeg faktisk ingen kommentar, da dette er utførlig kommentert fra Fylkesmannen i NT.
v Miljøavdelinga. Jeg vil ikke gi meg ut på å overprøve dem

Ellers er det utferdiget en rapport om biologisk mangfold av Aqa Competanse.

Da har jeg sagt mitt, og jeg mener å ha mitt på det tørre. Derfor ber jeg Leka kommune om å se bort fra disse avvisningane av ferdig utarbeidet reguleringsplan.

Mvh Tor Audun Kvaløy.

Vedlegg 7

Jan Lian

Fra: sveinkvaloy@hotmail.com
Sendt: 8. desember 2009 10:30
Til: Jan Lian; Tor Audun Kvaløy
Emne: Reguleringsplan for Kvaløy småbåthavn

Svein Kvaløy sr M.D.N.V.
Tokerudberget 19
0986 Oslo
Tel.: 22 10 20 64
e.post: sveinkvaloy@hotmail.com

Siv.Ing. Jan Lian AS
7893 Overhalla

LEKA KOMMUNE - OPPSTART AV REGULERINGSPLAN FOR KVALØY SMÅBÅTHAVN

Har mottatt Deres brev med vedlegg av 01.012.09 vedrørende ovennevnte sak. Som det riktig påpekes i brevet er sundet mellom landsiden ved Kvaløysjøen og Kvaløya meget grunt. Det er faktisk blitt så grunt at en bare kan komme gjennom med robåt selv ved høyvann. Allerede ved halvfallen sjø er det så tørt at en vanligvis kan gå tørrskodd over til øya. I sundet ligger det også mange store steiner som hensiktsmessig kan nyttes i en molo. Ved sterk vind fra sydvest, vest eller nordvest vil det være uforsvarlig å ha småbåter liggende nord og nordøst for det området hvor moloen er inntegnet om en ikke har beskyttelse mot den sterke sjøgangen. I alle fall før i tiden var det en viss isgang fra Kvaløybakkens utløp som ved sterke vinterstormer ble presset gjennom sundet eller Valen som sundet kalles på folkemunne. En molo vil også beskytte mot denne. Moloen er inntegnet slik at den blir gående fra br.nr. 4's grunn på Lekalandet til br.nr. 5's grunn på Kvaløya.

Undertegnede sammen med familien er eiere av br.nr. 5. Vi har allerede overfor Tor Audun Kvaløy gitt vår samtykke til at moloen blir plassert slik den er planlagt. Vi håper at moloen blir konstruert slik at det blir kjørende med bil over til Kvaløya. I så tilfelle vil vi også gi fri grunn på Kvaløya fra der molohodet ender og fram til flytebrygger og eventuelle andre innstallasjoner som måtte komme i forbindelse med utbygging av en moderne småbåthavn. Vi ønsker bare lykke til i det videre plan- og prosjekteringsarbeid med småbåthavn ved Kvaløysjøen og vil i den utstrekning det er mulig og ønskelig bistå med uttalelser og på andre måter i dette arbeidet framover.

Vennlig hilsen

Svein Kvaløy sr

Kopi: Tor Audun Kvaløy

Leka kommune

Fra: Annette Pettersen
Sendt: 11. juli 2013 10:21
Til: Leka kommune
Emne: VS: Kvaløy småbåthavn

LEKA KOMMUNE	
2013	Sok.no
12 JUL 2013	
Ark.kode R	
Ark.kode S	
Ark.no	Søker
Kategori	Gradering

Til postreg

Fra: Svein Kvaløy [sveinkvaloy@hotmail.com]
Sendt: 21. juni 2013 14:45
Til: jan.lian@lianas.no; Tor Audun Kvaløy; Svein Kvaløy jr; Knut Jarle Kvaløy; Roar Kvaløy; Karen Marie Kvaløy
Emne: Kvaløy småbåthavn

Fra
Svein Kvaløy sr
Kvaløya
7994 Leka

Til
Siv.ing. Jan Lian AS
7893 Overhalla

KVALØY SMÅBÅTHAVN

Etter å ha gjennomlest Fylkesmannens uttalelse til reguleringsplan for Kvaløy Småbåthavn og fått en muntlig orientering av Tor Audun Kvaløy om endringer i den opprinnelige plan ser undertegnede ingen saklig grunn til å gå i mot anleggelse av en enkel gangsti fra det punkt hvor påtenkt molo kommer over på Kvaløya fram til landfeste for flytebrygge for småbåter.

Dette vil bety slik jeg ser det et svært beskjedent inngrep i naturen og miljømessig være å foretrekke for mangel på gangsti.

Vil gjøre oppmerksom på at jeg eier 76% av gnr. 14, bnr. 5 som denne gangstien vil måtte gå over. De øvrige eiere av gnr. 4, bnr. 5 er mine 4 barn som hver eier 6% av eiendommen.

Ovennevnte brev kan om ønskes også fremsendes i underskrevet form til Utviklingsavdelingen i Leka kommune.

Vennlig hilsen

Svein Kvaløy sr

Kopi av denne e.posten er sendt Tor Audun Kvaløy, Svein Kvaløy jr, Knut Jarle Kvaløy, Roar Kvaløy og Karen Marie Kvaløy

KVALØY SMÅBÅTHAVN – FRAMFØRING AV GANG- OG SYKKELVEI FRA MOLO MOT KVALØYSJØEN

Erklæring:

Undertegnede, Atle Nilsen, 7170 Åfjord, eier av gnr. 14, bnr.1, i Leka kommune viser med dette til offentlig reguleringsplan for småbåthavna og til samtale med Tor Audun Kvaløy, eier av gnr. 14, bnr.4, i Leka og initiativtaker til en småbåthavn ved Kvaløya.

I reguleringsplanen er det også planlagt en gang- og sykkelvei fra småbåthavna og fram til snuplass ved naustene ved Kvaløysjøen.

Denne gang- og sykkelstien vil i hovedsak ligge på gnr.14, bnr.4's grunn. Den siste biten fra grensa og fram til snuplassen vil ligge på gnr. 14, bnr. 1's grunn.

Jeg vil med dette erklære at jeg gir fri grunn fra grensa mot gnr.14, bnr. 4 fram til snuplass ved naustene ved Kvaløysjøen, fra min eiendom gnr. 14, bnr.1 i Leka kommune

Leka

Atle Nilsen



Vår saksbehandler
Laila E. Thorvik

Saksgang:

Utvalg	Møtedato
FORMANNSKAP	20.08.13
Kommunestyret	27.08.13

Saknr.
43/13

Tittel:
Egenkapitalinnskudd KLP 2013

Formannskapets innstilling til**VEDTAK:**

Leka kommune betaler inn sin andel av egenkapitalinnskudd til KLP i 2013. Egenkapitalinnskuddet KLP 2013 på kr 128 080 føres som eget investeringsprosjekt med prosjektnummer 132.

Det finansieres ved bruk av konto 2 5600 801- ubundet disposisjonsfond

Prosjektet budsjetteres slik:

Konto nr.	Tekst	Opprin- nelig budsjett	Sparte utgifter/ økte inntekter	Økte utgifter/ red. inntekter	Revidert budsjett
3529.112.870.132	Kjøp av aksjer	120 000		8 080	128 080
3940.112.870.132	Bruk av disposisjonsfond	-120 000	-8 080		-128 080
			-8 080	8 080	

LEKA KOMMUNE

Bjørn Arne Laugen
Konst. rådmann

Vedlagte dokumenter:

Faktura fra KLP

Andre dokumenter ikke vedlagt: Ingen

Hjemmel for vedtak:**Saksutredning:**

KLP`s egenkapital består av egenkapitaltilskudd og egenkapitalfond. Ved etablering av et kundeforhold i KLP må kunden innbetale et egenkapitaltilskudd, og kunden plikter også å skyte inn ytterligere egenkapitaltilskudd dersom styret krever det. Ved flytting av kundeforholdet får kunden utbetalt sin andel av egenkapitaltilskuddet.

Krav på egenkapitalinnskudd for 2013 for sykepleiere er kr 22 065,- og for fellesordningen kr 106 015,-. Dette blir til sammen kr 128 080.

Egenkapitalinnskudd i KLP skal føres i investeringsregnskapet. Egenkapitalinnskuddet skal føres i regnskapet som kjøp av andeler og kan ikke lånefinansieres, så det må enten dekkes av ubundne investeringsfond eller ved overføring fra driftsregnskap. Overføring fra driftsregnskap er avhengig av et positivt regnskapsresultat.

Egenkapitalinnskudd i KLP foreslås finansiert fra ubundet disposisjonsfond konto 2 5600 801.

Det er i prosjekt 132 budsjettert med egenkapitalinnskudd lik kr 120 000. Endelig egenkapitalinnskudd ble litt høyere.

I henhold til økonomireglementet skal hvert enkelt investeringsprosjekt ha eget vedtak i kommunestyret. Saken legges frem for politisk behandling.

Konklusjon / tilråding:

Leka kommune betaler inn sin andel av egenkapitalinnskudd til KLP i 2013.

Egenkapitalinnskuddet KLP 2013 på kr 128 080 føres som eget investeringsprosjekt med prosjektnummer 132.

Det finansieres ved bruk av konto 2 5600 801- ubundet disposisjonsfond

Prosjektet budsjetteres slik:

Konto nr.	Tekst	Opprin- nelig budsjett	Sparte utgifter/ økte inntekter	Økte utgifter/ red. inntekter	Revidert budsjett
3529.112.870.132	Kjøp av aksjer	120 000		8 080	128 080
3940.112.870.132	Bruk av disposisjonsfond	-120 000	-8 080		-128 080
			-8 080	8 080	

Formannskapetets behandling i møte 20.08.13, sak 49/13:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt som formannskapetets innstilling til kommunestyret.



Leka Kommune
7994 LEKA

Kommunal Landspensjonskasse
gjensidig forsikringsselskap
Org. nr: 938 708 606 Foretaksregisteret
Pb. 400 Sentrum, 0103 Oslo
E-post: klp@klp.no
www.klp.no

Oslo, 11. juni 2013

Att. Rådmann

Forsikringstakernr. 01755001

Tilbakeføring av overskudd for 2012

Med en verdijustert avkastning på 6,7 % har KLP høyest verdijustert avkastning av forsikringsselskapene i det offentlige tjenstepensjonsmarkedet for 4. år på rad. Årets resultat gir grunnlag for å tilbakeføre 2,4 milliarder kroner til kundenes premiefond.

Årets gode resultat gjør at KLP i tillegg til å tilbakeføre 2,4 milliarder kroner til kundene også kan sette av 3 milliarder til å styrke pensjonsfondene for økende levealder. På denne måten vil KLP allerede i år foreta mye av avsetningen som følger av Finanstilsynets nye krav til oppreservering for å finansiere økt levealder. Det gode resultatet er utvilsomt en følge av lojale kunder og eiere som har støttet opp om oppbygging av soliditeten i KLP.

Tilbakeført beløp utgjør 0,3 % av premiereservene for fellesordningene, og er på nivå med beløpet vi innkaller i egenkapitaltilskudd i 2013. Dette er i tråd med det vi varslet i september i fjor.

For Pensjonsordningen for sykepleiere og Pensjonsordningen for sykehusleger har vi tidligere avsatt tilstrekkelige midler til også å finansiere økt levealder. I disse ordningene tilbakeføres derfor alt overskudd til kundenes premiefond.

Av det totale tilbakeførte overskuddet vil premiefondet deres bli tilført:

Til sammen for 2012:	313 105
-----------------------------	----------------

I tabellen nedenfor fremgår det tilbakeførte beløpet fordelt på hver av de pensjonsordninger dere har i KLP. I kolonnen ved siden av har vi skilt ut avkastningen på egenkapitaltilskuddet.

Risikofelleskap	Totalbeløp	Herav avkastning egenkapitaltilskudd
Fellesordningen for kommuner og bedrifter	110 050	29 733
Pensjonsordningen for folkevalgte	8 868	0
Pensjonsordningen for sykepleiere	194 187	7 108

Bruk av premiefondet

Vi minner om at midler fra premiefondet lovmessig bare kan benyttes til dekning av premie.

Med mindre dere tidligere har gitt oss annen beskjed, vil premiefondet gå til dekning av faktura for 3. kvartal i år. Denne belastes i begynnelsen av juli. Hvis dere ønsker å bruke premiefondet på annen måte enn tidligere, må dere gi oss melding om det innen utgangen av juni d.å. Vi vil da benytte midler fra premiefondet til dekning av premier først når dere gir oss beskjed om det.

Innkalling av egenkapitaltilskudd

Når pensjonsfondene øker medfører det samtidig behov for økt egenkapital og derved tilskudd av egenkapital fra dere som eiere. Denne oppbyggingen av egenkapital og buffere gjør at KLP stadig opprettholder høy soliditet og derved muligheter for gode resultater både i gode og i vanskelige år.

Årets egenkapitaltilskudd er i tråd med anslaget vi ga i september i fjor og utgjør for dere:

Til sammen for 2013:	128 080
-----------------------------	----------------

I tabellen nedenfor er egenkapitaltilskuddet fordelt på hver av de pensjonsordninger dere har i KLP.

Risikofellesskap	Totalbeløp
Fellesordningen for kommuner og bedrifter	106 015
Pensjonsordningen for sykepleiere	22 065

Faktura for egenkapitaltilskudd sendes ut i midten av juni, med forfall en måned senere.

Lavere reguleringspremie enn anslått

Reguleringspremien for 2013 blir lavere enn i vår prognose i september i fjor. Dette følger av at årslønnsveksten ble lavere enn anslagene fra SSB og Norges Bank som vi baserte våre prognoser på. P.g.a. lavere årslønnsvekst ble også grunnbeløpet lavere enn forventet. De aktuelle reguleringspremiesatsene finner du på Kundesiden på klp.no.

Ta gjerne kontakt med våre kunde- og salgsledere dersom dere har spørsmål til dette brevet, eller om dere ønsker endret anvendelse av premiefondet.

Med vennlig hilsen
Kommunal Landspensjonskasse



Marianne Sevaldsen
konserndirektør

Dato:
19.07.2013

Referanse

Vår saksbehandler
Bjørn Arne Laugen**Saksgang:**

Utvalg	Møtedato
FORMANNSKAP	20.08.13
KOMMUNESTYRE	27.08.13

Saknr. 44/13 Tittel:
Tilleggsbevilgning – restaurering Leka kirke

Formannskapets innstilling til

VEDTAK:

Det søkes om 181.700 kr inkl mva til dekning av overskridelser ved restaurering av Leka kirke.

Budsjettet for prosjekt 110 suppleres med kr 181 700 som dekkes som følger:

Konto	Tekst	Opprinnelige prosjektmidler	Sparte utgifter/ økte inntekter	Økte utgifter/ red. inntekter	Reviderte prosjet midler
3230.416.390.110	Restaurering kirke	2 640 000		143 360	2 785 360
3230.416.390.110	Mva anskaffelser inv.	660 000		36 340	696 340
3910.416.390.110	Bruk av lån	-143 360	-143 360		-143 360
3972.416.390.110	Momskompensasjon	-36 340	-36 340		-36 340
			-181 700	181 700	

LEKA KOMMUNE

Bjørn Arne Laugen
Konst. rådmann

Vedlagte dokumenter:

Regnskap kirkerestaurering 2011 og 2012
Oppgjørsfakturaer 2013.

Andre dokumenter ikke vedlagt:**Hjemmel for vedtak:****Saksutredning:**

ASTRA bygg og entreprenør AS som har vært engasjert til restaurering av Leka kirke har meddelt at deres arbeid er avsluttet i juni 2013.

Leka kommune er gitt et rentefritt lån på 3.300.000 kr inkl mva til restaurering av Leka kirke. Restaureringen ble delt opp i 2 hoveddeler med anbudsinnbydelse for del I i 2011 og del II i 2012. Restaureringsdel 1 ble dyrere enn forventet. Det måtte bl.a legges nytt tak og tårnet måtte restaureres grunnet råte i bærbar stokk (konge). Dette utgjorde samlet 511.149 kr inkl mva. Samlet kostnad for 2011 inkl. ekstraarbeid ble 1.761.149 kr inkl mva.

Restaurering av Leka kirke 2. del ble lagt ut på anbud på Doffin i februar 2012. Det kom inn 1 anbud - Astra Bygg og Entreprenør AS Sparbu. Det er det samme firmaet som utførte første del. Anbudet fra Astra for 2012 hadde en anbudspris på 1.896.275 inkl mva. I tillegg kom ekstraarbeid beskrevet ved anbudsbefaring og byggeledelse. Samlet ca 1.980.000 kr inkl mva.

Byggekomiteen reduserte anbud trapper fra ca 390.000 kr inkl mva til 181.250 kr inkl mva. Trappene var ikke med i restaureringsbeskrivelsen, men hovedtrappen fant byggekomiteen nødvendig å ivareta. Dette reduserte anbudet med 208.750 kr inkl mva til 1.771.250 inkl mva.

Regnskapet for 2012 viser til utbetalinger på 1.556.250 kr inkl mva. Med bakrunn i manglende utførelser ble utsatt til 2013, ble det holdt igjen midler. Dette gjaldt bl.a maling av kirka og renovering av vindu ved sakristi.

Regnskapet for 2011 og 2012 viser til 3.317.399 kr inkl. mva. En samlet overskridelse på 17.400 kr inkl mva. I tillegg kommer oppgjørsfakturaer for 2013 på 164.300 kr inkl mva. En samlet overskridelse på 181.700 kr.

Vurdering

Leka kirke er ferdigstilt i hht grunnlagsbeskrivelsen fra Joar Hamlandsø. Restaureringen fikk et tillegg bl.a når det gjaldt taksten, tårn og hovedtrapp på nær 700.000 kr inkl mva. Resultatet kan Leka være stolte av.

Konklusjon / tilråding:

I hht forslag til innstilling

Formannskapetets behandling i møte 20.08.13, sak 56/13:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt som formannskapetets innstilling til vedtak.



Vår saksbehandler
Venke Strat Thorsen

Saksgang:

Utvalg	Møtedato
KOMMUNESTYRE	27.08.13

Saknr. Tittel:

45/13 Bruk av e-verks bygg

Rådmannens innstilling til

VEDTAK:

Det settes inn en annonse på ledige lokaler til leie i e-verksbygget.
Det må også avklares hvor mye av bygget brannvesenet trenger.
Dersom det ikke melder seg noen interessenter her, gis Anne Boychuk muligheten til å gjøre lokalene om til utstillingslokaler og ha utstilling av egne verk sommeren 2014. Boychuk må ta utførelsen og kostnadene med omgjøringen – dette regnes som husleie for perioden. Kommunen skal også ha en viss provisjon ved salg av utstillingsgjenstander.
Det gjøres en skriftlig avtale mellom Anne Boychuk og Leka kommune.

LEKA KOMMUNE

Bjørn Arne Laugen
Konst. rådmann

Saksopplysninger:

Det er kommet en forespørsel fra Anne Boychuk om mulig bruk av e-verksbygget

Hun ser store muligheter i å bruke e-verkslokalene som utstillingslokaler. Lokalene er lyse og store og med små justeringer kan de bli flotte utstillingslokaler.

Anne bor i Canada, men har slekt på Leka og er her stort sett et par ganger i året. Hun er kunstmaler og har høyskoleutdannelse innen kunstfaget.

I fjor høst ble hun hyret inn av Leka barne- og ungdomsskole for å holde kurs for elvene – dette var svært populært.

Veldig mange av Annes verk er inspirert av Lekas flotte og spennende natur.

Hun har lenge gått i tanker om å ha en utstilling her på Leka, men har ikke funnet passende lokaler til formålet.

Anne har veldig lyst til å jobbe med lokalene i e-verksbygget for å få dem best mulig og vil forsøke å jobbe mot en utstilling til neste års Lekafestival. Hun har ingen mulighet til å betale ordinær husleie denne tiden, men ved en salgsutstilling kan en forhåndsbestemt prosent provisjon gå til kommunen. Dersom Anne gis mulighet til å utforme lokalene til utstillingslokaler, kan dette også være hennes bidrag i stedet for husleie. Ved å ha lokaler egnet for utstilling – kan det gis tilbud om utstilling også til andre kunstnere mot husleie eller provisjon.

Pr i dag er det signalisert fra brannvesenet i Nord- Trøndelag at de trenger mer plass. Leka brannvesen v/ Roger Brattland er bedt om å gi tilbakemelding på ønsket behov/ arealbehov for Leka. Lokalene står pr. i dag tomme og gir ikke kommunen inntekter. Ved å gjøre det største rommet om til utstillingslokale kan man leie ut til mulige utstillere. Ofte er da husleien provisjon på en viss prosent ved salg.

Kulturkontoret har i løpet av sommeren fått to henvendelser om mulighet for å ha utstilling på Leka og om det finnes lokaler som kan brukes. Disse henvendelsene ble sendt videre til andre næringsdrivende i kommunen, med mulig egnede lokaler.

Vurderinger:

Dersom det ikke finnes andre interessenter til e.verk byggets lokaler bør Anne B. gis tilbud om å utforme butikklokalet til utstillingslokale og bruke det til utstilling av egne bilder i 2014.

Det vil fortsatt være rom igjen i bygget som kan leies ut til kontorlokaler. Kjøkken, toalett og garderobe vil være fellesrom.

Det kan også hende det vil være lettere å få leid ut resterende rom i bygget, dersom det blir liv i noen av lokalene.

Forslag til vedtak:

Det settes inn en annonse på ledige lokaler til leie, i e-verksbygget.

Dersom det ikke melder seg noen interessenter her, gis Anne Boychuk muligheten til å gjøre lokalene om til utstillingslokaler og ha utstilling av egne verk sommeren 2014. Boychuk må ta utførelsen og kostnadene med omgjøringen – dette regnes som husleie for perioden. Kommunen skal også ha en viss provisjon ved salg av utstillingsgjenstander.

Det gjøres en skriftlig avtale mellom Anne Boychuk og Leka kommune.

Kopi av vedtak sendes:

Kulturkontoret

Teknisk etat



LEKA KOMMUNE SAKSFRAMLEGG

Vår saksbehandler
Tove Kvaløy

Dato

Referanse

Saksgang:

Utvalg	Møtedato
FORMANNSKAP	27.08.13
KOMMUNESTYRE	27.08.13

Saknr.

Tittel:

F.sak 59/13-

K.sak 46/13

Husleie kommunale boliger – hybler ved sykestua

Rådmannens forslag til

INNSTILLING/VEDTAK:

Pris på utleie av hybler settes til kroner 2000,- pr mnd inkludert strøm og kommunale avgifter

LEKA KOMMUNE

Bjørn Arne Laugen
Konst. rådmann

Vedlegg:

Dokumenter i saken, ikke vedlagt:

Betalingstakster på kommunale boliger og leiligheter

Bakgrunn

På helsesenteret er det ett bygg mellom fysioterapeuten og gamle sykestua som går under navnet "hyblan". Tidligere er det bestemt at disse rommene skal tas i bruk igjen. For å ta i bruk disse rommene må vi ha fastsatt en husleie.

Intensjonen i sin tid med "hyblene" var at det var hjemmeboende som fikk tilbud om å bo der over vinteren eller i en periode de trengte nærhet til helsetjenester.

Dette blir ikke en del av rommene på sykestua, men egne enheter som skal klare seg med helsetjenester som praktisk bistand og hjemmesykepleie, hjemmebaserte tjenester.

Det vil si at de som får tilbud om å bo i disse enhetene bor i en leid leilighet og betaler vanlig husleie, bestiller middag fra sykestuas kjøkken, ordner brødmatt selv, vasker klær og hus selv eller har vedtak om praktisk bistand, har trygghetsalarm.

Samt tilsyn på natt.

Vurdering/tilråding

Pris på utleie av en hybel blir 2000,- inkludert strøm og kommunale avgifter. Ved 2 hybler, dobbel pris.

**Saksgang:**

Utvalg	Møtedato
KOMMUNESTYRE	27.08.13

Saknr.

Tittel:

47/13**Vegvedlikehold. Nedklassifisering av kommunale veger,
forslag til retningslinjer for tilskudd til private veier
- Ny behandling**

Rådmannens innstilling til

VEDTAK:

Kommunestyret slutter seg til vedlagte forslag til retningslinjer for:
Nedklassifisering – vedlikehold og brøyting av private veger i Leka kommune.

Asfaltering av kommunale veger er nødvendig for å forenkle vedlikeholdet.
Kommunen har en veglengde på 36,3 km. Det er ikke midler nok til asfaltering av hele kommunens veglengde. Administrasjonen bes til budsjettbehandlingen for 2014 om å vurdere kostnader samt foreslå en liste i prioritert rekke over hvilke veger som kan asfalteres.

LEKA KOMMUNE

Bjørn Arne Laugen
Konst. rådmann

Vedlegg:

1. K.sak 29/13 Nedklassifisering av kommunale veger, forslag til retningslinjer tilskudd til private veier
2. Nytt forslag til retningslinjer for tilskudd til private veier

Dokumenter i saken, ikke vedlagt:

F-sak 45/12
F-sak 46/12
K-sak 47/05

Hjemmel:

LOV 1963-06-21 nr 23: Lov om vegar (veglova)

Saksopplysninger:

Leka kommune er i dag ansvarlig for 36,3 km ved vei som er grusveier og fremover vil dette kreve mye vedlikehold med en økonomisk ramme. I vegplanen for 2011-2014 er det foreslått bruk av kr 859.000 fordelt på 4 år.

Veglovens § 7 gir kommunestyret fullmakt til å legge ned kommunale veger.

Leka kommune ønsker å vurdere nedlegging av følgende kommunale veger til private jfr § 7 i vegloven. Dette gjøres også i våre nabokommuner.

Dette med bakgrunn i kommunens økonomiske situasjon og at det til dels har vært forespørsel om å ta inn private veier som kommunale. I k-sak 05/02 ble dette blant annet vedtatt:

1. Kommunestyret vedtar å nedklassifisere følgende kommunale veger fra d.d.:

- De siste 400 m av vegen til Nordli i Gutvik.
- De siste 1.550 m av veg mellom Sør-Gutvik og Vevik.
- Veg på innsiden av Madsøya skal være med i kommunal plan.

Vegen har stor betydning for næringsdrivende (jordbruk).

Kommunale veger uten fastboende tas opp for vedtak om nedklassifisering når bosetting langs vegen opphører.

Vedtaket er ikke klargjørende på hva som skjer når det igjen skjer tilflytting i et område med privat vei. I saksutredningen i k-sak 05/02 ble det lagt til rette for at nedklassifisering av veger ikke skulle skje når det var fastboende på stekningen. Men det ble ikke spesifisert om vegstrekninger skal bli kommunale når det igjen kommer fastboende på strekningen. Det er viktig at det blir tydelighet i denne regelen og at en nedklassifisert vei ikke automatisk blir kommunal om det skjer tilflytting/får fastboende på strekningen.

2. Kommunestyrets behandling i K.sak 29/13.

Saken utsettes.

Det nedsettes ei arbeidsgruppe som går gjennom forslag til retningslinjer for tilskuddsordning for private veger.

Til arbeidsgruppen oppnevnes Leif Rune Jensen, Inge Nilsen, Mari-Anne Hoff og Trond C. Hiller.

Inge Nilsen oppnevnes som leder, Mari-Anne Hoff oppnevnes som sekretær.

Leif Pettersen fra uteseksjonen konsulteres ved behov.

Den nedsatte arbeidsgruppa har i møte den 8. juli 2013 fremmet forslag til følgende retningslinjer:

1. Nemnda ser godt vedlikehold av kommunale veier som et viktig tiltak for å fremme trivsel og bolyst i kommunen.
2. Vi tviler på at det er mye å spare på og privatisere dagens kommunale veier. Vi er redd for at de få kronene en eventuelt kunne ha spart, vil Leka miste i anseelse hos innbyggerne.
3. De kommunale veiene der det ikke bor fastboende inntil, skal ikke brøytes, og øvrig vedlikehold kan settes på et absolutt lavmål. Vedlikeholdet gjenopptas når det eventuelt flytter fastboende innbyggere tilbake.
4. Dagens kommunale veier vedlikeholdes også uten fastboende, der viktige funksjoner ligger på enden av veien, f.eks havner, kommunale kaier, kommunale parkeringsplasser osv.
5. Nemnda ser flere områder i kommunen der veistrekninger med fordel kunne ha blitt rydda for vegetasjon, type "attraktive turist-veier".

Leka kommune har begrensede ressurser til denne typen formål, men nemnda vil oppfordre grunneiere og oppsittere til å orientere seg mot ulike ordninger der en kan søke støtte til slike tiltak.

6. Veier som er tatt ut av vedlikeholdsplanen må behandles i kommunestyret før de eventuelt kan bli kommunale igjen.
7. Teknisk etat bør regne på om det kan være aktuelt å innføre en viss egenandel på opprusting av tidligere privatiserte kommuneveier.

Nemndas retningslinjer gir førende tenkning når det gjelder vegvedlikehold og forhold til private veger. Punkt 6 er konkret mens de andre punktene må utredes og konkretiseres.

K.sak 39/13 viser til beskrivelser av retningslinjer i andre kommuner for vedlikehold, privatisering og brøyting.

Asfaltering av kommunale veger.

Asfalt vil redusere vedlikeholdet av kommunale veger. Det er satt av midler på fond mtp asfaltering av kommunale veger.

Kommunen har en samlet veglengde på 36,3 km. Det er ikke midler nok til asfaltering av hele kommunens veglengde. Det kan være viktig at det rettes fokus på muligheten for en snarlig asfaltering. I denne sammenhengen må en ha en oversikt over hvilke veger som før asfalteres i prioritert rekke.

Vurdering:

For at regelverket skal være enkelt er det et viktig prinsipp at kommunen ikke oppklassifiserer private veier uavhengig av om det skjer en tilflytting. Det er bedre å se på en god tilskuddsordning for private veier, slik Bindal og Nærøy kommune har, da det er viktig med positive signaler ang tilflytting til områder med privat vei.

Det er viktig at Leka kommune har klare regler for om kommunale veier skal legges ned, om det skal gis tilskudd til private veier etter søknad samt kriterier for dette.

Bakgrunnen for å legge ned kommunale veier må være for å få en besparelse på vedlikehold og brøyting. Eventuelle tilskudd må derfor ikke gjøre dette fordyrende.

I en langsiktig tenking om besparelse på vegvedlikehold, må muligheter for asfaltering vurderes.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret slutter seg til vedlagte forslag til retningslinjer for:
Nedklassifisering – vedlikehold og brøyting av private veger i Leka kommune.

Asfaltering av kommunale veger er nødvendig for å forenkle vedlikeholdet.

Kommunen har en veglengde på 36,3 km. Det er ikke midler nok til asfaltering av hele kommunens veglengde. Administrasjonen bes til budsjettbehandlingen for 2014 om å vurdere kostnader samt foreslå en liste i prioritert rekke over hvilke veger som kan asfalteres.



LEKA KOMMUNE SÆRUTSKRIFT

Saksgang:

Utvalg:	Møtedato:
KOMMUNESTYRET	12.06.13

Saknr.
Tittel:
29/13
Nedklassifisering av kommunale veger, forslag til retningslinjer for tilskudd til private veier
Endringsforslag fra Trond C. Hiller, siste pkt i innstilling:

Saken utsettes. Det nedsettes ei arbeidsgruppe som går gjennom forslag til retningslinjer for tilskuddsordning for private veger.

Til arbeidsgruppen oppnevnes Leif Rune Jensen, Inge Nilsen, Mari-Anne Hoff og Trond C. Hiller.

Inge Nilsen oppnevnes som leder, Mari-Anne Hoff oppnevnes som sekretær.

Leif Pettersen fra uteseksjonen konsulteres ved behov.

Votering:

Endringsforslag fra Trond C. Hiller enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken utsettes. Det nedsettes ei arbeidsgruppe som går gjennom forslag til retningslinjer for tilskuddsordning for private veger.

Til arbeidsgruppen oppnevnes Leif Rune Jensen, Inge Nilsen, Mari-Anne Hoff og Trond C. Hiller.

Inge Nilsen oppnevnes som leder, Mari-Anne Hoff oppnevnes som sekretær.

Leif Pettersen fra uteseksjonen konsulteres ved behov.

Leka, 12.06.13

Utskrift sendt:

Leif Rune Jensen, Leka

Inge Nilsen, Leka

Mari-Anne Hoff, Leka

Leif Pettersen, her

Saksbehandler, her

Beathe Mårvik
f.sk.sekr.



Vår saksbehandler
Annette T. Pettersen

Saksgang:

Utvalg	Møtedato
FORMANNSKAP	04.06.13
Kommunestyre	12.06.13

Sak nr. Tittel:

29/13 Nedklassifisering av kommunale veger, forslag til retningslinjer for tilskudd til private veier

Formannskapetets innstilling til

VEDTAK:

Leka kommune overtar ikke private veger.

Nedklassifisering av ytterligere kommunale veier vurderes etter en samlet kostnadsberegning.

Disse veiene foreslåes nedklassifisert:
Aune - Gjerdet, 1000 meter

Forslag til retningslinjer for tilskuddsordning for private veier vedtas.

LEKA KOMMUNE

Bjørn Arne Laugen
Rådmann

Vedlegg:

Vedlegg forslag til retningslinjer for tilskudd til private veier

Dokumenter i saken, ikke vedlagt:

F-sak 45/12

F-sak 46/12

K-sak 47/05

Hjemmel:

LOV 1963-06-21 nr 23: Lov om vegar (veglova).

Saksopplysninger:

Leka kommune er i dag ansvarlig for 36,3 km med vei som er grusveier og fremover vil dette kreve mye vedlikehold med en økonomisk ramme. I vegplanen for 2011-2014 er det foreslått bruk av kr 859.000 fordelt på 4 år.

Veglovens § 7 gir kommunestyret fullmakt til å legge ned kommunale veger.

Leka kommune ønsker å vurdere nedlegging av følgende kommunale veier til private jfr § 7 i vegloven. Dette gjøres også i våre nabokommuner.

Dette er med bakgrunn i kommunens økonomiske situasjon og at det til dels har vært forespørsel om å ta inn private veier som kommunale. I k- sak 05/02 ble dette blant annet vedtatt:

2. Kommunestyret vedtar å nedklassifisere følgende kommunale veger fra d.d.:

- *de siste 400 m av vegen til Nordli i Gutvik.*

- *de siste 1.550 m av veg mellom Sør-Gutvik – Vevik.*

- *veg på innsiden av Madsøya skal være med i kommunal plan.*

Vegen har stor betydning for næringsdrivende (jordbruk).

Kommunale veger uten fastboende tas opp for vedtak om nedklassifisering når bosetting langs vegen opphører.

Vedtaket er ikke klargjørende på hva som skjer når det igjen skjer tilflytting i et område med privat vei. I saksutredningen i k-sak 05/02 ble det lagt til rette for at nedklassifisering av veger ikke skulle skje når det var fastboende på strekningen. Men det ble ikke spesifisert om vegstrekninger skal bli kommunale når det igjen kommer fastboende på strekningen. Det er viktig at det blir tydelighet i denne regelen og at en nedklassifisert vei ikke automatisk blir kommunal om det skjer tilflytting/får fastboende på strekningen.

I de fleste kommuner er det ikke vanlig å ta over private veier. Noen kommuner har klare krav til hvilken standard en privat vei skal ha for at kommunen i det hele tatt skal ta over drift og vedlikehold.

Kommunene har ulike måter å løse nedlegging av kommunale veier på. I Bindal kommune hvor veiene ble bygd med statstilskudd og i de senere årene ble private, ble det valgt en mellomløsning.

Kommunen tar seg av sommervedlikehold mens til brøyting blir det gitt et tilskudd. Tilskuddet varierer fra kr 1 pr km til kr 4 pr km. Dette fordi det er store variasjoner på snømengder i Bindal kommune. Veiene som får tilskudd er i Bindal kommunes vegplan. Andre private veger over 300 meter kan få et tilskudd til brøyting etter søknad, men ikke til sommervedlikehold.

I Nærøy kommune kan private som har vegstrekninger over 500 meter etter søknad, få et tilskudd til vedlikehold og brøyting. Tilskuddet er rundt 5000-6000 kr.

Hva skjer når en vei privatiseres.

Veglovens § 8 angir at hvis en kommunal veg blir privatisert så skal den fortsatt kunne nyttes til vegformål for alle som har bruksrett langs den tidligere kommunale vegen. Det vil si at alle som bor langs veien eller innehar andre bruksretter, fortsatt kan bruke vegen. Loven sier ingen ting om drift og vedlikehold. Men det vurderes som rimelig at dette deles på alle med bruksrett. Dersom ingen har bruk for veien, skal arealet tilfalle tilhørende grunneiendommer etter skjønnsutøvelse.

De veier som ble nedklassifisert i 2002.

- de siste 400 m av vegen til Nordli i Gutvik (totalt 900 m)

- de siste 1.550 m av veg mellom Sør-Gutvik – Vevik (totalt 2.000 m)

- "privat" veg på innsiden av Madsøya (2.900 m) fra gården til Åge Lund til krysset kv 9

Veier som foreslås nedklassifisert

-Frøvik – Klungvik, 600 meter, ingen fastboende

-Aune - Gjerdet, 1000 meter, ingen fastboende men bruk av driftsbygning

Vurdering

For at regelverket skal være enkelt er det et viktig prinsipp at kommunen ikke oppklassifiserer private veier uavhengig av om det skjer en tilflytting. Det er bedre å se på en god tilskuddsordning for private veier, slik Bindal og Nærøy kommune har, da det er viktig med positive signaler ang tilflytting til områder med privat vei.

Det er viktig at Leka kommune har klare regler for hvordan kommunale veier skal legges ned, om det skal gis tilskudd til private veier etter søknad og kriterier for dette. Samtidig er det viktig å kunne synliggjøre hvilken besparelse dette vil ha, da veivedlikehold fremover vil føre til store økonomiske utfordringer for kommunen.

Men dette må også sees i sammenheng med hvor mye som eventuelt skal gis i tilskudd.

Bakgrunnen for å legge ned kommunale veier må være for å få en besparelse på vedlikehold og brøyting. Eventuelle tilskudd må derfor ikke gjøre dette fordyrende.

Modellen Bindal kommune har lagt opp til, kan være den som kan passe godt for Leka kommune.

Nedklassifisering av vegstrekningene Frøvik - Klungvik og Aune – Gjerdet er fornuftig utifra at det ikke bor fastboende i området på nåværende tidspunkt.

Forslag til retningslinjer er hentet fra ulike kommuner.

Opprinnelig forslag til innstilling/vedtak:

Leka kommune overtar ikke private veger.

Nedklassifisering av ytterligere kommunale veier vurderes etter en samlet kostnadsberegning.

Disse veiene foreslås nedklassifisert:

Frøvik – Klungvik, 600 meter

Aune - Gjerdet, 1000 meter

Forslag til retningslinjer for tilskuddsordning for private veier vedtas.

Formannskapetets behandling i møte 04.06.13:

Rådmannen la fra endret innstilling:

Leka kommune overtar ikke private veger.

Nedklassifisering av ytterligere kommunale veier vurderes etter en samlet kostnadsberegning.

Disse veiene foreslås nedklassifisert:

Frøvik – Klungvik, 600 meter

Aune - Gjerdet, 1000 meter

Forslag til retningslinjer for tilskuddsordning for private veier vedtas.

Rådmannens endrede innstilling enstemmig vedtatt som formannskapetets innstilling til kommunestyret.

Retningslinjer for tilskudd til private veger

Tilskudd til opprusting/grusing av veien.

- * Det stilles ingen krav til veilengde for eldre og funksjonshemmede.
- * For andre søkere må veien ha en lengde på over 300 meter.
- * Tilskuddet gis med kr 10,- pr meter vei

- * Tilskudd kan gis kun hvert 3.år til en søker. Oppsittere må fremme felles søknad , et tilskudd pr vegtrase.
- * Tilskuddet faller bort dersom eieren ikke anvender midlene på en slik måte at vegstandarden forbedres.
- * Det vil bli sett på oppsitternes betalingsevne (økonomiske stilling/ sosiale grunner)
- * Prioriterte grupper er funksjonshemmede og minst pensjonister.
- * Kriteriene evalueres etter et år.

Vurdering og tildeling gjøres av en gruppe bestående av en fra teknisk kontor og en fra pleie og omsorgstjenesten og en fra eldrerådet.

Tilskudd til brøyting av vei.

- * Private veier over 300 meter kan få tilskudd til brøyting på kr 4 pr km.
- * Det stilles ingen krav til veilengde for eldre og funksjonshemmede.
Tilskudd kan gis kun hvert 3.år til en søker. Oppsittere må fremme felles søknad , et tilskudd pr vegtrase.
- * Tilskuddet faller bort dersom eieren ikke anvender midlene på en slik måte at vegstandarden forbedres.
- * Det vil bli sett på oppsitternes betalingsevne (økonomiske stilling/ sosiale grunner)
- * Prioriterte grupper er funksjonshemmede og minst pensjonister.
- * Kriteriene evalueres etter et år.
Vurdering og tildeling gjøres av en gruppe bestående av en fra teknisk kontor og en fra pleie og omsorgstjenesten og en fra eldrerådet.

Søknadsfristen er 15 mai hvert år.

Forslag til retningslinjer for:

Nedklassifisering – vedlikehold og brøyting av private veger i Leka kommune

A. Nedklassifisering av kommunale veger

Nedklassifisering av vegstrekninger vurderes og behandles i kommunestyret når det ikke bor fastboende i området på nåværende tidspunkt.

Nedklassifisering av ytterligere kommunale veier vurderes etter en samlet kostnadsberegning.

Veier som er tatt ut av vedlikeholdsplanen, må behandles i kommunestyret før de eventuelt kan bli kommunale igjen.

B. Retningslinjer for tilskudd til private veger

Tilskudd til opprusting/grusing av veien.

* Veien må ha en lengde på over 300 meter.

Tilskuddet gis emd kr. 10,- pr meter vei

- Tilskuddet kan gis kun hvert 3. år til en søker. Oppsittere må fremme felles søknad, et tilskudd pr vegtrase.
- Tilskuddet faller bort dersom eieren ikke anvender midlene på en slik måte at vegstandarden forbedres.

* Det vil bli sett på oppsitternes betalingsevne (økonomisk stilling/sosiale grunner)

Eldre og funksjonshemmede kan søke om fritt vedlikehold

Vurdering og tildeling gjøres av en gruppe bestående av en fra teknisk kontor og en fra pleie- og omsorgstjenesten og en fra eldrerådet.

C. Tilskudd til brøyting av vei

* Private veier over 300 meter kan få tilskudd til brøyting på kr. 4,00 pr km

* Eldre og funksjonshemmede kan søke om fri brøyting

Tilskuddet kan gis kun hvert 3. år til en søker.

Oppsittere må fremme felles søknad, et tilskudd pr vegtrase.

* Det vil bli sett på oppsitternes betalingsevne (økonomiske stilling/sosiale grunner)

* Kriteriene evalueres etter et år.

Vurdering og tildeling gjøres av en gruppe bestående av en fra teknisk kontor og en fra pleie- og omsorgstjenesten og en fra eldrerådet.

Søknadsfristen er 15. mai hvert år.