



Statsforvalteren i Trøndelag

Att:

Postboks 2600

7734 STEINKJER

Innsigelse til planforslag - høring og offentlig ettersyn - Kystsoneplan for Namdalen og Fosen

Vi viser til brev fra Namdal regionråd datert 07.07.2021, med uttalelsesfrist 19.09.2021. Vi viser også til brev fra Namdal regionråd datert 09.09.2021 med informasjon om utsatt høringsfrist til 26.09.2021, samt e-post fra Statsforvalteren i Trøndelag datert 13.09.2021 med ny frist den 20.09.2021 (jf. samordningen av statlige innsigelser).

Fiskeridirektoratet fremmer innsigelse til:

- Bestemmelse punkt 1.2 «Naturmangfold» - uklart om bestemmelsen innebærer restriksjoner på bærekraftig høsting etter havressursloven.
- Arealformål 3.4 «Kombinerte formål akvakultur og ferdsel» (VKA) må inkludere fiske der disse er benyttet.
- Leka kommune – Manglende avsetning av kaste- og låssettingsplasser verdivurdert som viktige og svært viktige.
- Nærøysund kommune – Manglende avsetning av gytefelt verdivurdert som regionalt og nasjonalt viktig.
- Høylandet kommune – Manglende avsetning av gytefelt verdivurdert som nasjonalt viktig, samt et nasjonalt viktig rekefelt.
- Namsos kommune – Manglende avsetning av gytefelt verdivurdert som nasjonalt viktig, og kaste- og låssettingsplass verdivurdert som viktig.
- Flatanger kommune – Manglende avsetning av gytefelt verdivurdert som regionalt og nasjonalt viktig, kaste- og låssettingsplasser verdivurdert som svært viktig, og områder for aktive redskap av regional verdi.
- Osen kommune – Manglende avsetning av gytefelt verdivurdert som regionalt viktig.

Fiskeridirektoratet vurderer at planforslaget som er på høring kommer i konflikt med fiskeriinteresser som er av nasjonal og/eller vesentlig regional betydning, jamfør plan- og bygningsloven § 5-4 og rundskriv H-2/14.

Fiskeridirektoratets rolle i planarbeid

Fiskeridirektoratet har som formål å fremme lønnsom og verdiskapende næringsaktivitet gjennom bærekraftig og brukerrettet forvaltning av marine ressurser og marint miljø. Samfunnsoppdraget overlapper i stor grad med FNs bærekraftsmål nummer 14 «Bevare og bruke havet og de marine ressursene på en måte som fremmer bærekraftig utvikling». Vi skal ivareta fiskeri- og havbruksnæringens interesser i planarbeid.

Fiskeridirektoratet uttalte seg til varsel om oppstart av planarbeidet og høring av planprogram i brev datert 03.09.2018. Vi viser også til oversendelser til prosjektet datert 29.09.2020 og 11.11.2020 med oppdaterte kystnære fiskeridata og gytefelt/-områder. Dette er områder som etter vår og Havforskningsinstituttets kartlegging (gytefelt) vurderes som av nasjonal og vesentlig regional verdi, og som vi prioriterer i planen.

Formål og planstatus

Formålet med planarbeidet er å «sikre bærekraftig verdiskapning og gi mulighet for fortsatt vekst og utvikling av havbruksnæringa i regionen». Planen skal gjenspeile ønsket arealpolitikk, lokalt, regionalt og nasjonalt, samt legge til rette for raskere saksbehandling og å unngå dispensasjoner. Planen skal videre avdekke og avklare eventuelle interessekonflikter, sikre viktige områder for næringssetting, ferdsel, friluftsliv, vern av natur og kulturminner, og være dynamisk og fleksibel i forhold til framtidige behov.

Planforslaget vil erstatte gjeldende kommuneplanens arealdel i sjøområdene til kommunene Leka, Nærøysund, Høylandet, Namsos, Flatanger og Osen.

Vurdering av planforslaget

Fiskeridirektoratet region Midt viser til vår ovennevnte uttalelse til planprogrammet. I uttalelsen har vi både generelle innspill til planarbeidet, samt en rekke konkrete innspill til hver enkelt av de deltakende kommunene som vi både forutsatte og anbefalte ble ivaretatt i forbindelse med interkommunal kystsonesplan for Namdalen og Fosen. Vi viste også til vårt kartverktøy med kystnære fiskeridata og data for akvakulturnæringen. Målet er at viktige gyte- og oppvekstområder, kaste- og låssettingsplasser, bruksområder og naturmangfold beskyttes mot tiltak som kan være skadelig for egenskapene til og bruken av disse områdene. Samt at det blir gjort reelle interesseavveininger og at det sikres og tilrettelegges areal for utvikling og vekst av akvakulturnæringen.



Fiskeri/marine ressurser

I uttalelsen til planprogrammet tilrådte vi at viktige gyte- og oppvekstområder, kaste- og låssettingsplasser og områder for aktive og passive redskap ble tatt inn i plankartet som blir juridisk bindende for hver kommune, og avsettes spesielt med arealformål «fiske» eller at inngår i NFFF- områder. Etter vår vurdering er fiskeriinteressene synliggjort på en oversiktlig måte i planen. De fleste områdene for aktive og passive redskap, samt kaste- og låssettingsplasser er avsatt i plankartene som enbruk fiske. Vi registrerer at gyteområder kartlagt av Fiskeridirektoratet er avsatt med samme arealformål.

Områder avsatt til fiske samstemmer med registreringene som er gjort av Fiskeridirektoratet, men vi registrerer at gytefelt kartlagt av Havforskningsinstituttet, og som er av nasjonal og regional verdi, samt enkelte prioriterte fiskeområder ikke er med i planforslaget. I ovennevnte uttalelse ba vi om at viktige og/eller regionale områder for marint biologisk mangfold må ivaretas i planen.

Natur og miljø

Vi anbefaler generelt at kommuner som har registreringer i Naturbase av marint naturmangfold vurdert som «A-svært viktig» og «B-viktig» i sine områder, som et minimum tar hensyn til og ivaretar disse ved bruk av arealformål og hensynssoner. Et virkemiddel for å ivareta biologisk mangfold er å benytte hensynssoner som viser hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av et område. Et eksempel på slik bestemmelse er vern av naturmiljø (biologisk mangfold) jf. Pbl. § 11-8 bokstav c. Svært viktige naturtyper fra kartlegging og verdifastsetting av naturtyper i kommunen kan vises på plankartet med hensynssone.

Generelt er det viktig at kommunene tar ansvar for å ta vare på viktige naturressurser, naturtyper og arter gjennom grundige vurderinger og bruk av hensynssone H560 for bevaring av naturmiljø. Slik bidrar man på en god måte til at naturgrunnlag og biologisk mangfold sikres og tas vare på for kommende generasjoner.

Akvakultur

I ovennevnte uttalelse ba vi om at det settes av tilstrekkelig areal som sikrer videre drift ved etablerte anlegg, samt at det er viktig å avklare den totale arealbruken, og hvilke behov det er til å sette av areal på overflata, gjennom vannsøyla og på bunnen. I plankartet er alle eksisterende akvakulturlokaliteter avmerket som enbruk akvakultur med fortøyningsareal avsatt til flerbruk ferdsel og akvakultur (VKA). Dette er en visuelt god måte å synliggjøre eksisterende anlegg og fortøyningsareal på. Vi forutsetter imidlertid at fiske er inkludert i fortøyningsarealet rundt anlegget. Dette fordi det i mange områder både foregår og kan foregå fiskeriaktivitet tett opp til forbudssonen 100 meter fra anlegget (jf. akvakulturdriftforskriften). Vi ønsker ikke en ytterligere generell begrensning av fiskeriaktivitet i slike områder. Vi har innsigelse knyttet til dette området.



Vi anbefalte generelt at akvakultur må avsettes som akvakulturområder alene, eller som kombinerte formål i sjø, der akvakultur inngår. Områdene må være så store at tillatelsene blir sikret tilstrekkelig areal for utvidelse og justering, slik at man unngår søknad om dispensasjon fra arealplanene. Etter vår vurdering er det satt av tilstrekkelig areal til akvakulturområder i planen.

I følge planbeskrivelsen har det kommet inn innspill fra næringsaktører til 24 nye områder for enbruk akvakultur av matfisk av laks, ørret og sjøørret i planområdet, samt 11 større områder for flerbruk inkludert akvakultur, innenfor de 8 opprinnelige deltakende kommunene. Alle nye innspill er konsekvensutredet, uavhengig om det tidligere har vært åpnet for akvakultur i det aktuelle området i gjeldende/tidligere planer. Vi har merknader til noen av disse.

Overordnede kommentarer til plandokumentene

Planbeskrivelsen skal beskrive planens formål, hovedinnhold og virkninger, jf. plan- og bygningsloven § 4-2. Den skal angi hvilke vurderinger som har ført fram til den foreslåtte planen, og hvilke rammebetingelser planen bygger på. Det skal fremgå hvordan nasjonale mål og retningslinjer og overordnede planer for arealbruk er ivarettatt. Planbeskrivelsens omtale av formålet med planen er godt beskrevet. Nasjonale føringer og forventninger er omtalt.

Planbeskrivelsen skal foreligge sammen med dokumentasjon av uttalelser og saksframstilling fram til og med endelig vedtak. For ordens skyld finner vi det derfor uheldig at planbeskrivelsen ikke er korrekt når den sendes ut på høring 5. juli 2021 med tanke på hvilke kommuner som omfattes av høringen. Dette gjelder spesielt under «Forord» og i kapittel 2.1.1 «Planavgrensning og geografisk avgrensning» med tilhørende kart, men også forsiden på planbeskrivelsen. Planen dekker på høringstidspunktet bare sjøarealene i 6 kommuner, og ikke 8 som oppgitt. Åfjord og Ørland kommuner er ikke med, og plankart for disse kommunene foreligger derfor heller ikke i høringsdokumentene. Dette kan være generelt villedende og misvisende, og burde være rettet opp og korrekt før høringsutsendelse.

Vi vil påpeke at det på side fem i planbeskrivelsen for «Kystsonenplan for Namdalen og Fosen» sies i andre avsnitt at «Fiskeressursene er tillagt stor vekt og viktige fiskefelt/ gytefelt, aktive trålfelter og kaste- og låssettingsplasser er avsatt i kartet i henhold til revisjon gjennomført av Fiskeridirektoratet høsten 2020». Dette registrerer vi at ikke stemmer for samtlige kommuner og deres juridisk bindende plankart. Oppdaterte fiskeridata for alle kommuner i planområdet ble oversendt prosjektledelsen fra oss høsten 2020. Samtidig ble det opplyst om hvilke områder som var av nasjonal og vesentlig regional viktighet for aktive redskap og gytefelt, samt hvilke låssettingsplasser som var vurdert som svært viktige og viktige. Disse områdene for aktive redskap, gytefelt og låssettingsplasser ble fra vår side opplyst om var de vi ville kreve avsatt i de juridisk bindende plankartene. Dersom ikke ville det medføre innsigelse fra vår side.



Det er derfor svært beklagelig at vi nå under høringen av planforslaget registrerer at flere av omtalte områder ikke er avsatt. Dette medfører at vi ser oss nødt til å fremme innsigelse på disse områdene.

Gyteområder/gytefelt

I KU-en og i dokumentet «bestemmelser og retningslinjer» er det uklart bruk av begrepene gyteområder/gytefelt. Vi vil presisere at *gyteområder* er registrert av Fiskeridirektoratet gjennom intervjuer med fiskere med lokalkunnskap. Det er ikke gjort en verdivurdering av disse områdene. Når det gjelder *gytefelt* er dette områder som er kartlagt av Havforskningsinstituttet (HI). Gytefelt er verdivurdert som lokalt, regionalt og nasjonalt viktige, basert på en kombinasjon av egg tetthet og retensjon. Det er stor overlapp mellom Fiskeridirektoratets kartlagte gyteområder og HIs kartlagte gytefelt, men gytefeltene har stort sett større utstrekning enn gyteområdene, blant annet fordi gytefeltene omfatter områder hvor det ikke fiskes (eks. nært land og grunne områder).

Kunnskapsgrunnlaget

Vi gjør oppmerksom på at en del av fiskeridataene som brukes i KU-en ikke er oppdaterte, dette gjelder spesielt for Nærøysund og Leka kommuner. Dette gjelder blant annet antall fiskere i enkelte områder. I tillegg er det enkelte nye kartlagte områder for passive redskap og gyteområder som ikke er tatt med i utredningen (se under merknader). Kystnære fiskeridata for Nærøysund og Leka kommuner ble oppdatert i 2019/2020 og har vært tilgjengelig i vår karttjeneste siden november 2020. Til opplysning ble kystnære fiskeridata i Osen og Flatanger oppdatert og publisert i 2019, og i 2018/2020 for Namsos kommune.

HI har kartlagt gytefelt i planområdet i 2009, 2010 og 2019.

Oppdaterte og kvalitetssikrede kystnære fiskeridata er tilgjengelig i vår karttjeneste <https://portal.fiskeridir.no/plan>. Kartløsningen legger til rette for nedlasting av temadata, blant annet innen fiskeri og akvakultur.

Merknader

Vi har følgende merknader til KU-en:

I kapittel 3.2 «Konsekvensutredning av enkeltinnspill» er det flere nye områder for akvakultur som ligger i områder, eller grenser til områder, hvor det er registrert gyteområder/gytefelt og områder for passive redskap som ikke er vurdert. Det gjelder følgende nye akvakulturområder:

- *7 Brattvika*: foreslått akvakulturområde ligger i et gyteområde for torsk (Kolvereidvågen) og et område for passive redskap.
- *5 Korsnesstrømmen 2*: foreslått akvakulturområde ligger på grensen til et gytefelt av regional verdi (Kvisten) i Nærøysund kommune.



- *9 Bagræset*: foreslått akvakulturområde ligger i et gyteområde for torsk (Ertenråsa/Bagræset) og et område for passive redskap (garn) i Nærøysund kommune.
- *12 Strongtaren*: foreslått akvakulturområde ligger mellom/overlapper med et gyteområde for torsk og hyse i nord (Trygggråsa/Skjærværet) og et lokalt viktig gytefelt for torsk i sør (Benråsa).
- *13 Arnøyfjorden*: foreslått akvakulturområde ligger i enden av et gyteområde (Hamlandsøya).

Vi ber om at ovennevnte gyteområder og områder for passive redskap tas med i konsekvensutredningen av nye områder for akvakultur.

Kapittel 3.2.11 «Arnøyfjorden». Det opplyses at tiltaket er i strid med egen plan og friluftsliv, men at det er opp til Nærøysund kommune å «vedta endringer i planen og om areal skal avsettes til A». Vi kan ikke se at foreslått areal er tatt inn i plankartet. Dette må avklares, og eventuelt forslag til endret arealbruk må sendes på høring.

Kapittel 3.3.5: «Haraflesan vest». Det vises det til et fiskefelt for rødlistarten pigghå som ligger innenfor et foreslått område for flerbruk inkludert A i Osen kommune. På grunn av artens status som rødlistet, konkluderes det med at området ikke inngår i flerbruksområdet, men blir avsatt som enbruk fiske. Vi kan imidlertid ikke se at feltet er tatt inn i plankartet, og ber om at dette rettes opp/klargjøres.

Vi har følgende merknader til foreslått ny arealbruk:

Kapittel 3.2.5 «Kolvereidvågen» i KU-en. Vi har tidligere uttalt oss at etablering av ny akvakultur i dette området kan påvirke registrerte gytefelt og gyteområder for torsk, både det regionalt viktige gytefeltet i Kolvereidvågen, det nasjonalt viktige gytefeltet i Innerfolda, samt vandringsruten inn til dette. Vi har også forutsatt at HIs generelle råd om å unngå direkte overlapp mellom akvakulturanlegg for laks og verifiserte gytefelt for torsk tillegges betydelig vekt og grundig vurdering. Vi anbefaler at dette området/lokaliteten tas ut av planforslaget.

Kapittel 3.2.7 og 3.2.8 i KU-en: Vi finner en del uklarheter i utredningen av områdene «9 Bagræset» og «10 Fjordholman», samt i plankartet. Begge ligger innenfor et område for marin verneplan (Borgan- Frelsøy, under arbeid). Det konkluderes med at det er opp til Nærøysund kommune å vedta om arealet skal avsette til A, men at tiltaket vil bli forbudt ved en marin verneplan. Begge områdene er inkludert i plankartet. På side 173 i KU-en opplyses det imidlertid at prosjektet har valgt å ikke inkludere Bagræset i planforslaget. Det nevnes at årsaken til dette er at det ble meldt oppstart av marin verneplan for Borgan og Frelsøy, samt at prosjektet mottok oppdaterte fiskeridata for området, etter gjennomført konsekvensutredning (oppdaterte data for området ble publisert november 2020). Vi ber om at Bagræset tas ut av plankartet, samt at det klargjøres hvorvidt «Fjordholman» skal inngå i plankartet eller ikke.



Vi har følgende merknader til plankartet:

Leka kommune:

Det er uklart hvilke arealformål flerbruksområdet i Rossvikvågen og Gullgruva/Hamnholmen inkluderer. Vi forutsetter at det inkluderer fiske og at det ikke legges begrensninger på bruk av kaste- og låssettingsplassen.

Namsos kommune:

Vi registrerer at det er to låssettingsplasser innenfor områder avsatt til friluftsliv (VFR) – Kjelbotn og Tømmervikundet, men forutsetter at dette ikke ekskluderer bruk av området til kaste- låssettingsplass.

Vi har følgende merknader til dokumentet «bestemmelser og retningslinjer»:

Punkt 1.2 «Naturmangfold»:

For kartlagte områder som har vesentlig regional og/eller nasjonal stor verdi for biologisk mangfold samt områder som er vernet etter Naturvernloven, skal det i vannsøyle eller bunn ikke gjøres inngrep eller bruk som kan forringe, skade eller ødelegge forekomsten av prioriterte naturtype.

Etter vår vurdering er denne bestemmelsen svært uklar. Den inneholder flere begreper som ikke er definert, jf. understreking i teksten over. Vi kan heller ikke finne noe tilleggsinformasjon i planbeskrivelsen eller andre deler av planforslaget som forklarer disse begrepene og hva bestemmelsen skal omfatte. Bestemmelsen er generell. At den ikke er knyttet til spesifiserte områder i plankartet bidrar til ytterligere uklarhet rundt rekkeviddene av bestemmelsen.

Fiskeridirektoratet har forvaltningsansvar for marine arter og naturtyper som potensielt dekkes av bestemmelsen. Det er uklart for oss om bestemmelsen griper inn i reguleringer som omfattes av havressursloven. Vi har vært i kontakt med prosjektansvarlig med spørsmål om dette, men ikke fått en entydig avklaring.

Uten at vi har fått de nødvendige avklaringer, kan vi ikke ta stilling til innholdet i punkt 1.2 Naturmangfold. Bestemmelsen kan tolkes som å legge restriksjoner på bærekraftig høsting som skjer med hjemmel i havressursloven. Vi har behov for at en slik forståelse av bestemmelsen blir utelukket. Å utelukke slike restriksjoner er av nasjonal og vesentlig regional betydning for Fiskeridirektoratets saksområde.

Vi ønsker dialog med planprosjektet/- myndighetene om hvordan ordlyden i bestemmelsen kan justeres for å imøtekomme vår innsigelse.



Punkt «1.4 Fiskeri»:

I viktige aktive fiskefelt, viktige gyteområder og i passive fiskefelt (jf. Fiskeridirektoratets verdisetting) skal det i vannsøyle eller bunn ikke gjøres inngrep eller bruk som kan forringe, skade eller ødelegge områdenes kartlagte funksjon.

Vi ser at en slik bestemmelse kan ivareta fiskefelt og gytefelt som enda ikke er kartlagt. Det er imidlertid uklart hva som menes med *viktige aktive fiskefelt, viktige gyteområder og passive gytefelt*. Slik vi tolker bestemmelsen handler det om fiskefelt og gyteområder/gytefelt av nasjonal og vesentlig regional verdi. Vi anmoder om at betegnelsen nasjonalt eller vesentlig regionalt viktig/verdi benyttes. Slik vi nevnte innledningsvis er gyteområder kartlagt av Fiskeridirektoratet, mens gytefelt er kartlagt av HI. Det er kun sistnevnte som har verdisetting. Vi forstår ikke hvorfor vannoverflaten ikke er med i bestemmelsen, og foreslår derfor at den inkluderes.

Forslag:

I kartlagte områder for aktive og passive fiskeredskap som er av nasjonal og vesentlig regional verdi (jf. Fiskeridirektoratets verdisetting), og i gytefelt (jf. HIs verdisetting) skal det ikke gjøres inngrep eller bruk som kan forringe, skade eller ødelegge områdenes kartlagte funksjon.

Punkt «2.4 Fiskeri»

I gytefelt, viktige fiskefelt, kaste- og låssettingsplasser og i felt for bruk av aktive fiskeredskaper skal det i vannsøyle eller bunn ikke tillates tiltak som kan skade eller ødelegge områdenes kartlagte funksjon.

Som under punkt 1.4 er det uklar begrepsbruk i bestemmelsen, og vi anbefaler at den tydeliggjøres. Vi forstår ikke hvorfor vannoverflaten ikke er med i bestemmelsen, og foreslår derfor at den inkluderes.

Punkt «2.6 Naturområder»

I naturområder skal det i vannoverflate, vannsøyle eller bunn ikke gjøres inngrep som er i konflikt med verneformålet eller med naturtyper av nasjonal og vesentlig regional interesse.

Bestemmelsen er uklar. Vi ber om at begrepene som er understreket over klargjøres/utdypes. Jf. også omtale under punkt 1.2.

Punkt 2.1 «Bruk og vern av sjø og vassdrag inkl. A»

Andre setning i foreslått bestemmelse under arealformål V omhandler slik vi forstår det kommunenes uttalelser til akvakultursøknader: «Kommunene skal vurdere og avklare



mulige arealbrukskonflikter i den enkelte akvakultursak med bakgrunn i oppdatert kunnskapsgrunnlag, slik at natur-, ferdsels-, fiske- og friluftsjnteressene ikke blir vesentlig skadelidende. Eventuell endret arealbruk på land skal også vurderes». Denne setningen bør derfor endres til å være en retningslinje.

Manglende avsetninger i planforslaget

I vår uttalelse til planprogrammet opplyste vi om at det i flere kommuner var registrert viktige gytefelt som er vurdert er av nasjonal og regional verdi (jf. HIs kartlegging). Vi opplyste også om kaste- og låssettingsplasser og viktige områder for aktive redskap og naturmangfold. Vi har senere spilt inn gytefeltene, samt de av fiskefeltene som er vurdert som viktig og svært viktig, og/eller av regional og nasjonal bruk, i oversendelser datert 29.09.2020 og 11.11.2020. Når det gjelder områder for aktive redskap og kaste- og låssettingsplasser er de fleste av våre innspill ivaretatt i planforslaget. Det er imidlertid noen av disse som er utelatt. Når det gjelder gytefeltene, er ingen av disse tatt med i de juridisk bindende plankartene.

Vi vurderer gytefelt av nasjonal og regional verdi å ha stor betydning for ivaretakelsen av kysttorsken, men også for fiskeriinteressene i et større perspektiv. Ivaretakelsen av slike gytefelt i plansammenheng er derfor av stor betydning for Fiskeridirektoratets saksområde. Gytefelt av nasjonal og regional verdi (jf. liste under) må sikres i planarbeidet ved at de synliggjøres i plankartene for hver kommune, samt at de omtales i bestemmelser/retningslinjer. Det er knyttet innsigelse til dette punktet. I tillegg anbefaler vi at gytefelt av lokal verdi synliggjøres i plankartene på samme måte (jf. Fiskeridirektoratets karttjeneste).

Gytefelt kan framstilles i plankartene på flere måter. Vi ønsker dialog med planprosjektet/- myndighetene om hvordan vi kan sikre gytefeltene i planforslaget.

Bevaring av de beste låssettingsplassene er nødvendig for å ivareta fiskernes interesser, og anses for å være av nasjonal interesse. Låssettingsplassene som er listet opp nedenfor, har nasjonal eller vesentlig regional verdi, og må sikres i planforslaget. Det er knyttet innsigelse til dette punktet. Havressursloven §27 gir fiskerne rett til låssettingsplass. Dette er også omtalt i Ot.prp. nr. 20 (2007- 2008) Om lov om forvaltning av viltlevande marin ressurs (havressurslova).

Det er noen låssettingsplasser som ikke er avsatt i plankartet som vi ikke har innsigelse til. To av disse er innenfor områder avsatt til flerbruk uten A (Bølefjorden S, Jøssundfjorden/Hestdalen 2). Vi vurderer låssettingsplassene som tilstrekkelig ivaretatt innenfor dette arealformålet. Sørsandhalsen S har flere alternative låssettingsplasser i umiddelbar nærhet. De resterende er nærmere omtalt under merknader.



To snurpenotfelt har vesentlig regional verdi – Bølefjorden og Vikfjorden. I tillegg har et rekefelt nasjonal verdi – Bjøråneset. Disse må sikres i planforslaget. Det er knyttet innsigelse til dette punktet.

Leka kommune:

Låsettingsplasser:

1. Vattvika
2. Skei N

Kaste- og låsettingsplassene er av regional bruk, og er verdivurdert av fiskere som viktig eller svært viktig.

Nærøysund kommune:

Gytefelt:

1. Innerfolda (nasjonalt viktig)
2. Kvisten (regionalt viktig)
3. Kolvereidvågen (regionalt viktig)
4. Rødsfjorden (regionalt viktig)
5. Eiterfjorden (regionalt viktig)

I tillegg anbefaler vi spesielt at viktig naturmangfold som korallområder som er registrert i Artsdatabanken og Naturbase avsettes i plankartet. I Nærøysund kommune er det registrert to svært gode korallforekomster i Risværffjorden, samt en i Leka kommune. Ved Grinna fyr er det registrert en mindre god korallforekomst. Det er også registrert tre svært gode korallforekomster lenger vest i havet i Nærøysund kommune, disse er imidlertid utenfor planområdet (jf. planprogram).

Høylandet kommune:

Gytefelt:

1. Innerfolda (nasjonalt viktig)

Rekefelt:

1. Bjøråneset

Namsos kommune:

Gytefelt:

1. Altbotnen (nasjonalt viktig)



Kaste- og låssettingsplasser:

1. Varpvika

Kaste- og låssettingsplassen er av nasjonal bruk, og verdivurdert av fiskere som viktig.

Flatanger kommune:

Gytefelt:

1. Jøssundfjorden (nasjonalt viktig)
2. Geitøya (regionalt viktig)

Aktive redskap:

1. Vikfjorden
2. Bølefjorden

Kaste- og låssettingsplasser:

1. Bølefjorden Ø
2. Bølefjorden N

Begge låssettingsplassene er av lokal bruk, men er av fiskere verdivurdert som svært viktige på grunn av avstand til nærmeste mottak. Det er i tillegg få alternative låssettingsplasser i nærheten. Begge områdene for aktive redskap (snurpenot) er av regional bruk (6-8 fartøy fra andre kommuner).

Osen kommune:

Gytefelt:

1. Svesfjorden (regionalt viktig)

Konklusjon og innsigelse

Etter Fiskeridirektoratet region Midt sin vurdering vil deler av planforslaget medføre vesentlige ulemper for interesser av nasjonal eller vesentlig regional betydning som direktoratet skal ivareta i planarbeidet. Det er derfor fremmet innsigelse til planforslaget.

Om videre planprosess

I samsvar med samordningen av statlige innsigelser, sender Fiskeridirektoratet dette brevet til Statsforvalteren i Trøndelag, samt til kommunene ved Namdal regionråd.

Fiskeridirektoratet imøteser videre dialog med statsforvalteren og kommunene om de delene av planen som vi har fremmet innsigelse til. Vi oppfordrer også kommunene til å ta hensyn til våre faglige råd og merknader til de andre delene av planforslaget.



Ved videre kontakt i saken, vær vennlig å vise til vårt saksnr. 21/10151 og benytte e-post-adressen postmottak@fiskeridir.no.

Med hilsen

Kristin Skarbøvik
seksjonssjef

Håkon Celius
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.

Mottakerliste:

Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
------------------------------	---------------	------	-----------

Kopi til:

Arealseksjonen
Birgitte Arstein

Strandgaten
229Bergen

N-
5804
Berge
n

Kystverket Midt-Norge
Namsos kommune
Trøndelag fylkeskommune

Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Stavarvegen 2	7856	JØA
Fylkets hus Postboks 2560	7735	STEINKJER

